



## VYRIAUSYBĖS ATSTOVŲ ĮSTAIGOS VYRIAUSYBĖS ATSTOVAS KLAIPĖDOS IR TAURAGĖS APSKRITYSE

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 60, LT-01110 Vilnius, tel. 8 609 54703, 8 658 42925, el. p. [info@vaistaiga.lt](mailto:info@vaistaiga.lt)  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 305205389.  
Atstovo duomenys: Danės g. 17, LT-92117 Klaipėda, tel. 8 609 54703, 8 658 42925, el. p. [klaipeda@vaistaiga.lt](mailto:klaipeda@vaistaiga.lt)

Klaipėdos miesto savivaldybės tarybai

2022-06-22 Nr. TR4-13(5.4E)

Kopija  
Klaipėdos miesto savivaldybės merui  
Vytautui Grubliauskui

### TEIKIMAS

#### DĖL KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2018-07-26 SPRENDIMO NR. T2-168 „DĖL ARCHITEKTŪRINIŲ KONKURSŲ ORGANIZAVIMO“ PAKEITIMO

Klaipėdos miesto savivaldybės taryba 2018-07-26 sprendimo Nr.T2–168 „Dėl architektūrinių konkursų organizavimo“ (toliau – Sprendimas) 2 punktu nustatė, kad Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos atskiru sprendimu architektūriniai ar projektų konkursai gali būti nerengiami planuojant ar projektuojant Klaipėdos miestui ekonominiu, socialiniu ir (ar) kultūriniu aspektu svarbius objektus.

Lietuvos Respublikos architektūros įstatymo 13 straipsnio 1 dalis nustato, kad architektūriniu, urbanistiniu, valstybiniu ar viešojo intereso požiūriu reikšmingų objektų planavimo ar projektavimo atvejais turi būti rengiami architektūriniai konkursai, skirti geriausiai statinio architektūrinei idėjai, pateikiamai projektiniuose pasiūlymuose, ir (ar) urbanistinei idėjai, pateikiamai teritorijos vystymo koncepcijoje, išreikšti.

Vadovaujantis Architektūros įstatymo 13 straipsnio 2 dalimi, architektūriniu, urbanistiniu, valstybiniu ar viešojo intereso požiūriu reikšmingais objektais savivaldybės tarybos sprendimu pripažįstami: 1) miestų teritorijų vystymo bendrosios kryptys; 2) miestų ir miestelių plėtrai ir savitumo išsaugojimui reikšmingų jų teritorijos dalių erdvinio vystymo kryptys; 3) statiniai (išskyrus požeminius statinius, kuriuose žmonės negyvena ir nuolat nedirba) miestų ir miestelių senamiesčiuose ar jų istorinėse dalyse, registruotuose Kultūros vertybių registre, ar centrinėse miestų dalyse, taip pat statiniai, kurių atsiradimas darys poveikį miesto ar miestelio istoriškai susiklosčiusiai urbanistinei erdvinei struktūrai ir aplinkos formavimui; 4) valstybę, savivaldybes ir miestus reprezentuojanti architektūra Lietuvoje ir užsienio šalyse (paviljonai, ekspozicijos tarptautinėse parodose, valstybės diplomatinės atstovybės ir kita); 5) restauruojami ir (ar) pritaikomi bei atkuriami nekilnojamojo kultūros paveldo objektai (statiniai) arba rekonstruojami ir statomi nauji statiniai kultūros paveldo objektų teritorijose; 6) statiniai teritorijų planavimo dokumentuose numatytais atvejais.

Įvertinus nurodytas teisės normas, darytina išvada, kad Architektūros įstatymas savivaldybės tarybai suteikia įgaliojimus pagal šio įstatymo 13 straipsnio 2 dalyje nustatytus požymius pripažinti objektus reikšmingais architektūriniu, urbanistiniu, valstybiniu ar viešojo intereso požiūriu, kurių planavimo ar projektavimo atvejais turi būti rengiami architektūriniai konkursai geriausiai statinio architektūrinei idėjai, pateikiamai projektiniuose pasiūlymuose, ir (ar) urbanistinei idėjai, pateikiamai teritorijos vystymo koncepcijoje, išreikšti.

Pažymėtina, jog įstatymas nenumato išimčių, taip pat nesuteikia savivaldybės tarybai įgaliojimų nustatyti išimtis, dėl kurių Architektūros įstatymo 13 straipsnio 1 dalyje nurodytiems objektams, atitinkantiems šio straipsnio 2 dalyje nurodytus požymius, architektūriniai konkursai galėtų būti nerengiami.

Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 4 punktą nustato, kad viešojo administravimo subjektai savo veikloje vadovaujasi įstatymo viršenybės principu. Šis principas reiškia, kad įgaliojimai atlikti viešąjį administravimą viešojo administravimo subjektams turi būti nustatyti laikantis šio įstatymo nustatytų reikalavimų, o viešojo administravimo subjektų veikla turi atitikti šiame įstatyme išdėstytus teisinius pagrindus. Administraciniai sprendimai, susiję su asmenų teisių ir pareigų įgyvendinimu, visais atvejais turi būti pagrįsti įstatymais.

Tokiu būdu, darytina išvada, jog Klaipėdos miesto savivaldybės tarybai nėra suteikti įgaliojimai nustatyti, jog planuojant ar projektuojant Klaipėdos miestui ekonominiu, socialiniu ir (ar) kultūriniu aspektu svarbius architektūrinį, urbanistiniu, valstybiniu ar viešojo intereso požiūriu reikšmingus objektus gali būti taikomos išimtis ir architektūriniai konkursai nerengiami.

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnis nustato pagrindinius principus, kuriais grindžiama vietos savivalda. Šio straipsnio 6 punktą įtvirtina savivaldybės veiklos ir savivaldybės institucijų priimamų sprendimų teisėtumo principą, kuris reiškia, kad savivaldybės institucijų ir kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų veikla ir visais jų veiklos klausimais priimti sprendimai turi atitikti įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimus.

Įvertinus tai, kas išdėstyta, darytina išvada, kad Sprendimo 2 punktą, nustatantis, jog architektūriniai konkursai gali būti nerengiami planuojant ar projektuojant Klaipėdos miestui ekonominiu, socialiniu ir (ar) kultūriniu aspektu svarbius objektus, neatitinka Vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 6 punkto, Viešojo administravimo 3 straipsnio 4 punkto, Architektūros įstatymo 13 straipsnio 1, 2 dalių reikalavimų.

Pažymėtina, kad Vyriausybės atstovas Klaipėdos ir Tauragės apskrityje kreipėsi į Aplinkos ministeriją tarnybinės pagalbos, prašydami pateikti nuomonę bei paaiškinti, ar Sprendimo 2 punkto nuostatos atitinka Architektūros įstatymo reikalavimus. Aplinkos ministerija 2022-06-10 raštu Nr.D8(E)-3135 „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimo įvertinimo“ (pridedama) pateikė kompetentingą nuomonę keliamu klausimu.

Atsižvelgdama į nurodytas aplinkybes ir vadovaudamasi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 7 straipsnio 1 dalies 3 punktu, 8 straipsnio 1 dalimi,

s i ū l a u svarstyti Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2018-07-26 sprendimo Nr.T2–168 „Dėl architektūrinių konkursų organizavimo“ pakeitimo klausimą.

Vadovaujantis Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Vyriausybės atstovo teikimas turi būti apsvarstytas artimiausiame posėdyje (bet ne vėliau kaip per 1 mėnesį) ir apie priimtą sprendimą Vyriausybės atstovui turi būti pranešta raštu per 5 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos.

Atkreipiu Mero dėmesį į tai, kad pagal Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 6 dalį, meras artimiausiame savivaldybės tarybos posėdyje su šiuo teikimu turi supažindinti tarybos narius.

Informuoju Jus apie tai, kad Vyriausybės atstovas, vadovaudamasis Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 9 straipsnio 1 dalies 4 punktu, gali nustatyti kitą teikimo įvykdymo terminą, jeigu bus gautas pagal kompetenciją savivaldybės administravimo subjekto motyvuotas prašymas šį terminą pratęsti, išskyrus atvejus, kai nurodytų veiksmų įvykdymo terminas yra nustatytas įstatyme ar Vyriausybės nutarime.

PRIDEDAMA. Aplinkos ministerijos 2022-06-10 rašto Nr.D8(E)-3135 kopija.

Vyriausybės atstovė

Daiva Kerekėš



# LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4, LT-01105 Vilnius,  
tel. 8 626 22252, el. p. info@am.lt, http://am.lrv.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

2022-

Nr.

Vyriausybės atstovų įstaigos Vyriausybės atstovui  
Klaipėdos ir Tauragės apskrityse

## DĖL KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO ĮVERTINIMO

Atsakydami į Jūsų paklausimą dėl nuomonės pateikimo, atkreipiame dėmesį, kad galiojantys įstatymai, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimai, Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos nuostatai, patvirtinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1998 m. rugsėjo 22 d. nutarimu Nr. 1138 „Dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos nuostatų patvirtinimo“, nesuteikia įgaliojimų Aplinkos ministerijai oficialiai aiškinti teisės aktų nuostatas ir jų taikymą. Atsižvelgę į tai, kas išdėstyta, pagal kompetenciją teikiame specialistų nuomonę.

Viešojo administravimo įstatymo 3 str. 1 d. 3 p. nurodo, kad viešojo administravimo subjektai savo veikloje vadovaujasi įstatymo viršenybės principu. Šis principas reiškia, kad įgaliojimai atlikti viešąjį administravimą viešojo administravimo subjektams turi būti nustatyti laikantis šio įstatymo nustatytų reikalavimų, o viešojo administravimo subjektų veikla turi atitikti šiame įstatyme išdėstytus teisinius pagrindus. **Administraciniai sprendimai, susiję su asmenų teisių ir pareigų įgyvendinimu, visais atvejais turi būti pagrįsti įstatymais.**

Lietuvos Respublikos architektūros įstatymo (toliau – Įstatymas) 16 str. 1 d. 2 p. nurodyta, kad savivaldybių tarybų funkcijos apima architektūros plėtrą. Architektūros plėtos kryptys, nurodytos Įstatymo 14 str. 2 d. – siekti geresnės visuomeninių pastatų architektūros kokybės, skatinti privataus sektoriaus keliamus reikalavimus architektūros kokybei ir kt. Manome, kad architektūrinių konkursų organizavimas yra viena iš pagrindinių priemonių architektūros plėtos krypties įgyvendinimui.

Įstatymo 13 str. 1 d. yra nustatyta, kad **architektūriniu, urbanistiniu, valstybiniu ar viešojo intereso požiūriu reikšmingų objektų planavimo ar projektavimo atvejais turi būti rengiami architektūriniai konkursai**, skirti geriausiai statinio architektūrinei idėjai, pateikiamai projektiniuose pasiūlymuose, ir (ar) urbanistinei idėjai, pateikiamai teritorijos vystymo koncepcijoje, išreikšti. To paties straipsnio 2 dalyje išvardinti požymiai, pagal kuriuos savivaldybės tarybos sprendimu objektai pripažįstami architektūriniu, urbanistiniu, valstybiniu ar viešojo intereso požiūriu reikšmingais objektais (toliau – Objektai).

Įstatymo 13 straipsnio 3 ir 4 dalys nurodo prievoles Viešųjų pirkimų įstatyme apibrėžtoms **perkančiosioms organizacijoms**, perkant teritorijų planavimo ar statinio projektavimo paslaugas Objektams, **vykdyti projektų konkursus, skirtus statinio architektūrinei idėjai ar urbanistinei idėjai išreikšti**, vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymu, o subjektams, kurie neatitinka Viešųjų pirkimų įstatyme nustatytos perkančiosios organizacijos apibrėžties, siekiant įsigyti Objekto statinio projektą – **vykdyti konkursus, skirtus statinio architektūrinei idėjai išreikšti**.

Įstatymo 13 str. nenustatyta, kad architektūriniai konkursai turėtų būti rengiami ekonominiu, socialiniu ir (ar) kultūriniu požiūriu reikšmingų objektų planavimo ar projektavimo atvejais, tačiau atkreiptinas dėmesys, kad **ekonominiu, socialiniu ir (ar) kultūriniu ar kitu požiūriu reikšmingi objektai galėtų būti ir architektūriniu, urbanistiniu, valstybiniu ar viešojo intereso požiūriu reikšmingais objektais, kurių planavimui ar projektavimui būtina rengti architektūrinius konkursus.**

Remiantis tuo, kas išdėstyta, pažymime, kad Įstatyme nenumatyta atvejo, kuomet šio Įstatymo 13 str. 1 d. nurodytiems objektams, atitinkantiems Įstatymo 13 str. 2 d. nurodytus požymius, dėl ekonominių, socialinių ir (ar) kultūrinių ar kitų aspektų galėtų būti taikomos išimtys ir architektūriniai konkursai nerengiami.

Pažymėtina, kad vadovaujantis Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 7 str. 1 d. 1 p. nuostatomis, savivaldybių administravimo subjektų sprendimų teisėtumo įvertinimas priskirtinas Vyriausybės atstovų įstaigų kompetencijai. Tikimės, kad įvardinti aspektai padės įvertinti priimto sprendimo atitiktį įstatymams.

Aplinkos viceministrė

Daiva Veličkaitė-Matusevičė

Suformuota: 2022 m. birželio 10 d. 11:02  
Suformavo: Vyriausiasis specialistas Rūta Dobranskienė

## Siunčiamasis dokumentas

<b>Registracijos duomenys</b>		
Būsena	Registruota	
Registracijos data	2022-06-10	
Registracijos numeris	D8(E)-3135	
Registras	D8(E): Siunčiamų dokumentų registras	
Byla	19.5.3 Mr: Asmenų prašymai, skundai ir jų nagrinėjimo dokumentai	
Registratorius	Vyriausiasis specialistas Rūta Dobranskienė	
Elektroninis dokumentas	Taip	
Darbu eiga	b21bb9b0d5ae11ecabaaa382c50b37e4	
<b>Dokumento informacija</b>		
Siuntėjai	Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija	
Gavėjai	atstovų įstaiga Vyriausybės	
Dokumento siuntimo būdas	El. paštu	
Gavėjas (pristatymo būdas)	2022-06-10 El. laiškas Vyriausybės atstovų įstaiga	
Dokumentą parengė	Vyriausiasis specialistas Edvardas Minkevičius	
Dokumentą derino	Vyriausiasis specialistas Algimantė Treinienė, Vyresnysis patarėjas (turintis pavaldžių) Asta Rokickienė, Grupės vadovas Dainius Čergelis	
Dokumentą pasirašė	Viceministras Daiva Veličkaitė - Matusevičė	
Antraštė	DĖL KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO ĮVERTINIMO	
Dokumento rūšis	RAŠTAS	
Laikinas Nr.	118043	
<b>ADOC</b>		
<b>2022-06-08_Del Klaipedos Tarybos sprendimo.adoc</b>		
2022-06-08_Del Klaipedos Tarybos sprendimo.docx		
<b>Priedai</b>		
<b>Pridedami dokumentai</b>		
<b>Pasibaigę darbai</b>		
Vyriausiasis specialistas Algimantė Treinienė	2022-06-09 07:59:43	Teigiamai derinta versija 2.0. Pastabos:
Vyresnysis patarėjas (turintis pavaldžių) Asta Rokickienė	2022-06-09 11:17:09	Teigiamai derinta versija 2.0. Pastabos:
Grupės vadovas Dainius Čergelis	2022-06-09 17:49:13	Teigiamai derinta versija 2.0. Pastabos:
Viceministras Daiva Veličkaitė - Matusevičė	2022-06-10 08:54:44	Pasirašyta versija 2.0. Pastabos:
Vyriausiasis specialistas Rūta Dobranskienė	2022-06-10 10:58:46	Registruotas dokumentas: D8(E): Siunčiamų dokumentų registras 19.5.3 Mr: Asmenų prašymai, skundai ir jų nagrinėjimo dokumentai

## DETALŪS METADUOMENYS

<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	Vyriausybės atstovų įstaiga, Vilniaus m. sav., Vilnius, Gedimino pr. 60
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	DĖL KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2018-07-26 SPRENDIMO NR. T2-168 „DĖL ARCHITEKTŪRINIŲ KONKURSU ORGANIZAVIMO“ PAKEITIMO
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2022-06-22 Nr. TR4-13(5.4E)
<b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>	ADOC-V1.0, GEDOC
<b>Parašo paskirtis</b>	Pasirašymas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	DAIVA KEREKEŠ, Vyriausybės atstovė Klaipėdos ir Tauragės apskrityse
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2022-06-22 14:50:52
<b>Parašo formatas</b>	Parašas, pažymėtas laiko žyma
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2022-06-22 14:51:03
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	ADIC CA-A
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2019-08-07 - 2022-08-06
<b>Parašo paskirtis</b>	Registravimas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Aurelija Rupšienė, Vyriausioji specialistė
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2022-06-22 15:10:36
<b>Parašo formatas</b>	Trumpalaikis skaitmeninis parašas, kuriame taip pat saugoma sertifikato informacija
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	Dokumentų valdymo sistema eDVS
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2018-10-09 - 2028-10-09
<b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>	2
<b>Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius</b>	0
<b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>	EgoEDocs, versija v. 3.04.02
<b>El. dokumento įvykius aprašantys metaduomenys</b>	
<b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b>	El. dokumentas atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Vienas ar daugiau elektroninių parašų negalioja. Tikrinimo data: 2022-06-22 15:11:00
<b>Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas</b>	2022-06-22 atspausdino Aurelija Rupšienė
<b>Paieškos nuoroda</b>	