



VYRIAUSYBĖS ATSTOVŲ ĮSTAIGOS VYRIAUSYBĖS ATSTOVAS ŠIAULIŲ IR TELŠIŲ APSKRITYSE

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 60, LT-01110 Vilnius, tel. (8 5) 261 73 66, faks. (8 5) 261 73 66, el. p. info@vaistaiga.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 305205389.
Atstovo duomenys: Vilniaus g. 236, LT-76337 Šiauliai, tel. (8 41) 399822, faks. (8 41) 399822, el. p. šiauliai@vaistaiga.lt,
Respublikos g. 32, LT-87333 Telšiai, tel. (8 444) 56128, faks. (8 444) 56128 el. p. telsiai@vaistaiga.lt

Kelmės rajono savivaldybės tarybai

2020-01-14 Nr. (5.5)-TR5-6

Kopija
Kelmės rajono savivaldybės merui
Vaclovui Andruliui

TEIKIMAS

DĖL KELMĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2011 M. BIRŽELIO 29 D. SPRENDIMO NR. T-186 „DĖL KELMĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS VEIKLOS REGLAMENO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

Kelmės rajono savivaldybės taryba 2011 m. birželio 29 d. sprendimo Nr. T-186 „Dėl Kelmės rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo“ 1 punktu patvirtino Kelmės rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamentą (toliau – Reglamentas) (keista: 2015-03-26 sprendimu Nr. T69(E); 2016-06-30 sprendimu Nr. T-240(E); 2017-06-29 sprendimas Nr. T-238; 2019-03-28 sprendimu Nr. T-103; 2019-12-19 sprendimu Nr. T-447).

Vykdamas Kelmės rajono savivaldybės administracinę priežiūrą nustatyta, kad Reglamentas neatitinka Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (toliau – VSĮ) ir kitų teisės aktų nuostatų.

Savivaldybės institucijos įgyvendindamos savo įgaliojimus privalo vadovautis aukštesnės galios teisės aktais ir bendraisiais teisės principais. Vienas iš jų – VSĮ 4 straipsnio 1 dalies 6 punkte įtvirtintas savivaldybės veiklos ir savivaldybės institucijų priimamų sprendimų *teisėtumo* principas, kuris reiškia, kad savivaldybės veiklos klausimais priimti sprendimai turi atitikti įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimus. Teisėtumo principas įpareigoja laikytis teisės aktų hierarchijos ir užtikrinti, kad žemesnės galios teisės aktai atitiktų visų aukštesnės galios teisės aktų reikalavimus.

Reglamento 137 punkte nustatyta, kad „<...>Komiteto pirmininkas ir jo pavaduotojas laikomi išrinktais, jeigu už jų kandidatūras balsavo dauguma komiteto narių. *Tą pačią kandidatūrą meras gali siūlyti du kartus.*“ Ši Reglamento nuostata prieštarauja VSĮ 14 straipsnio 3 daliai, kurioje nėra reglamentuota, jog tą pačią komiteto pirmininko ar jo pavaduotojo kandidatūrą meras gali siūlyti du kartus.

Atkreiptinas dėmesys ir į tai, kad VSĮ 16 straipsnio 2 dalies 17 punkte nustatyta, jog „sprendimų dėl papildomų ir planą viršijančių savivaldybės biudžeto pajamų ir kitų piniginių lėšų paskirstymo, tikslinės paskirties ir specializuotų fondų sudarymo ir naudojimo priėmimas, *reglamento nustatyta tvarka* įvertinus išplėstinės seniūnaičių sueigos sprendimus“. Reglamente ši tvarka nėra nustatyta.

VSĮ 35 straipsnio 6 dalyje nustatyta, jog „Seniūnaičių sueigos sprendimai yra rekomendaciniai, tačiau atitinkama savivaldybės institucija privalo *reglamento nustatyta tvarka* juos įvertinti <...>“. Reglamente ši tvarka nėra nustatyta.

VSĮ 35¹ straipsnio 5 dalyje numatyta, jog „Išplėstinės seniūnaičių sueigos sprendimai yra rekomendaciniai, tačiau kompetentinga savivaldybės institucija privalo *reglamento nustatyta tvarka* juos įvertinti <...>“, tačiau ši tvarka nėra nustatyta Reglamente.

Pažymėtina ir tai, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1996 m. birželio 3 d. nutarimo Nr. 651 „Dėl Administracinių vienetų ir gyvenamųjų vietovių teritorijų ribų ir pavadinimų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ 1 punktu patvirtintų Administracinių vienetų ir gyvenamųjų vietovių teritorijų ribų ir pavadinimų tvarkymo taisyklių:

1) 25 punkte numatyta, kad „iniciatyvos teisę *savivaldybės tarybos reglamento nustatyta tvarka* siūlyti nustatyti ar panaikinti gyvenamąsias vietas, nustatyti ir keisti jų teritorijų ribas, suteikti ir keisti pavadinimus gyvenamosioms vietovėms (toliau vadinama – pasiūlymai) turi tų gyvenamųjų vietovių vietos gyventojai, jose veikiantys juridiniai asmenys ir jose esančio nekilnojamojo turto savininkai. <...>“;

2) 26 punkte nurodyta, kad „pasiūlymai turi būti *nagrinėjami savivaldybės tarybos veiklos reglamento nustatyta tvarka*“;

3) 27 punkte nustatyta, kad „pasiūlymai, kuriems po nagrinėjimo *savivaldybės tarybos veiklos reglamento nustatyta tvarka pritariama*, pateikiami savivaldybės administracijai <...>“;

4) 28 punkte numatyta, kad „savivaldybės administracija, atsižvelgdama į *savivaldybės tarybos reglamento nustatyta tvarka* išnagrinėtus pasiūlymus ir gyventojų nuomonę, prireikus organizuoja gyvenamųjų vietovių teritorijų ribų planų (M 1:10000 ir M 1:50000) parengimą ir suderinimą su Aplinkos ministerija, Susisiekimo ministerija, Nacionaline žemės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos ir valstybės įmone Registrų centru, parengia savivaldybės tarybos sprendimo ir aiškinamojo rašto projektus. <...>“.

Patikrinus Reglamentą nustatyta, kad aukščiau minėtos tvarkos Reglamente nėra nustatytos.

Be kita ko, pažymėtina ir tai, kad Reglamentas pažeidžia Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 6 punkte nurodytą aiškumo principą, reiškiantį, kad teisės aktuose nustatytas teisinis reguliavimas turi būti logiškas, nuoseklus, glaustas, suprantamas, tikslus, aiškus ir nedviprasmiškas. Pavyzdžiui, Reglamento 191.4 punkte nustatyta, kad „reglamento nustatyta tvarka informuoti merą ir (ar) savivaldybės tarybos narius arba kitus asmenis, kurie kartu dalyvauja rengiant, svarstant ar priimant sprendimą, apie esamą interesų konfliktą, <...>“. Tačiau kyla neaiškumas, kuriuose Reglamento punktuose ši tvarka yra nustatyta. Tokių netikslumų nustatyta ir kituose Reglamento punktuose.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta aukščiau, ir vadovaudamasi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 7 straipsnio 1 dalies 3 punktu, 8 straipsnio 1 dalimi, *s i ū l a u svarstyti Kelmės rajono savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 29 d. sprendimu Nr. T-186 „Dėl Kelmės rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo“ 1 punktu patvirtinto Kelmės rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento pakeitimo klausimą.*

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 1 punktu, *teikimas privalo būti apsvarstytas artimiausiame posėdyje (bet ne vėliau kaip per 1 mėnesį) ir apie priimtą sprendimą pranešta Vyriausybės atstovui raštu per 5 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos.*

Atkreipiu mero dėmesį į tai, kad, vadovaujantis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 6 dalimi, *meras artimiausiame savivaldybės tarybos posėdyje privalo su šiuo teikimu supažindinti savivaldybės tarybos narius.*

Vyriausybės atstovė Klaipėdos ir Tauragės apskrityse,
laikinais einanti Vyriausybės atstovo Šiaulių ir
Telšių apskrityse pareigas

Daiva Kerekeš