



VYRIAUSYBĖS ATSTOVŲ ĮSTAIGOS VYRIAUSYBĖS ATSTOVAS ŠIAULIŲ IR TELŠIŲ APSKRITYSE

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 60, LT-01110 Vilnius, tel/faks. (8 5) 261 73 66, el. p. info@vaistaiga.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 305205389.
Atstovo duomenys: Vilniaus g. 263, LT-76337 Šiauliai, tel/faks. (8 46) 39 98 22, el. p. siauliai@vaistaiga.lt,

Šiaulių rajono savivaldybės tarybai

2021-09-14 Nr. TR5-73(5.5E)

Kopija
Šiaulių rajono savivaldybės merui
Antanui Bezarui

TEIKIMAS DĖL ŠIAULIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS VEIKLOS REGLAMENTO NUOSTATŲ KEITIMO

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (toliau – Įstatymas) 11 straipsnio 3 dalyje numatyta, kad savivaldybės tarybos veiklos tvarka ir formos nustatytos šiame Įstatyme ir savivaldybės tarybos veiklos reglamente. Šiaulių rajono savivaldybės taryba 2021 m. birželio 29 d. sprendimu Nr. T-212 „Dėl Šiaulių rajono savivaldybės tarybos 2015 m. gegužės 28 d. sprendimo Nr. T-149 „Dėl Šiaulių rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo“ pakeitimo“ nusprendė pakeisti Šiaulių rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamentą ir išdėstyti jį nauja redakcija (toliau – Reglamentas).

Vykdamas Šiaulių rajono savivaldybės (toliau – Savivaldybė) administracinę priežiūrą nustatyta, kad tam tikri Reglamento punktai neatitinka Įstatymo nuostatų.

1. Reglamento 50.3, 50.5 papunkčiai ir 51 punktas neatitinka Įstatymo 14 straipsnio 3 dalies:
1.1. 50.3 papunktis, ta apimtimi, kuri numato, kad meras gali ne daugiau kaip du kartus siūlyti tą patį asmenį į Kontrolės komiteto pirmininko pavaduotojo pareigas,

1.2. 50.5 papunktis, ta apimtimi, kurioje nustatytas privalomumas merui teikti kitą kandidatą, jeigu savivaldybės tarybos nariai nepritaria mero pasiūlytai Kontrolės komiteto pirmininko pavaduotojo kandidatūrai,

1.3. 51 punkto paskutinis sakinytis, kuriame numatyta, kad „Meras gali ne daugiau kaip 2 kartus siūlyti tą patį asmenį į Kontrolės komiteto pirmininko pareigas iš komiteto narių“.

Kontrolės komiteto pirmininko ir jo pavaduotojo skyrimą reglamentuoja Įstatymo 14 straipsnio 3 dalis. Šioje Įstatymo dalyje numatyta, kad „<...> Kontrolės komiteto pirmininko pavaduotoją mero siūlymu iš komiteto narių skiria savivaldybės taryba. Jeigu savivaldybės tarybos opozicija per du mėnesius nuo pirmojo išrinktos naujos savivaldybės tarybos posėdžio sušaukimo dienos arba nuo tiesiogiai išrinkto mero priesaikos priėmimo dienos nedeleguoja Kontrolės komiteto pirmininko arba deleguoja savivaldybės tarybos narį, neatitinkantį šio įstatymo 15¹ straipsnyje nustatytų reikalavimų, arba jeigu nėra paskelbta savivaldybės tarybos opozicija, Kontrolės komiteto pirmininką skiria savivaldybės taryba iš komiteto narių mero siūlymu. <...>.“ Įstatyme nenumatyta, kad Kontrolės komiteto pirmininko ar jo pavaduotojo kandidatūrų teikimo tvarką nustato Reglamentas. Kontrolės komiteto pirmininko ir jo pavaduotojo teikimas yra mero teisė ir pareiga, kurios įgyvendinimas numatytas Įstatyme. Apribojimo – tą pačią kandidatūrą į tą pačią poziciją siūlyti tik vieną ar du kartus, Įstatyme nenumatyta.

2. Reglamento 60.6, 60.4 papunkčiai ir 61 punktas neatitinka Įstatymo 15 straipsnio 1 dalies:

2.1. 60.3 papunktis ta apimtimi, kuri numato, kad meras gali ne daugiau kaip du kartus siūlyti tą patį asmenį teikti į Etikos komisijos ir Antikorupcijos komisijos pirmininko pavaduotojo pareigas,

2.2. 60.4. papunktis ta apimtimi, kurioje suteikiama merui teisė ne daugiau kaip du kartus tą patį asmenį į Etikos ir Antikorupcijos komisijų pirmininkų pareigas.

2.3. 61 punkto paskutinis sakiny, kuriame numatyta, kad „Meras gali ne daugiau kaip 2 kartus siūlyti tą patį asmenį į Etikos komisijos ir Antikorupcijos komisijos pirmininkų pareigas iš komisijos narių“.

Etikos ir Antikorupcijos komisijų pirmininkų ir jo pavaduotojų skyrimą reglamentuoja Įstatymo 14 straipsnio 3 dalis. Šioje Įstatymo dalyje numatyta, kad „<...> Etikos komisijos ir Antikorupcijos komisijos pirmininką iš šių komisijų narių – savivaldybės tarybos narių – deleguoja savivaldybės tarybos opozicija raštu, pasirašytu daugiau kaip pusės visų savivaldybės tarybos opozicijos narių ir viešai įteiktu savivaldybės tarybos posėdžio pirmininkui. Šių komisijų pirmininkų pavaduotojus mero siūlymu iš šių komisijų narių – savivaldybės tarybos narių – skiria savivaldybės taryba. Jeigu savivaldybės tarybos opozicija per du mėnesius nuo pirmojo išrinktos naujos savivaldybės tarybos posėdžio sušaukimo dienos arba nuo tiesiogiai išrinkto mero priesaikos priėmimo dienos nedeleguoja Etikos komisijos ir Antikorupcijos komisijos pirmininkų arba deleguoja savivaldybės tarybos narius, neatitinkančius šio įstatymo 15¹ straipsnyje nustatytų reikalavimų, arba jeigu nėra paskelbta savivaldybės tarybos opozicija, Etikos komisijos ir Antikorupcijos komisijos pirmininkus savivaldybės taryba mero siūlymu skiria iš šių komisijų narių – savivaldybės tarybos narių.<...>“.

Įstatyme nenumatyta, kad Etikos ir Antikorupcijos komisijų pirmininkų ar jų pavaduotojų kandidatūrų teikimo tvarką nustato Reglamentas. Etikos ir Antikorupcijos komisijų pirmininkų ir jų pavaduotojų teikimas yra mero teisė ir pareiga, kurios įgyvendinimas numatytas Įstatyme. Apribojimo – tą pačią kandidatūrą į tą pačią poziciją siūlyti tik vieną ar du kartus, Įstatyme nenustatyta.

Paminėtina, kad Lietuvos Respublikos Seimui 2019 m. vasario 14 d. priėmus Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 3, 9, 13, 14, 15, 16, ir 19 straipsnių pakeitimo įstatymą Nr. XIII-1965 (įsigaliojo 2019 m. kovo 15 d.) apribojimo merui tą pačią kandidatūrą siūlyti tik du kartus nebeliko. Taigi Vietos savivaldos įstatymas būdamas aukštesnės teisinės galios aktu, jokių papildomų sąlygų ar apribojimų šiuo aspektu, kiek kartų tą pačią kandidatūrą galima siūlyti į Kontrolės komiteto pirmininkus ir jo pavaduotojo bei Etikos ir Antikorupcijos komisijų pirmininkus ir jų pavaduotojus, nenustato. Šiame teikime minimos Reglamento nuostatos nepagrįstai apriboja mero teisę teikti kandidatūras.

Pažymėtina, kad Reglamentas yra poįstatyminis teisės aktas. Lietuvos Respublikos Konstitucinis teismas savo aktuose ne kartą yra konstatavęs, kad konstitucinis įstatymų viršenybės poįstatyminių teisės aktų atžvilgiu principas neleidžia poįstatyminiais teisės aktais nustatyti tokio teisinio reguliavimo, kuris konkuruotų su nustatytoju įstatyme. Poįstatyminiu teisės aktu yra realizuojamos įstatymo normos, todėl poįstatyminiu teisės katu negalima pakeisti įstatymo ar sukurti naujų bendro pobūdžio teisės normų, kurios konkuruotų su įstatymo normomis, nes taip būtų pažeista Konstitucijoje įtvirtinta įstatymų viršenybė poįstatyminių teisės aktų atžvilgiu (Konstitucinio teismo 2002 m. rugpjūčio 21 d., 2004 m. gruodžio 13 d., 2005 m. sausio 19 d. nutarimai).

Vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 6 punktas nustato, jog vietos savivalda, be kitų principų, yra grindžiama savivaldybės veiklos ir savivaldybės institucijų priimamų sprendimų teisėtumo principu. Tai reiškia, kad savivaldybės institucijų ir kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų veikla ir visais jų veiklos klausimais priimti sprendimai turi atitikti įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimus.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta aukščiau, ir, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 7 straipsnio 1 dalies 3 punktu, 8 straipsnio 1 dalimi,

s i ū l a u pakeisti Šiaulių rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento 50.3, 50.5, 60.3, 60.4 papunkčius ir 51, 61 punktus, kad jie atitiktų Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 14 straipsnio 3 dalį ir 15 straipsnio 1 dalį.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Vyriausybės atstovo *teikimas turi būti apsvarstytas artimiausiame posėdyje (bet ne vėliau kaip per 1 mėnesį) ir apie priimtą sprendimą Vyriausybės atstovui turi būti pranešta raštu per 5 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos.*

Atkreipiu Mero dėmesį į tai, kad, vadovaujantis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 6 dalimi, *meras artimiausiame savivaldybės tarybos posėdyje privalo su šiuo teikimu supažindinti savivaldybės tarybos narius.*

Informuoju Jus apie tai, kad Vyriausybės atstovas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 9 straipsnio 1 dalies 4 punktu, gali nustatyti kitą teikimo įvykdymo terminą, jeigu bus gautas pagal kompetenciją savivaldybės administravimo subjekto prašymas šį terminą pratęsti. Prašymas nustatyti kitą teikimo įvykdymo terminą turi būti motyvuotas ir pagrįstas.

Vyriausybės atstovas Kauno ir Marijampolės apskrityse
laikinei einantis Vyriausybės atstovo Šiaulių
ir Telšių apskrityse pareigas

Andrius Cechanavičius