



## VYRIAUSYBĖS ATSTOVŲ ĮSTAIGOS VYRIAUSYBĖS ATSTOVAS ŠIAULIŲ IR TELŠIŲ APSKRITYSE

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 60, LT-01110 Vilnius, tel/faks. (8 5) 261 73 66, el. p. info@vaistaiga.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 305205389.  
Atstovo duomenys: Vilniaus g. 263, LT-76337 Šiauliai, tel/faks. (8 46) 39 98 22, el. p. siauliai@vaistaiga.lt,

Joniškio rajono savivaldybės tarybai

2021-04- Nr. TR5-50(5.5E)

Kopija  
Joniškio rajono savivaldybės merui  
Vitalijui Gailiui

### **T E I K I M A S** **DĖL JONIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS VEIKLOS REGLAMENTO PAPILDYMO IR NUOSTATŲ PAKEITIMO**

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (toliau – Įstatymas) 11 straipsnio 3 dalyje numatyta, kad savivaldybės tarybos veiklos tvarka ir formos nustatytos šiame Įstatyme ir savivaldybės tarybos veiklos reglamente. Joniškio rajono savivaldybės taryba 2015 m. lapkričio 12 d. sprendimu Nr. T-203 „Dėl Joniškio rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo“ patvirtino Joniškio rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamentą (toliau – Reglamentas).

Vykdamas Joniškio rajono savivaldybės (toliau – Savivaldybė) administracinę priežiūrą nustatyta, kad Reglamentas neatitinka kai kurių Įstatymo nuostatų.

1. Reglamento 29 punktą neatitinka Įstatymo 25 straipsnio 1 dalies. Lietuvos Respublikos tiesioginio valdymo savivaldybės teritorijoje įstatymo 2 dalies 5 ir 6 punktuose numatyta, kad tarybos įgaliojimai sustabdomi ne tik kai savivaldybės teritorijoje įvedama nepaprastoji padėtis, bet taip pat kai įvedama ir karo padėtis, arba savivaldybės administracijos direktorius neatlieka Lietuvos Respublikos karo padėties įstatyme nustatytų funkcijų ar jas atlieka neatsižvelgdamas į ginkluotųjų pajėgų poreikius ir savivaldybės taryba, gavusi Karo padėties įstatyme nustatytų subjektų siūlymą atleisti savivaldybės administracijos direktorių iš pareigų, jo neatleidžia. Atkreipiame dėmesį, kad ši klausimą reglamentuoja Lietuvos Respublikos tiesioginio valdymo savivaldybės teritorijoje įstatymas.

2. Reglamento 39 punktą, ta apimti, kurioje numatyta, kad tarybos posėdyje svarstomu klausimu, susijusiu su kitu posėdyje dalyvaujančiu asmeniu šiam asmeniui yra „leidžiama užduoti klausimus pranešėjams ir kalbėti tarybos leidimu bent vieno tarybos nario siūlymu <...>“ neatitinka Įstatymo 13 straipsnio 11 dalies. Įstatyme jau yra įtvirtinta asmens teisė pasisakyti, užduoti klausimus, tarybos posėdžiu metu, taigi, gauti leidimo nebereikia, o Reglamente turi būti numatyta tik tvarka, kaip asmuo šią teisę įgyvendina.

3. Reglamento 72 punkto antra pastraipa, numatanti, kad „Tarybos narys gali atsisakyti dalyvauti balsavime apie tai pranešęs tarybai. Tarybos narys, atsisakęs dalyvauti balsavime, tarybos posėdyje dalyvauja (neišsiregistruoja)“ neatitinka Įstatymo 23 straipsnio 1 punkte įtvirtintos pareigos turinio išpildymo. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2018 m. vasario 28 d. išvadoje, išaiškino, kad Savivaldybės tarybos nario pareiga asmeniškai balsuoti savivaldybės tarybos posėdyje priskiriama prie imperatyvių teisės aktuose savivaldybės tarybos nariui įtvirtintų pareigų. Konstitucinis savivaldybės tarybos nario statusas ir individualus savivaldybės tarybos nario mandatas suponuoja ir tai, jog joks asmuo, inter alia kitas savivaldybės tarybos narys, negali perimti kito savivaldybės tarybos nario - bendruomenės atstovo teisių ir pareigų, inter alia teisės balsuoti. Tuo atveju, jeigu asmeninio savivaldybės tarybos nario balsavimo savivaldybės tarybos posėdyje reikalavimo nesilaikoma, inter alia jeigu per balsavimą vienas savivaldybės tarybos narys balsuoja už

kitą savivaldybės tarybos narį, nepaisoma iš Vietos savivaldos įstatymo, be kita ko, jo 12, 13 ir 23 straipsnių, taip pat iš savivaldybės tarybos veiklos tvarką ir formą nustatančio savivaldybės tarybos veiklos reglamento kylandžių reikalavimų savivaldybės tarybos sprendimų priėmimo procedūrai, iškreipiami balsavimo rezultatai, sudaromos prielaidos pažeisti savivaldybės tarybos nario laisvo mandato principą - ir tokiais veiksmais yra nevykdomi savivaldybės tarybos nariui minėtuose teisės aktuose, inter alia įstatymuose, nustatyti įgaliojimai (žr. Lietuvos Vyriausiojo administracinio teismo 2018 m. vasario 28 d. išvadą, administracinė byla Nr. eI-7-822/2018).

4. Reglamento 111 punkte būtina papildyti savivaldybės tarybų protokolų pasirašymo tvarką, kuri numatyta Įstatymo 13 straipsnio 13 dalyje. Reglamente nenurodyta, kad Savivaldybės tarybos posėdžių protokolus gali pasirašyti ne tik administracijos direktorius (kai yra gautas mero pritarimas) paskirtas valstybės tarnautojas ar darbuotojas, bet ir savivaldybės tarybos sekretorius, o jeigu jo nėra, – mero paskirtas politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojas.

5. Reglamento 237.3 papunktis neatitinka Įstatymo 26 straipsnio 2 dalies, kurioje numatyta, kad „Tarybos nariui su jo, kaip tarybos nario, veikla susijusioms kanceliarijos, pašto, telefono, interneto ryšio, transporto, biuro patalpų nuomos išlaidoms apmokėti, kiek jų nesuteikia ar tiesiogiai neapmoka savivaldybės administracija, kas mėnesį gali būti skiriama išmoka, už kurią atsiskaitoma ne rečiau kaip vieną kartą per tris mėnesius. Šios išmokos dydis, atsiskaitymo tvarka ir tinkamomis pripažintų išlaidų baigtinis sąrašas nustatomi reglamente.“ Įstatyme įtvirtintos sąlygos išmokai gauti bei konkrečios išlaidos (kanceliarijos, pašto, telefono, interneto ryšio, transporto paslaugos), kurios apmokamos tarybos nariui. Reglamente tik detalizuojamas išlaidų dydis, atsiskaitymo tvarka ir tinkamomis pripažintų išlaidų baigtinis sąrašas, neišeinant iš Įstatyme įtvirtintų išlaidų rėmų. Įstatymas nenumato, kad tarybos nariui su jo, kaip tarybos nario, veikla susijusios viešinosi išlaidos gali būti apmokėtos, tuo tarpu 237.3 papunktyje numatyta, kad „tarybos nario ataskaitos spausdinimui, platinimui ir kitos informacijos, susijusios su jo kaip tarybos nario veikla, parengimui, viešosios informacijos rengėjų teikiamų paslaugų apmokėjimui“.

6. Reglamento 255 punktas neatitinka Įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 19 punkto. Savivaldybės administracijos direktorius savo veiklos ataskaitą teikia tarybai, o ne merui.

7. Reglamento 256.1 papunktis neatitinka Įstatymo 12 straipsnio 2 dalies bei 37 straipsnio 2 punkto. Pasikeitus Įstatymo 12 straipsnio 2 dalies reglamentavimui, atkreipiame dėmesį, kad mero atskaita yra sudedamoji savivaldybės tarybos veiklos ataskaitos dalis ir turi būti paskelbta laikantis Įstatymo 37 straipsnyje nustatytų reikalavimų. Įstatymo 37 straipsnio 2 punkte numatyta, kad informacija turi būti skelbiamam nemažiau kaip dviem būdais, o Reglamentas suteikia galimybę apsiriboti tik vienu šios ataskaitos paskelbimo būdu.

8. Reglamento 278 punktas neatitinka Įstatymo 44 straipsnio 5 dalies. Seniūnas seniūnijos aptarnaujamoje teritorijoje gali inicijuoti apklausą dėl jo kompetencijai priskirtų klausimų, taigi privalomo seniūnaičių sueigos pritarimo realizuojant šią teisę seniūnui nereikia.

9. Įstatymo 14 straipsnio 4 dalies 3 punkte numatyta, kad kontrolės komitetas „svarsto savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos kitų metų veiklos plano projektą ir teikia pasiūlymus dėl šio plano projekto papildymo ar pakeitimo, *reglamento nustatyta tvarka* iki einamųjų metų lapkričio 5 dienos grąžina šį plano projektą savivaldybės kontrolieriui tvirtinti“. Tokia tvarka Reglamente nenumatyta. Reglamento 168.5 papunkčio 3 pastraipoje perkelta Įstatymo formuluotė, tačiau kontrolės ir audito tarnybos kitų metų veiklos plano projekto svarstymo ir grąžinimo savivaldybės kontrolės ir audito tarnybai procedūra (eiga, tvarka, terminai, grąžinimo tvarka ir pan.) nedetalizuota.

10. Įstatymo 15 straipsnio 4 dalies 1 punkte numatyta, kad „Antikorupcijos komisija *reglamento nustatyta tvarka* savivaldybės tarybos ar mero iniciatyva dalyvauja atliekant savivaldybės institucijų parengtų teisės aktų projektų antikorupcinį vertinimą“. Tokia tvarka Reglamente nenumatyta.

11. Įstatymo 17 straipsnio 2 dalyje numatyta, kad „Kolegijos narių skaičius, darbo tvarka, posėdžių organizavimo tvarka *nustatyta reglamente*“. Tokia tvarka Reglamente nenumatyta.

12. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1996 m. birželio 3 d. nutarimo Nr. 651 „Dėl Administracinių vienetų ir gyvenamųjų vietovių teritorijų ribų ir pavadinimų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ 1 punktu patvirtintų Administracinių vienetų ir gyvenamųjų vietovių teritorijų ribų ir pavadinimų tvarkymo taisyklių:

1) 25 punkte numatyta, kad „iniciatyvos teisę *savivaldybės tarybos reglamento nustatyta tvarka* siūlyti nustatyti ar panaikinti gyvenamąsias vietas, nustatyti ir keisti jų teritorijų ribas, suteikti ir keisti pavadinimus gyvenamosioms vietovėms (toliau vadinama – pasiūlymai) turi tų gyvenamųjų vietovių vietos gyventojai, jose veikiantys juridiniai asmenys ir jose esančio nekilnojamojo turto savininkai. <...>“;

2) 26 punkte nurodyta, kad „pasiūlymai turi būti *nagrinėjami savivaldybės tarybos veiklos reglamento nustatyta tvarka*“;

3) 27 punkte nustatyta, kad „pasiūlymai, kuriems po nagrinėjimo *savivaldybės tarybos veiklos reglamento nustatyta tvarka pritariama*, pateikiami savivaldybės administracijai <...>“;

4) 28 punkte numatyta, kad „savivaldybės administracija, atsižvelgdama į *savivaldybės tarybos reglamento nustatyta tvarka* išnagrinėtus pasiūlymus ir gyventojų nuomonę, prireikus organizuoja gyvenamųjų vietovių teritorijų ribų planų (M 1:10000 ir M 1:50000) parengimą ir suderinimą su Aplinkos ministerija, Susisiekimo ministerija, Nacionaline žemės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos ir valstybės įmone Registrų centru, parengia savivaldybės tarybos sprendimo ir aiškinamojo rašto projektus. <...>“.

Patikrinus Reglamentą nustatyta, kad aukščiau minėtos tvarkos Reglamente nėra nustatytos.

13. Atkreipiame dėmesį į naują Įstatymo 15 straipsnio 9 dalies nuostatą „Savivaldybės tarybos sudaromų komisijų nariai, kurie nėra savivaldybės tarybos nariai, komisijų posėdžių metu atleidžiami nuo tiesioginio darbo ar pareigų bet kurioje institucijoje, įstaigoje, įmonėje ar organizacijoje, išsaugant jiems darbo vietą. Už darbą Etikos komisijoje ir Antikorupcijos komisijoje šių komisijų nariams, kurie nėra savivaldybės tarybos nariai, apmokama Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų ir komisijų narių darbo apmokėjimo įstatymo nustatyta tvarka.“ Ši Įstatymo nuostata turi įtakos Reglamento 174.3 nuostatos išpildymui.

Vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 6 punktas nustato, jog vietos savivalda, be kitų principų, yra grindžiama savivaldybės veiklos ir savivaldybės institucijų priimamų sprendimų teisėtumo principu. Tai reiškia, kad savivaldybės institucijų ir kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų veikla ir visais jų veiklos klausimais priimti sprendimai turi atitikti įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimus.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta aukščiau, ir, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 7 straipsnio 1 dalies 3 punktu, 8 straipsnio 1 dalimi,

s i ū l a u svarstyti Joniškio rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento, patvirtinto Joniškio rajono savivaldybės 2015 m. lapkričio 12 d. sprendimo Nr. T-203 „Dėl Joniškio rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo“ 1 punktu pakeitimo ir papildymo klausimą.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Vyriausybės atstovo *teikimas turi būti apsvarstytas artimiausiame posėdyje (bet ne vėliau kaip per 1 mėnesį) ir apie priimtą sprendimą Vyriausybės atstovui turi būti pranešta raštu per 5 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos*.

Atkreipiu Mero dėmesį į tai, kad, vadovaujantis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 6 dalimi, *meras artimiausiame savivaldybės tarybos posėdyje privalo su šiuo teikimu supažindinti savivaldybės tarybos narius*.

Informuoju Jus apie tai, kad Vyriausybės atstovas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 9 straipsnio 1 dalies 4 punktu, gali nustatyti kitą teikimo įvykdymo terminą, jeigu bus gautas pagal kompetenciją savivaldybės administravimo subjekto prašymas šį terminą pratęsti. Prašymas nustatyti kitą teikimo įvykdymo terminą turi būti motyvuotas ir pagrįstas.

Vyriausybės atstovas Kauno ir Marijampolės apskrityse  
laikinei einantis Vyriausybės atstovo Šiaulių  
ir Telsių apskrityse pareigas

Andrius Cechanavičius