



VYRIAUSYBĖS ATSTOVŲ ĮSTAIGOS VYRIAUSYBĖS ATSTOVAS ŠIAULIŲ IR TELŠIŲ APSKRITYSE

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 60, LT-01110 Vilnius, tel/faks. (8 5) 261 73 66, el. p. info@vaistaiga.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 305205389.
Atstovo duomenys: Vilniaus g. 263, LT-76337 Šiauliai, tel/faks. (8 46) 39 98 22, el. p. siauliai@vaistaiga.lt,
Respublikos g. 32, LT-87333 Telšiai, tel/faks. (8 444) 56 128, el. p. telsiai@vaistaiga.lt

Telšių rajono savivaldybės tarybai

2020-01-10 Nr. (5.5)-TR5-5

Kopija
Telšių rajono savivaldybės merui
Kęstučiui Gusarovui

TEIKIMAS DĖL TELŠIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS VEIKLOS REGLAMENTO PAPILDYMO IR NUOSTATŲ PAKEITIMO

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (toliau – Įstatymas) 11 straipsnio 3 dalyje numatyta, kad savivaldybės tarybos veiklos tvarka ir formos nustatytos šiame Įstatyme ir savivaldybės tarybos veiklos reglamente. Telšių rajono savivaldybės taryba 2018-01-25 sprendimu „Dėl Telšių rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo“ Nr. T1-2, patvirtino Telšių rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamentą (toliau – Reglamentas).

Vykdamas Telšių rajono savivaldybės (toliau – Savivaldybė) administracinę priežiūrą nustatyta, kad Reglamentas neatitinka Įstatymo ir kitų teisės aktų nuostatų.

1. Reglamento 6 punkte numatyta išimtinė Savivaldybės tarybos kompetencija, tačiau 6.2, 6.7, 6.9, 6.15, 6.16, 6.17, 6.29 papunkčiuose nurodytos kompetencijos neatitinka Įstatymo 16 straipsnio 2 dalies punktuose įtvirtintų išimtinių savivaldybės tarybos kompetencijų.

6.2 papunktis neatitinka Įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 2 punkto. Jame nenumatyta, kad išimtinė Savivaldybės tarybos kompetencija yra ir mero pareigas laikinai einančio mero pavaduotojo ar savivaldybės tarybos nario darbo užmokesčio nustatymas.

6.7 papunktis neatitinka Įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 8 punkto, nes tarybai nebereikia tvirtinti pretendentų į savivaldybės kontrolieriaus pareigas atrankos komisijos.

6.9 papunktis neatitinka Įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 10 punkto. Nenurodyta, kad Savivaldybės tarybos išimtinė kompetencija yra ir seniūnijos – biudžetinės įstaigos – nuostatų ir darbo užmokesčio fondo tvirtinimas, didžiausio leistino valstybės tarnautojų pareigybių ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, skaičiaus seniūnijoje – biudžetinėje įstaigoje – nustatymas savivaldybės administracijos direktoriaus siūlymu mero teikimu.

6.15 papunktis neatitinka Įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 17 punkto. Būtina nusimatyti, kad sprendimai dėl papildomų ir planą viršijančių savivaldybės biudžeto pajamų ir kitų piniginių lėšų paskirstymo, tikslinės paskirties ir specializuotų fondų sudarymo ir naudojimo priimami, reglamento nustatyta tvarka įvertinus išplėstinės seniūnaičių sueigos sprendimus.

6.16 papunktis neatitinka Įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 18 punkto. Nenumatyta, kad išimtinė Savivaldybės tarybos kompetencija yra sprendimų dėl sumokėtų mokesčių, rinkliavų (ar jų

dalis) kompensavimo tvarkos nustatymo ir šių kompensacijų teikimo savivaldybės biudžeto sąskaita priėmimas.

6.17 papunktis neatitinka Įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 19 punkto. Pasikeitė kai kurios sąvokos bei detalizuota sprendimų priėmimo procedūra dėl šioje teisės normoje išvardintų ataskaitų.

6.29 papunktis neatitinka Įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 31 punkto. Nenumatyta, kad Savivaldybės tarybos kompetencija apima ne tik sprendimų dėl socialinio būsto fondo sudarymo (statybos, pirkimo ir t. t.) tvarkos, būsto suteikimo tvarkos ir nuomos mokesčio dydžio priėmimo, bet ir dėl savivaldybės būsto ir kitų sprendimų, numatytų Paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti įstatyme, priėmimo.

2. Nuo 2019-01-01 įsigaliojusio Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 16 ir 29 straipsnių pakeitimo įstatymo Nr. XIII-1664 1 straipsniu buvo pripažintas netekusiu galios Įstatymo 16 straipsnio 3 dalies 9 punktas, pagal kurį savivaldybės tarybos paprastajai kompetencijai buvo priskirtas juridinio asmens dalyvio kompetencijai pagal įstatymus priskirtų teisių įgyvendinimas ir pareigų vykdymas. Atsižvelgiant į tai Reglamento 7.7 papunktis turi būti naikinamas.

3. Reglamento 22 punktas turi būti papildytas nuostata, kad 24 valandų projekto įregistravimas netaikytinas ne tik norminio pobūdžio sprendimams, bet ir siūlymams, susijusiems su mero pavaduotojo (pavaduotojų), savivaldybės administracijos direktoriaus, savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojo (pavaduotojų), Kontrolės komiteto ir šiame įstatyme nustatytų komisijų pirmininkų kandidatūrų pateikimu, taip pat siūlymams, susijusiems su nepasitikėjimo meru, mero pavaduotoju (pavaduotojais), savivaldybės administracijos direktoriumi, savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotoju (pavaduotojais), Kontrolės komiteto ir šiame įstatyme nustatytų komisijų pirmininku pareiškimu (žr. Įstatymo 13 straipsnio 7 dalį).

4. Reglamento 26 punkte turi būti patikslintas Savivaldybės tarybos narių skaičius. Šiuo metu Telšių rajono savivaldybės tarybos narių skaičius yra 25. Kad Savivaldybės tarybos posėdis būtų teisėtas, turi dalyvauti 13 Telšių rajono savivaldybės tarybos narių, o ne 14.

5. Reglamento 37 punkte būtina numatyti, kad slapta balsuojama ir tuo atveju, kai sprendžiamas mero įgaliojimų netekimo prieš terminą, mero nušalinimo klausimas (žr. Įstatymo 13 straipsnio 9 dalį).

6. Reglamento 48 punkte numatyta, kad „<...> Tame pačiame posėdyje paprastai siūlomas vienas kandidatas į vieną Mero pavaduotojo pareigybę. Tą patį kandidatą pakartotinai galima siūlyti tik vieną kartą.“ Mero pavaduotojo siūlymas yra mero teisė. Įstatymo 11 straipsnio 6 dalyje, 19 straipsnio 1 dalyje, kuriose reglamentuojamas mero pavaduotojo paskyrimas, tokio apribojimo (tą pačią kandidatūrą į mero pavaduotojus siūlyti tik du kartus) nėra numatyta. Ši Reglamento nuostata nepagrįstai įtvirtina tokį apribojimą, kurio nėra numatyta Įstatyme.

7. Įstatymo 14 straipsnio 3 dalyje numatyta, kad „komitetų, išskyrus Kontrolės komitetą, pirmininkus ir jų pavaduotojus iš komiteto narių mero siūlymu skiria komitetai“. Reglamento 163 punktas, ta apimtimi, kuria nustato, jog „komitetų, išskyrus Kontrolės komitetą, pirmininkus ir jų pavaduotojus iš komiteto narių mero siūlymu skiria komitetai. Tą pačią kandidatūrą meras gali siūlyti du kartus“, prieštarauja Įstatymo 14 straipsnio 3 dalies reikalavimams. Tokio reikalavimo, kad tą pačią kandidatūrą meras gali siūlyti tik du kartus, šiuo metu galiojančios Įstatymo nuostatos nenumato (žr. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2018-02-28 nutartį administracinėje byloje Nr. eA-53-415/2018).

8. Reglamento 89 punkte būtina nusimatyti, kad komitetų posėdžiai ne tik protokoluojami, bet ir jų metu daromas garso įrašas, kaip to reikalauja Įstatymo 14 straipsnio 8 dalis.

9. Reglamento 106.8 papunktis neatitinka Įstatymo 14 straipsnio 4 dalies 8 punkto. Įstatyme numatyta, kad savivaldybės taryba Kontrolės komiteto veiklos programą patvirtina per vieną mėnesį nuo Kontrolės komiteto sudarymo, o kai Kontrolės komitetas sudarytas, – per vieną mėnesį nuo kalendorinių metų pradžios.

10. Reglamento 131 punkte būtina papildyti savivaldybės tarybų protokolų pasirašymo tvarką, kuri numatyta Įstatymo 13 straipsnio 13 dalyje. Reglamente nenurodyta, kad Savivaldybės tarybos posėdžių protokolus, nesant Savivaldybės tarybos sekretoriaus, turi pasirašyti mero

paskirtas politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojas. Be to, nenurodyta administracijos direktoriaus pareiga gauti mero pritarimą, jei pasirašymas paskiriamas kitam subjektui.

11. Reglamento XIII skyrių būtina papildyti šia nuostata, susijusia su duomenų apsauga: svarstant valstybės, tarnybos, komercinę paslaptį sudarančią, su asmens duomenimis, kurių viešinimas neatitiktų 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (OL 2016 L 119, p. 1) (toliau – Reglamentas (ES) 2016/679) reikalavimų, susijusių informaciją, ir (ar) teisės aktų, kuriuose yra valstybės, tarnybos, komercinę paslaptį sudarančios, su asmens duomenimis, kurių viešinimas neatitiktų Reglamento (ES) 2016/679 reikalavimų, susijusių informacijos, projektus, garso ir (ar) vaizdo įrašai nedaromi. Tarybos posėdžių garso ir (ar) vaizdo įrašai yra vieši ir Reglamento (ES) 2016/679 ir Lietuvos Respublikos dokumentų ir archyvų įstatymo nustatyta tvarka saugomi informacinėse laikmenose ir skelbiami savivaldybės interneto svetainėje (žr. Įstatymo 13 straipsnio 14 dalį).

12. Nuo 2020-01-01 keičiasi Vietos savivaldos įstatymo nuostatos, susijusios su gyventojų apklausos organizavimu (žr. 2019-10-17 Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 39, 40 ir 41 straipsnių pakeitimo įstatymą). Atsižvelgiant į Įstatymo straipsnių pakeitimus, būtina kai kurias Reglamento XXV skyriaus nuostatas suderinti su Įstatymo pakeitimais.

13. Atliekant Reglamento pakeitimus, prašome atkreipti dėmesį, kad 2019-01-02 įsigaliojus Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 3, 12, 14, 16, 20, 27, 28 ir 29 straipsnių pakeitimo įstatymui, Reglamente minimas Savivaldybės kontrolieriaus institutas naujai vadinamas - Savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba.

14. Įstatymo 15 straipsnio 4 dalies 1 punkte numatyta, kad Antikorupcijos komisija *reglamento nustatyta* tvarka savivaldybės tarybos ar mero iniciatyva dalyvauja atliekant savivaldybės institucijų parengtų teisės aktų projektų antikorupcinį vertinimą. Tokia tvarka Reglamente nenumatyta.

15. Įstatymo 16 straipsnio 5 dalyje numatyta, kad savivaldybės taryba *reglamento nustatyta tvarka* prižiūri savivaldybės vykdomąsias institucijas ir kitus subjektus, tiesiogiai įgyvendinančius valstybines (perduotas savivaldybėms) funkcijas. Reglamente nenumatyta, kaip Savivaldybės taryba įgyvendina šią, jai deleguotą, pareigą.

16. Įstatymo 23 straipsnio 4 punkte numatyta, kad tarybos narys privalo *reglamento nustatyta* tvarka informuoti merą ir (ar) tarybos narius arba kitus asmenis, kurie kartu dalyvauja rengiant, svarstant ar priimant sprendimą, apie esamą interesų konfliktą, pareikšti apie nusišalinimą ir, jeigu pareikštas nusišalinimas buvo priimtas, jokia forma nedalyvauti toliau rengiant, svarstant ar priimant sprendimą. Reglamento 38 punkte aptarta situacija, kaip tarybos narys turi nusišalinti tarybos posėdžio metu. Įstatymo nuostata apima ne tik galutinio sprendimo priėmimo stadiją, bet ir klausimo svarstymą iki posėdžio, pvz. komitetuose, kolegijoje, komisijose ir pan. Taigi, ši Įstatymo nuostata Reglamente nėra pilnai išpildyta.

17. Vietos savivaldos įstatymo 23 straipsnio 5 punkte numatyta, tarybos narys privalo nuolat bendrauti su rinkėjais ir ne rečiau kaip vieną kartą per metus atsiskaityti rinkėjams *reglamento nustatyta tvarka*. Reglamento 200 punkte numatyta tik bendro pobūdžio nuostata, kad Savivaldybės tarybos nariai kartą per metus viešai atsiskaito rinkėjams. Reglamente būtina nusimatyti atsiskaitymo tvarką.

18. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1996-06-03 nutarimo Nr. 651 „Dėl Administracinių vienetų ir gyvenamųjų vietovių teritorijų ribų ir pavadinimų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ 1 punktu patvirtintų Administracinių vienetų ir gyvenamųjų vietovių teritorijų ribų ir pavadinimų tvarkymo taisyklių:

1) 25 punkte numatyta, kad „iniciatyvos teisę *savivaldybės tarybos reglamento nustatyta tvarka* siūlyti nustatyti ar panaikinti gyvenamąsias vietas, nustatyti ir keisti jų teritorijų ribas, suteikti ir keisti pavadinimus gyvenamosioms vietovėms (toliau vadinama – pasiūlymai) turi tų gyvenamųjų vietovių vietos gyventojai, jose veikiantys juridiniai asmenys ir jose esančio nekilnojamojo turto savininkai. <...>“;

2) 26 punkte nurodyta, kad „pasiūlymai turi būti *nagrinėjami savivaldybės tarybos veiklos reglamento nustatyta tvarka*“;

3) 27 punkte nustatyta, kad „pasiūlymai, kuriems po nagrinėjimo *savivaldybės tarybos veiklos reglamento nustatyta tvarka pritariama*, pateikiami savivaldybės administracijai <..>“;

4) 28 punkte numatyta, kad „savivaldybės administracija, atsižvelgdama į *savivaldybės tarybos reglamento nustatyta tvarka* išnagrinėtus pasiūlymus ir gyventojų nuomonę, prireikus organizuoja gyvenamųjų vietovių teritorijų ribų planų (M 1:10000 ir M 1:50000) parengimą ir suderinimą su Aplinkos ministerija, Susisiekimo ministerija, Nacionaline žemės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos ir valstybės įmone Registrų centru, parengia savivaldybės tarybos sprendimo ir aiškinamojo rašto projektus. <...>“.

Patikrinus Reglamentą nustatyta, kad aukščiau minėtos tvarkos Reglamente nėra nustatytos.

Vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 6 punktą nustato, jog vietos savivalda, be kitų principų, yra grindžiama savivaldybės veiklos ir savivaldybės institucijų priimamų sprendimų teisėtumo principu. Tai reiškia, kad savivaldybės institucijų ir kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų veikla ir visais jų veiklos klausimais priimti sprendimai turi atitikti įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimus.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta aukščiau, ir, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 7 straipsnio 1 dalies 3 punktu, 8 straipsnio 1 dalimi,

s i ū l a u svarstyti Telšių rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento, patvirtinto Telšių rajono savivaldybės 2018-01-25 sprendimo Nr. T1-2 „Dėl Telšių rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo“ 1 punktu pakeitimo ir papildymo klausimą.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Vyriausybės atstovo *teikimas turi būti apsvarstytas artimiausiame posėdyje (bet ne vėliau kaip per 1 mėnesį) ir apie priimtą sprendimą Vyriausybės atstovui turi būti pranešta raštu per 5 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos*.

Atkreipiu Mero dėmesį į tai, kad, vadovaujantis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 6 dalimi, *meras artimiausiame savivaldybės tarybos posėdyje privalo su šiuo teikimu supažindinti savivaldybės tarybos narius*.

Informuoju Jus apie tai, kad Vyriausybės atstovas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 9 straipsnio 1 dalies 4 punktu, gali nustatyti kitą teikimo įvykdymo terminą, jeigu bus gautas pagal kompetenciją savivaldybės administravimo subjekto prašymas šį terminą pratęsti. Prašymas nustatyti kitą reikalavimo įvykdymo terminą turi būti motyvuotas ir pagrįstas.

Vyriausybės atstovė Klaipėdos ir Tauragės apskrityse,
laikinei einanti Vyriausybės atstovo Šiaulių ir Telšių apskrityse pareigas

Daiva Kerekeš