



VYRIAUSYBĖS ATSTOVŲ ĮSTAIGOS VYRIAUSYBĖS ATSTOVAS ŠIAULIŲ IR TELŠIŲ APSKRITYSE

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 60, LT-01110 Vilnius, tel/faks. (8 5) 261 73 66, el. p. info@vaistaiga.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 305205389.
Atstovo duomenys: Vilniaus g. 263, LT-76337 Šiauliai, tel/faks. (8 46) 39 98 22, el. p. siauliai@vaistaiga.lt,

Šiaulių rajono savivaldybės tarybai

2021-04- Nr. TR5-44(5.5E)

Kopija
Šiaulių rajono savivaldybės merui
Antanui Bezarui

TEIKIMAS DĖL ŠIAULIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS VEIKLOS REGLAMENTO PAPILDYMO IR NUOSTATŲ PAKEITIMO

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (toliau – Įstatymas) 11 straipsnio 3 dalyje numatyta, kad savivaldybės tarybos veiklos tvarka ir formos nustatytos šiame Įstatyme ir savivaldybės tarybos veiklos reglamente. Šiaulių rajono savivaldybės taryba 2015 m. gegužės 28 d. sprendimu „Dėl Šiaulių rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo“ Nr. T-149, patvirtino Šiaulių rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamentą (toliau – Reglamentas).

Vykdamas Šiaulių rajono savivaldybės (toliau – Savivaldybė) administracinę priežiūrą nustatyta, kad Reglamentas neatitinka kai kurių Įstatymo nuostatų.

1. Reglamento 20.3 papunktis neatitinka Įstatymo 13 straipsnio 3 dalies 3 punkto. Pirmajame išrinktos naujos Savivaldybės tarybos posėdyje *atleidžiamas* administracijos direktorius (direktoriaus pavaduotojas), o esant mero ar jo pareigas laikinai einančio savivaldybės tarybos nario siūlymui, buvęs administracijos direktorius *skiriamas* į administracijos direktoriaus pareigas <...> arba *pavedama* savivaldybės administracijos valstybės tarnautojui eiti savivaldybės administracijos direktoriaus pareigas<...>.

2. Reglamento 20 punktas papildytinas nauja nuostata, numatant, kad pirmajame tarybos posėdyje gali būti priimami sprendimai, užtikrinantys savivaldybės institucijų ir savivaldybės tarybos sudaromų kolegialių organų veiklą (žr. Įstatymo 13 straipsnio 3 dalies 5 punktą).

3. Reglamento 29.1 papunktis tą apimti, kuri numato, kad „esant tarybos nario prašymui darbotvarkės bei sprendimų projektų kopijos jam *gali būti* įteikiamos prieš komitetų posėdžius“, neatitinka Įstatymo 14 straipsnio 7 dalies, kurioje numatyta, kad „Komitetų posėdžių darbotvarkės ne vėliau kaip prieš 2 darbo dienas iki komiteto posėdžio pradžios paskelbiamos savivaldybės interneto svetainėje. Apie komiteto posėdžio laiką ir svarstyti parengtus klausimus ne vėliau kaip prieš 2 darbo dienas iki komiteto posėdžio pradžios reglamento nustatyta tvarka *pranešama visiems komiteto nariams ir suinteresuotiems asmenims*“. Taigi, komitete svarstyti klausimus *privalo* būti parnešama prieš komiteto posėdžius ne tik tarybos nariams, bet ir suinteresuotiems asmenims.

4. Reglamento 35 bei 67 punktai neatitinka Įstatymo 13 straipsnio 5 dalies. Nenumatyta, kad Savivaldybės tarybos posėdžiuose svarstomi tik tie klausimai, dėl kurių Reglamente nustatyta tvarka yra pateikti pagal *suteiktus įgaliojimus komitete apsvarstyti* sprendimų projektai. Svarstymas komitetuose nėra privalomas Įstatymo 13 straipsnio 15 dalyje numatytais atvejais.

5. Reglamento III skyriaus 72-75 punktai bei 20.2 bei 214.8 papunkčiai, ta apimtimi, kai nenumatyta jungimosi į grupes tvarka, neatitinka Įstatymo 24 straipsnio 4 dalies, kurioje įtvirtinta savivaldybės tarybos nario teisė jungtis į savivaldybės tarybos narių frakcijas *ir savivaldybės tarybos narių grupes* Reglamento nustatyta tvarka. Įvertinant galimybę tarybos nariams jungtis į grupes, būtina peržiūrėti ir Reglamento 56, 90, 118, 155 punktus bei 156.1, 174.2 papunkčius (žr. Įstatymo 12 straipsnio 1 dalį, 13 straipsnio 3 dalies 2 punktą).

6. Reglamento 82.1 papunkčio formuluotė neatitinka Įstatymo 14 straipsnio 2 dalies. Įstatyme numatyta, kad „<...> Į Kontrolės komitetą įeina vienodas visų savivaldybės tarybos narių frakcijų ir savivaldybės tarybos narių *grupių*, jeigu *jas* sudaro ne mažiau kaip 3 savivaldybės tarybos nariai, deleguotų atstovų skaičius. <...>“.

7. Reglamento 82.2 papunktis prieštarauja Įstatymo 14 straipsnio 3 daliai. Būtina keisti Reglamente nustatytą Kontrolės komiteto pirmininko skyrimo procedūrą. Įstatymo 14 straipsnio 4 dalyje numatyta, kad „<...> Kontrolės komiteto pirmininką iš komiteto narių deleguoja savivaldybės tarybos opozicija raštu, pasirašytu daugiau kaip pusės visų savivaldybės tarybos opozicijos narių ir viešai įteiktu savivaldybės tarybos posėdžio pirmininkui <...>“, taigi savivaldybės tarybai šiuo klausimu priimti atskiro sprendimo nebereikia. Sprendimas reikalingas tik tais atvejais, jeigu savivaldybės tarybos opozicija per du mėnesius nuo pirmojo išrinktos naujos savivaldybės tarybos posėdžio sušaukimo dienos arba nuo tiesiogiai išrinkto mero priesaikos priėmimo dienos nedeleguoja Kontrolės komiteto pirmininko arba deleguoja savivaldybės tarybos narį, neatitinkantį Įstatymo 15¹ straipsnyje nustatytų reikalavimų, arba, jeigu nėra paskelbta savivaldybės tarybos opozicija. Tuomet Kontrolės komiteto pirmininko kandidatūrą iš komiteto narių tarybai siūlo meras. Šio komiteto pirmininko pavaduotojo paskyrimas nesikeitė. Atkreipiame dėmesį, kad paskirti iš naujo Kontrolės komiteto pirmininko pagal naują reglamentavimą nereikia. Nauja Kontrolės komiteto pirmininko skyrimo procedūra nuo 2021 m. sausio 1 d. taikoma, jei reikia iš naujo sudaryti Kontrolės komitetą ar skirti jo pirmininką (pvz. kai pasikeičia Savivaldybės tarybos narių frakcijos, grupės ar jų skaičius, atsistatydina Kontrolės komiteto pirmininkas).

7.1. Reglamento 82.2 papunktyje nurodyta Kontrolės komiteto pirmininko įgaliojimų netekimo procedūra prieštarauja Įstatymo 14 straipsnio 3 daliai. Įstatyme numatyta, kad „<...> Komiteto pirmininkas mero siūlymu komiteto (išskyrus Kontrolės komitetą) sprendimu prieš terminą netenka savo įgaliojimų, jeigu neatitinka šio įstatymo 15¹ straipsnyje nustatytų reikalavimų. Kontrolės komiteto pirmininkas šioje dalyje nustatytu pagrindu netenka įgaliojimų prieš terminą mero siūlymu savivaldybės tarybos sprendimu, o jeigu Kontrolės komiteto pirmininkas buvo deleguotas savivaldybės tarybos opozicijos, – jį opozicijos raštu, pasirašytu daugiau kaip pusės visų savivaldybės tarybos opozicijos narių ir viešai įteiktu artimiausio savivaldybės tarybos posėdžio pirmininkui, atšaukus. Jeigu artimiausiame savivaldybės tarybos posėdyje savivaldybės tarybos opozicija raštu neatšaukia savo deleguoto Kontrolės komiteto pirmininko ir nustatyta tvarka nedeleguoja kito savivaldybės tarybos nario ar deleguoja savivaldybės tarybos narį, neatitinkantį šio įstatymo 15¹ straipsnyje nustatytų reikalavimų, sprendimą dėl Kontrolės komiteto pirmininko įgaliojimų netekimo ir naujo Kontrolės komiteto pirmininko skyrimo mero siūlymu priima savivaldybės taryba.“

8. Reglamento 85.9 papunktį būtina papildyti, numatant, kad Kontrolės komitetas iš asmenų gaunamus pranešimus ir pareiškimus gali persiųsti nagrinėti kompetentingoms institucijoms ar įstaigoms (žr. Įstatymo 14 straipsnio 4 dalies 9 punktą).

9. Reglamento 107 koreguotinas, numatant, kad komiteto pirmininkas turi teisę gauti komiteto įgaliojimams vykdyti reikalingą informaciją ne tik iš savivaldybės, bet ir valstybės institucijų, įstaigų ir valstybės ar savivaldybės valdomų įmonių (žr. Įstatymo 14 straipsnio 9 punktą).

10. Reglamento 115 punktas prieštarauja Įstatymo 15 straipsnio 1 daliai. Būtina keisti Reglamente nustatytą Antikorupcijos ir Etikos komisijų pirmininkų skyrimo tvarką. Įstatymo 15 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad „<...> Etikos komisijos ir Antikorupcijos komisijos pirmininką iš šių komisijų narių – savivaldybės tarybos narių – deleguoja savivaldybės tarybos opozicija raštu, pasirašytu daugiau kaip pusės visų savivaldybės tarybos opozicijos narių ir viešai įteiktu savivaldybės tarybos posėdžio pirmininkui <...>“, taigi savivaldybės tarybai šiuo klausimu priimti atskiro sprendimo nebereikia. Savivaldybės tarybos sprendimas reikalingas tik tais atvejais, jeigu savivaldybės tarybos opozicija per du mėnesius nuo pirmojo išrinktos naujos savivaldybės tarybos

posėdžio sušaukimo dienos arba nuo tiesiogiai išrinkto mero priesaikos priėmimo dienos nedeleguoja Etikos komisijos ir Antikorupcijos komisijos pirmininkų arba deleguoja savivaldybės tarybos narius, neatitinkančius Įstatymo 15¹ straipsnyje nustatytų reikalavimų, arba, jeigu nėra paskelbtos savivaldybės tarybos opozicijos. Tuomet Antikorupcijos ir Etikos komisijų pirmininkų kandidatūras iš šių komisijų narių – savivaldybės tarybos narių, tarybai siūlo meras. Svarbu pažymėti, kad nuo 2021 m. sausio 1 d. nurodytame Įstatymo straipsnyje detalizuotas šių komisijų sudėties formavimas, numatant, kad „<...> Šios komisijos sudaromos laikantis proporcinio savivaldybės tarybos daugumos ir mažumos atstovavimo principo. <...>“. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad iš naujo formuoti šių komisijų ar skirti pirmininkų pagal naują reglamentavimą nereikia. Nauja Antikorupcijos ir Etikos komisijų formavimo ir pirmininkų skyrimo tvarka taikoma tik tada, kai susiklosto objektyvios, Įstatyme numatytos aplinkybės, įpareigojančios iš naujo formuoti nurodytas komisijas ar skirti jų pirmininkus.

11. Reglamento 115¹ punktas prieštarauja Įstatymo 15 straipsnio 6¹ daliai, ta apimti, kurioje numatyta, kad „Etikos komisijos pirmininkas ir Antikorupcijos komisijos pirmininkas šioje dalyje nustatytu pagrindu netenka įgaliojimų prieš terminą mero siūlymu savivaldybės tarybos sprendimu“. Toks reglamentavimas nepakankamas, klaidinantis. Įstatymo 15 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad „Etikos komisijos pirmininkas ir Antikorupcijos komisijos pirmininkas šioje dalyje nustatytu pagrindu netenka įgaliojimų prieš terminą mero siūlymu savivaldybės tarybos sprendimu, o jeigu Etikos komisijos pirmininkas ar Antikorupcijos komisijos pirmininkas buvo deleguotas savivaldybės tarybos opozicijos, – jį opozicijos raštu, pasirašytu daugiau kaip pusės visų savivaldybės tarybos opozicijos narių ir viešai įteiktu artimiausio savivaldybės tarybos posėdžio pirmininkui, atšaukus“.

12. Reglamento 160¹ bei 161 punktus būtina apjungti, kad jie atitiktų Įstatymo 13 straipsnio 5 dalyje numatytą aiškinamo rašto sudėtį. Atkreipiame dėmesį, kad aiškinamajame rašte turi būti nurodytas ne tik lėšų poreikis, bet ir lėšų šaltiniai.

13. Reglamento 214 punkto papunkčiuose nenurodyta tarybos narios teisė, įtvirtinta Įstatymo 24 straipsnio 6 dalyje, t. y. galimybė turėti visuomeninių padėjėjų, kurie tarybos nario prašymu teikia jam konsultacijas, pasiūlymus, išvadas ir kitą informaciją.

14. Įstatymo 20 straipsnio 2 dalies 4 punkte numatyta, kad meras Reglamento nustatyta tvarka siūlo skirti nuobaudas savivaldybės administracijos direktoriui. Tokia tvarka Reglamente nenumatyta.

15. Įstatymo 26 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad „tarybos nariams, išskyrus merą ir mero pavaduotoją, už darbo laiką atliekant savivaldybės tarybos nario pareigas yra atlyginama (apmokama). Šis atlyginimas apskaičiuojamas pagal skelbiamą VMDU dydį atsižvelgiant *į faktiškai dirbtą laiką, kurio trukmė patvirtinama reglamente nustatyta tvarka* <...>“. Tokia tvarka Reglamente nenumatyta.

16. Įstatymo 15¹ straipsnio 2 dalyje numatyta, kad „siekiant užtikrinti, kad savivaldybės tarybos komitetų ir komisijų pirmininkais būtų skiriami tik nepriekaištingos reputacijos, kaip ji apibrėžta šiame įstatyme, savivaldybės tarybos nariai, savivaldybės tarybos narys, pretenduojantis tapti savivaldybės tarybos sudaromo komiteto ar komisijos pirmininku, privalo užpildyti Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro patvirtintos formos deklaraciją, joje pateikdamas duomenis dėl jo atitikties nepriekaištingos reputacijos reikalavimams. Ši deklaracija pateikiama merui ir savivaldybės tarybos reglamento nustatyta tvarka skelbiama viešai savivaldybės interneto svetainėje tol, kol savivaldybės tarybos narys eina pareigas, kurioms keliami nepriekaištingos reputacijos reikalavimai.“ Tokia tvarka Reglamente nenumatyta.

17. Atkreipiame dėmesį į naują Įstatymo 15 straipsnio 9 dalies nuostatą „Savivaldybės tarybos sudaromų komisijų nariai, kurie nėra savivaldybės tarybos nariai, komisijų posėdžių metu atleidžiami nuo tiesioginio darbo ar pareigų bet kurioje institucijoje, įstaigoje, įmonėje ar organizacijoje, išsaugant jiems darbo vietą. Už darbą Etikos komisijoje ir Antikorupcijos komisijoje šių komisijų nariams, kurie nėra savivaldybės tarybos nariai, apmokama Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų ir komisijų narių darbo apmokėjimo įstatymo nustatyta tvarka.“ Ši Įstatymo nuostata turi įtakos Reglamento 118 nuostatos išpildymui.

18. Atkreipiame dėmesį, kad Reglamente vartojamas Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybės tarnyboje įstatymas keistinas į Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymą (pvz. 82.2 papunktis, 91¹, 114¹, 115¹ punktai).

Vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 6 punktą nustato, jog vietos savivalda, be kitų principų, yra grindžiama savivaldybės veiklos ir savivaldybės institucijų priimamų sprendimų teisėtumo principu. Tai reiškia, kad savivaldybės institucijų ir kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų veikla ir visais jų veiklos klausimais priimti sprendimai turi atitikti įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimus.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta aukščiau, ir, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 7 straipsnio 1 dalies 3 punktu, 8 straipsnio 1 dalimi,

s i ū l a u svarstyti Šiaulių rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento, patvirtinto Šiaulių rajono savivaldybės 2015 m. gegužės 28 d. sprendimo Nr. T-149 „Dėl Šiaulių rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo“ 1 punktu pakeitimo ir papildymo klausimą.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Vyriausybės atstovo *teikimas turi būti apsvarstytas artimiausiame posėdyje (bet ne vėliau kaip per 1 mėnesį) ir apie priimtą sprendimą Vyriausybės atstovui turi būti pranešta raštu per 5 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos.*

Atkreipiu Mero dėmesį į tai, kad, vadovaujantis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 6 dalimi, *meras artimiausiame savivaldybės tarybos posėdyje privalo su šiuo teikimu supažindinti savivaldybės tarybos narius.*

Informuoju Jus apie tai, kad Vyriausybės atstovas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 9 straipsnio 1 dalies 4 punktu, gali nustatyti kitą teikimo įvykdymo terminą, jeigu bus gautas pagal kompetenciją savivaldybės administravimo subjekto prašymas šį terminą pratęsti. Prašymas nustatyti kitą teikimo įvykdymo terminą turi būti motyvuotas ir pagrįstas.

Vyriausybės atstovas Kauno ir Marijampolės apskrityse
laikinais einantis Vyriausybės atstovo Šiaulių
ir Telšių apskrityse pareigas

Andrius Cechanavičius