



## VYRIAUSYBĖS ATSTOVŲ ĮSTAIGOS VYRIAUSYBĖS ATSTOVAS ŠIAULIŲ IR TELŠIŲ APSKRITYSE

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 60, LT-01110 Vilnius, tel/faks. (8 5) 261 73 66, el. p. info@vaistaiga.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 305205389.  
Atstovo duomenys: Vilniaus g. 263, LT-76337 Šiauliai, tel/faks. (8 46) 39 98 22, el. p. siauliai@vaistaiga.lt,

Šiaulių miesto savivaldybės tarybai

2021-04 Nr. TR5-42(5.5E)

Kopija  
Šiaulių miesto merui  
Artūriui Visockui

### TEIKIMAS DĖL ŠIAULIŲ MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS VEIKLOS REGLAMENTO PAPILDYMO IR NUOSTATŲ PAKEITIMO

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (toliau – Įstatymas) 11 straipsnio 3 dalyje numatyta, kad savivaldybės tarybos veiklos tvarka ir formos nustatytos šiame Įstatyme ir savivaldybės tarybos veiklos reglamente. Šiaulių miesto savivaldybės taryba 2019 m. birželio 6 d. sprendimu „Dėl Šiaulių miesto savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo“ Nr. T-270, patvirtino Šiaulių miesto savivaldybės tarybos veiklos reglamentą (toliau – Reglamentas).

Vykdamas Šiaulių miesto savivaldybės (toliau – Savivaldybė) administracinę priežiūrą nustatyta, kad Reglamentas neatitinka kai kurių Įstatymo nuostatų.

1. Reglamento 6, 79, 80 punktus būtina suderinti su Įstatymo 12 straipsnio 2 dalimi. Savivaldybės veiklos ataskaitos sudedamoji dalis yra mero veiklos ataskaita, o bendruomenei teikiama ne „vieša atlikto darbo ataskaita“, o veiklos ataskaita.

2. Reglamento 19 punktą neatitinka Įstatymo 13 straipsnio 14 dalies. Tarybos posėdžio metu turi būti daromas ir garso, ir vaizdo įrašas.

3. Reglamento 20 punktą neatitinka Įstatymo 13 straipsnio 5 dalies. Tarybos ir mero sekretoriatas negali būti subjektas teikiantis savivaldybės posėdyje svarstytinus klausimus kartu su sprendimų projektais. Įstatyme išvardintas galutinis šių teisę turintis subjektų ratas. Sekretoriatas gali tik padėti rengti sprendimų projektus, kaip tai numatyta Įstatymo 19 straipsnio 17 dalyje bei Reglamento 159 punkte.

4. Reglamento 106.2 papunktį būtina suderinti su Įstatymo 15 straipsnio 10 dalimi, numatant, kad komiteto pirmininkas turi teisę gauti komiteto įgaliojimus vykdyti reikalingą informaciją ne tik iš savivaldybės, bet ir valstybės institucijų, įstaigų ir valstybės ar savivaldybės valdomų įmonių.

5. Reglamento 109 punkto, numatančio kaip formuojamas Kontrolės komitetas, formuluotė neatitinka Įstatymo 14 straipsnio 2 dalies. Įstatyme numatyta, kad „<...> Į Kontrolės komitetą įeina vienodas visų savivaldybės tarybos narių frakcijų ir savivaldybės tarybos narių grupių, jeigu jas sudaro ne mažiau kaip 3 savivaldybės tarybos nariai, deleguotų atstovų skaičius. <...>“.

6. Reglamento 110 punktą prieštarauja Įstatymo 14 straipsnio 3 daliai. Būtina keisti Reglamente nustatytą Kontrolės komiteto pirmininko skyrimo procedūrą. Įstatymo 14 straipsnio 4 dalyje numatyta, kad „<...> Kontrolės komiteto pirmininką iš komiteto narių deleguoja savivaldybės tarybos opozicija raštu, pasirašytu daugiau kaip pusės visų savivaldybės tarybos opozicijos narių ir viešai įteiktu savivaldybės tarybos posėdžio pirmininkui <...>“, taigi savivaldybės tarybai šiuo klausimu priimti atskiro sprendimo nebereikia. Sprendimas reikalingas tik tais atvejais, jeigu savivaldybės tarybos opozicija per du mėnesius nuo pirmojo išrinktos naujos savivaldybės tarybos posėdžio sušaukimo dienos arba nuo tiesiogiai išrinkto mero priesaikos priėmimo dienos nedeleguoja Kontrolės komiteto pirmininko arba deleguoja savivaldybės tarybos narį, neatitinkantį Įstatymo 15<sup>1</sup>

straipsnyje nustatytų reikalavimų, arba, jeigu nėra paskelbta savivaldybės tarybos opozicija. Tuomet Kontrolės komiteto pirmininko kandidatūrą iš komiteto narių tarybai siūlo meras. Šio komiteto pirmininko pavaduotojo paskyrimas nesikeitė. Atkreipiame dėmesį, kad paskirti iš naujo Kontrolės komiteto pirmininko pagal naują reglamentavimą nereikia. Nauja Kontrolės komiteto pirmininko skyrimo procedūra nuo 2021 m. sausio 1 d. taikoma, jei reikia iš naujo sudaryti Kontrolės komitetą ar skirti jo pirmininką (pvz. kai pasikeičia Savivaldybės tarybos narių frakcijos, grupės ar jų skaičius, atsistatydina Kontrolės komiteto pirmininkas).

7. Reglamento 113 punktas prieštarauja Įstatymo 15 straipsnio 1 daliai. Būtina keisti Reglamente nustatytą Antikorupcijos ir Etikos komisijų pirmininkų skyrimo tvarką. Įstatymo 15 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad „<...> Etikos komisijos ir Antikorupcijos komisijos pirmininką iš šių komisijų narių – savivaldybės tarybos narių – deleguoja savivaldybės tarybos opozicija raštu, pasirašytu daugiau kaip pusės visų savivaldybės tarybos opozicijos narių ir viešai įteiktu savivaldybės tarybos posėdžio pirmininkui <...>“, taigi savivaldybės tarybai šiuo klausimu priimti atskiro sprendimo nebereikia. Savivaldybės tarybos sprendimas reikalingas tik tais atvejais, jeigu savivaldybės tarybos opozicija per du mėnesius nuo pirmojo išrinktos naujos savivaldybės tarybos posėdžio sušaukimo dienos arba nuo tiesiogiai išrinkto mero priesaikos priėmimo dienos nedeleguoja Etikos komisijos ir Antikorupcijos komisijos pirmininkų arba deleguoja savivaldybės tarybos narius, neatitinkančius Įstatymo 15<sup>1</sup> straipsnyje nustatytų reikalavimų, arba, jeigu nėra paskelbtos savivaldybės tarybos opozicijos. Tuomet Antikorupcijos ir Etikos komisijų pirmininkų kandidatūras iš šių komisijų narių – savivaldybės tarybos narių, tarybai siūlo meras. Svarbu pažymėti, kad nuo 2021 m. sausio 1 d. nurodytame Įstatymo straipsnyje detalizuotas šių komisijų sudėties formavimas, numatant, kad „<...> Šios komisijos sudaromos laikantis proporcinio savivaldybės tarybos daugumos ir mažumos atstovavimo principo. <...>“. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad iš naujo formuoti šių komisijų ar skirti pirmininkų pagal naują reglamentavimą nereikia. Nauja Antikorupcijos ir Etikos komisijų formavimo ir pirmininkų skyrimo tvarka taikoma tik tada, kai susiklosto objektyvios, Įstatyme numatytos aplinkybės, įpareigojančios iš naujo formuoti nurodytas komisijas ar skirti jų pirmininkus.

8. Reglamento 184 punktas prieštarauja Įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 9 punktui bei 29 straipsnio 4 daliai. Reglamente numatyta, kad meras potvarkiu paveda direktoriaus pareigas eiti direktoriaus pavaduotojui, kai direktorius laikinai negali eiti savo pareigų. Įstatyme numatyta, kad sprendimą turi priimti taryba. Šią problematiką nagrinėjo ir Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas ir 2020 m. gruodžio 30 d. nutartyje Nr. eA-3244-629/2020 pasisakė, kad „<...> išimtinė Tarybos kompetencija priimti sprendimą dėl administracijos direktoriaus pavadavimo be teisėto pagrindo yra perduota kitai savivaldybės institucijai – merui, nors, kaip minėta, tokį perdavimą imperatyviai draudžia Vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 6 dalis. Tarybos apeliaciniame skunde nurodytos aplinkybės, kad savivaldybės administracijos direktoriui dėl netikėtų priežasčių laikinai negalint eiti pareigų dėl jo pavadavimo turėtų būti skubiai šaukiamas Tarybos posėdis ir kad tai būtų neproporcinga bei sunkiai įgyvendinama, nagrinėjamu atveju nėra teisiškai reikšmingos, kadangi jos yra susijusios ne su teisinio reglamentavimo klausimais, o su pasirinktomis savivaldybės administracijos darbo organizavimo ir planavimo priemonėmis.“

9. Reglamento 186 punktas neatitinka Įstatymo 44 straipsnio 5 dalies. Seniūnas seniūnijos aptarnaujamoje teritorijoje gali inicijuoti apklausą dėl jo kompetencijai priskirtų klausimų, taigi, seniūnui realizuojant šią teisę, seniūnaičių sueigos pritarimo nereikia.

10. Reglamento 187 punkte nurodytas apklausos paskelbimo terminas neatitinka įstatymo 45 straipsnio 3 dalyse nurodyto termino. Apklausą meras privalo paskelbi per 10 darbo dienų.

11. Reglamento 188 punktas neatitinka Įstatymo 46 straipsnio. Apklausos rezultatai pateikiami merui, o ne administracijos direktoriui.

12. Įstatymo 44 straipsnio 4 dalyje numatyta, kad „meras apklausos paskelbimo iniciatyvos teisę įgyvendina reglamento nustatyta tvarka“. Tokia tvarka Reglamente nenumatyta.

13. Įstatymo 15<sup>1</sup> straipsnio 2 dalyje numatyta, kad „siekiant užtikrinti, kad savivaldybės tarybos komitetų ir komisijų pirmininkais būtų skiriami tik nepriekaištingos reputacijos, kaip ji apibrėžta šiame įstatyme, savivaldybės tarybos nariai, savivaldybės tarybos narys, pretenduojantis tapti savivaldybės tarybos sudaromo komiteto ar komisijos pirmininku, privalo užpildyti Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro patvirtintos formos deklaraciją, joje pateikdamas duomenis dėl

jo atitikties nepriekaištingos reputacijos reikalavimams. Ši deklaracija pateikiama merui ir savivaldybės tarybos reglamento nustatyta tvarka skelbiama viešai savivaldybės interneto svetainėje tol, kol savivaldybės tarybos narys eina pareigas, kurioms keliami nepriekaištingos reputacijos reikalavimai.“ Tokia tvarka Reglamente nenumatyta.

14. Atkreipiame dėmesį į naują Įstatymo 15 straipsnio 9 dalies nuostatą „Savivaldybės tarybos sudaromų komisijų nariai, kurie nėra savivaldybės tarybos nariai, komisijų posėdžių metu atleidžiami nuo tiesioginio darbo ar pareigų bet kurioje institucijoje, įstaigoje, įmonėje ar organizacijoje, išsaugant jiems darbo vietą. Už darbą Etikos komisijoje ir Antikorupcijos komisijoje šių komisijų nariams, kurie nėra savivaldybės tarybos nariai, apmokama Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų ir komisijų narių darbo apmokėjimo įstatymo nustatyta tvarka.“ Ši Įstatymo nuostata turi įtakos Reglamento 114 nuostatos išpildymui.

15. Taip pat atkreipiame dėmesį į Įstatymo IX skirsnio naują reglamentavimą, apimančią platų gyventojų įsitraukimą į viešuosius savivaldybės reikalus. Įstatymo 39 straipsnio 3 punkte numatyta, kad viena iš konsultavimosi su vietos gyventojais formų yra konsultavimasis elektroninių ryšių priemonėmis savivaldybės interneto svetainėje, o 37 straipsnio 2 dalyje numatyta, kad vienas iš vietos gyventojų informavimui keliamų reikalavimų yra informacijos skelbimas ne mažiau kaip dviem būdais, iš kurių vienas – informacijos skelbimas savivaldybės interneto svetainėje; kiti informacijos skelbimo būdai parenkami atsižvelgiant į informacijos gavėjų skaičių, jų gyvenamąją vietą ar interesų grupę (grupes). Taip pat pažymėtina, kad gyventojų grupės, kurias gali tiesiogiai paveikti ar paveiks savivaldybės administravimo subjektų priimami sprendimai, turi būti informuojamos savivaldybės iniciatyva. Atsižvelgiant į pasikeitusį konsultavimosi su vietos gyventojais reglamentavimą, turėtų būti iš naujo įvertintas Reglamento 33 punktas bei X skyrius.

Vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 6 punktas nustato, jog vietos savivalda, be kitų principų, yra grindžiama savivaldybės veiklos ir savivaldybės institucijų priimamų sprendimų teisėtumo principu. Tai reiškia, kad savivaldybės institucijų ir kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų veikla ir visais jų veiklos klausimais priimti sprendimai turi atitikti įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimus.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta aukščiau, ir, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 7 straipsnio 1 dalies 3 punktu, 8 straipsnio 1 dalimi,

s i ū l a u svarstyti Šiaulių miesto savivaldybės tarybos veiklos reglamento, patvirtinto Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2019 m. birželio 6 d. sprendimo Nr. T-270 „Dėl Šiaulių miesto savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo“ 1 punktu pakeitimo ir papildymo klausimą.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Vyriausybės atstovo *teikimas turi būti apsvarstytas artimiausiame posėdyje (bet ne vėliau kaip per 1 mėnesį) ir apie priimtą sprendimą Vyriausybės atstovui turi būti pranešta raštu per 5 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos.*

Atkreipiu Mero dėmesį į tai, kad, vadovaujantis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 6 dalimi, *meras artimiausiame savivaldybės tarybos posėdyje privalo su šiuo teikimu supažindinti savivaldybės tarybos narius.*

Informuoju Jus apie tai, kad Vyriausybės atstovas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 9 straipsnio 1 dalies 4 punktu, gali nustatyti kitą teikimo įvykdymo terminą, jeigu bus gautas pagal kompetenciją savivaldybės administravimo subjekto prašymas šį terminą pratęsti. Prašymas nustatyti kitą teikimo įvykdymo terminą turi būti motyvuotas ir pagrįstas.

Vyriausybės atstovas Kauno ir Marijampolės apskrityse  
laikinais einantis Vyriausybės atstovo Šiaulių  
ir Telšių apskrityse pareigas

Andrius Cechanavičius