



VYRIAUSYBĖS ATSTOVŲ ĮSTAIGOS VYRIAUSYBĖS ATSTOVAS ŠIAULIŲ IR TELŠIŲ APSKRITYSE

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 60, LT-01110 Vilnius, tel/faks. (8 5) 261 73 66, el. p. info@vaistaiga.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 305205389.
Atstovo duomenys: Vilniaus g. 263, LT-76337 Šiauliai, tel/faks. (8 46) 39 98 22, el. p. siauliai@vaistaiga.lt,

Mažeikių rajono savivaldybės tarybai

2021-02- Nr. TR5-26(5.5E)

Kopija
Mažeikių rajono savivaldybės merui
Vidmantui Macevičiui

TEIKIMAS DĖL MAŽEIKIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS VEIKLOS REGLAMENTO PAPILDYMO IR NUOSTATŲ PAKEITIMO

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (toliau – Įstatymas) 11 straipsnio 3 dalyje numatyta, kad savivaldybės tarybos veiklos tvarka ir formos nustatytos šiame Įstatyme ir savivaldybės tarybos veiklos reglamente. Mažeikių rajono savivaldybės taryba 2017 m. gruodžio 15 d. sprendimu Nr. T1-346 „Dėl Mažeikių rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo“, patvirtino Mažeikių rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamentą (toliau – Reglamentas).

Vykdamas Mažeikių rajono savivaldybės (toliau – Savivaldybė) administracinę priežiūrą nustatyta, kad Reglamentas neatitinka kai kurių Įstatymo nuostatų.

1. Reglamento 15, 16, 17 punktai neatitinka Įstatymo 13 straipsnio 3 dalies 2 punkto, 12 straipsnio 1 dalies ir 24 straipsnio 4 punkto. Tarybos nariai gali jungtis ne tik į frakcijas, bet ir grupes. Be to, Įstatymas nenumato „laikinių grupių“, kaip tai numatyta Reglamento 17 punkte. Koreguojant šiuos punktus, būtina atkreipti dėmesį ir į Reglamento 252.3 papunktį.

2. Reglamento 25 punktas neatitinka Įstatymo 13 straipsnio 5 dalies. Reglamente nenumatyta, kad Savivaldybės tarybos posėdžiuose svarstomi tik tie klausimai, dėl kurių Reglamento nustatyta tvarka yra pateikti pagal *suteiktus įgaliojimus komitete apsvarstyti* sprendimų projektai.

3. Reglamento 131 punktas neatitinka Įstatymo 19 straipsnio 15 dalies. Reglamente nenumatyta, kad Darbo kodekso nuostatos taikomos merui ir klausimams susijusiems su lengvatomis bei žalos atlyginimu. Nuostatos „materialinės atsakomybės“ Įstatyme nebėra.

4. Reglamento 157 punkto, numatančio kaip formuojamas ir Kontrolės komitetas, formuluotė neatitinka Įstatymo 14 straipsnio 2 dalies. Įstatyme numatyta, kad „<...> Į Kontrolės komitetą įeina vienodas visų savivaldybės tarybos narių frakcijų ir savivaldybės tarybos narių *grupių*, jeigu *jas* sudaro ne mažiau kaip 3 savivaldybės tarybos nariai, deleguotų atstovų skaičius. <...>“.

5. Reglamento 158.1, 158.5 papunkčiai prieštarauja Įstatymo 14 straipsnio 4 daliai. Būtina keisti Reglamente nustatytą Kontrolės komiteto pirmininko skyrimo procedūrą. Įstatymo 14 straipsnio 4 dalyje numatyta, kad „<...> Kontrolės komiteto pirmininką iš komiteto narių deleguoja savivaldybės tarybos opozicija raštu, pasirašytu daugiau kaip pusės visų savivaldybės tarybos opozicijos narių ir viešai įteiktu savivaldybės tarybos posėdžio pirmininkui <...>“, taigi savivaldybės

tarybai šiuo klausimu priimti atskiro sprendimo nebereikia. Sprendimas reikalingas tik tais atvejais, jeigu savivaldybės tarybos opozicija per du mėnesius nuo pirmojo išrinktos naujos savivaldybės tarybos posėdžio sušaukimo dienos arba nuo tiesiogiai išrinkto mero priesaikos priėmimo dienos nedeleguoja Kontrolės komiteto pirmininko arba deleguoja savivaldybės tarybos narį, neatitinkantį Įstatymo 15¹ straipsnyje nustatytų reikalavimų, arba, jeigu nėra paskelbta savivaldybės tarybos opozicija. Tuomet Kontrolės komiteto pirmininko kandidatūrą iš komiteto narių tarybai siūlo meras. Šio komiteto pirmininko pavaduotojo paskyrimas nesikeičė. Atkreipiame dėmesį, kad paskirti iš naujo Kontrolės komiteto pirmininko pagal naują reglamentavimą nereikia. Nauja Kontrolės komiteto pirmininko skyrimo procedūra nuo 2021 m. sausio 1 d. taikoma, jei reikia iš naujo sudaryti Kontrolės komitetą ar skirti jo pirmininką (pvz. kai pasikeičia Savivaldybės tarybos narių frakcijos, grupės ar jų skaičius, atsistatydina Kontrolės komiteto pirmininkas).

6. Reglamento 165.7 papunktis papildytinas, numatant, kad Komiteto pirmininkas turi teisę gauti komiteto įgaliojimus vykdyti reikalingą informaciją ne tik iš savivaldybės, bet ir valstybės institucijų, įstaigų, valdomų įmonių, kaip tai numatyta Įstatymo 14 straipsnio 9 dalyje.

7. Reglamento 214 punktą prieštarauja Įstatymo 15 straipsnio 1 daliai. Būtina keisti Reglamente nustatytą Antikorupcijos ir Etikos komisijų pirmininkų skyrimo tvarką. Įstatymo 15 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad „<...> Etikos komisijos ir Antikorupcijos komisijos pirmininką iš šių komisijų narių – savivaldybės tarybos narių – deleguoja savivaldybės tarybos opozicija raštu, pasirašytu daugiau kaip pusės visų savivaldybės tarybos opozicijos narių ir viešai įteiktu savivaldybės tarybos posėdžio pirmininkui <...>“, taigi savivaldybės tarybai šiuo klausimu priimti atskiro sprendimo nebereikia. Savivaldybės tarybos sprendimas reikalingas tik tais atvejais, jeigu savivaldybės tarybos opozicija per du mėnesius nuo pirmojo išrinktos naujos savivaldybės tarybos posėdžio sušaukimo dienos arba nuo tiesiogiai išrinkto mero priesaikos priėmimo dienos nedeleguoja Etikos komisijos ir Antikorupcijos komisijos pirmininkų arba deleguoja savivaldybės tarybos narius, neatitinkančius Įstatymo 15¹ straipsnyje nustatytų reikalavimų, arba, jeigu nėra paskelbtos savivaldybės tarybos opozicijos. Tuomet Antikorupcijos ir Etikos komisijų pirmininkų kandidatūras iš šių komisijų narių – savivaldybės tarybos narių, tarybai siūlo meras. Svarbu pažymėti, kad nuo 2021 m. sausio 1 d. nurodytame Įstatymo straipsnyje detalizuotas šių komisijų sudėties formavimas, numatant, kad „<...> Šios komisijos sudaromos laikantis proporcinio savivaldybės tarybos daugumos ir mažumos atstovavimo principo. <...>“. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad iš naujo formuoti šių komisijų ar skirti pirmininkų pagal naują reglamentavimą nereikia. Nauja Antikorupcijos ir Etikos komisijų formavimo ir pirmininkų skyrimo tvarka taikoma tik tada, kai susiklosto objektyvios, Įstatyme numatytos aplinkybės, įpareigojančios iš naujo formuoti nurodytas komisijas ar skirti jų pirmininkus.

8. Reglamento 280 punkte numatyti bendravimo su gyventojais būdai ir formos turi būti suderinti su Įstatymo 36 straipsnyje numatytais vietos gyventojų dalyvavimo tvarkant viešuosius savivaldybės reikalus sąlygomis.

9. Reglamento 287 punktą neatitinka Įstatymo 44 straipsnio 5 dalies. Seniūnas seniūnijos aptarnaujamoje teritorijoje gali inicijuoti apklausą dėl jo kompetencijai priskirtų klausimų, taigi seniūnui realizuojant šią teisę seniūnaičių sueigos pritarimo nereikia.

10. Įstatymo 15¹ straipsnio 2 dalyje numatyta, kad siekiant užtikrinti, kad savivaldybės tarybos komitetų ir komisijų pirmininkais būtų skiriami tik nepriekaištingos reputacijos, kaip ji apibrėžta šiame įstatyme, savivaldybės tarybos nariai, savivaldybės tarybos narys, pretenduojantis tapti savivaldybės tarybos sudaromo komiteto ar komisijos pirmininku, privalo užpildyti Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro patvirtintos formos deklaraciją, joje pateikdamas duomenis dėl jo atitikties nepriekaištingos reputacijos reikalavimams. Ši deklaracija pateikiama merui ir savivaldybės tarybos reglamento nustatyta tvarka skelbiama viešai savivaldybės interneto svetainėje tol, kol savivaldybės tarybos narys eina pareigas, kurioms keliami nepriekaištingos reputacijos reikalavimai. Tokia tvarka Reglamente nenumatyta.

11. Įstatymo 14 straipsnio 4 dalies 3 punkte numatyta, kad Kontrolės komitetas „svarsto savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos kitų metų veiklos plano projektą ir teikia pasiūlymus dėl šio plano projekto papildymo ar pakeitimo, reglamento nustatyta tvarka iki einamųjų metų lapkričio

5 dienos grąžina šį plano projektą savivaldybės kontrolieriui tvirtinti“. Tokia tvarka Reglamente nenumatyta.

12. Įstatymas 44 straipsnio 3 dalyje numatyta, kad „meras apklausos iniciatyvos teisę įgyvendina reglamento nustatyta tvarka“. Tokia tvarka Reglamente nenumatyta.

Atkreipiame dėmesį į naują Įstatymo 15 straipsnio 9 dalies nuostatą „Savivaldybės tarybos sudaromų komisijų nariai, kurie nėra savivaldybės tarybos nariai, komisijų posėdžių metu atleidžiami nuo tiesioginio darbo ar pareigų bet kurioje institucijoje, įstaigoje, įmonėje ar organizacijoje, išsaugant jiems darbo vietą. Už darbą Etikos komisijoje ir Antikorupcijos komisijoje šių komisijų nariams, kurie nėra savivaldybės tarybos nariai, apmokama Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų ir komisijų narių darbo apmokėjimo įstatymo nustatyta tvarka.“ Ši Įstatymo nuostata turi įtakos Reglamento 216 nuostatos išpildymui.

Vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 6 punktą nustato, jog vietos savivalda, be kitų principų, yra grindžiama savivaldybės veiklos ir savivaldybės institucijų priimamų sprendimų teisėtumo principu. Tai reiškia, kad savivaldybės institucijų ir kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų veikla ir visais jų veiklos klausimais priimti sprendimai turi atitikti įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimus.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta aukščiau, ir, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 7 straipsnio 1 dalies 3 punktu, 8 straipsnio 1 dalimi,

s i ū l a u svarstyti Mažeikių rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento, patvirtinto Mažeikių rajono savivaldybės 2017 m. gruodžio 15 d. sprendimo Nr. T1-346 „Dėl Mažeikių rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo“ 1 punktu pakeitimo ir papildymo klausimą.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Vyriausybės atstovo *teikimas turi būti apsvarstytas artimiausiame posėdyje (bet ne vėliau kaip per 1 mėnesį) ir apie priimtą sprendimą Vyriausybės atstovui turi būti pranešta raštu per 5 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos.*

Atkreipiu Mero dėmesį į tai, kad, vadovaujantis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 6 dalimi, *meras artimiausiame savivaldybės tarybos posėdyje privalo su šiuo teikimu supažindinti savivaldybės tarybos narius.*

Informuoju Jus apie tai, kad Vyriausybės atstovas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 9 straipsnio 1 dalies 4 punktu, gali nustatyti kitą teikimo įvykdymo terminą, jeigu bus gautas pagal kompetenciją savivaldybės administravimo subjekto prašymas šį terminą pratęsti. Prašymas nustatyti kitą reikalavimo įvykdymo terminą turi būti motyvuotas ir pagrįstas.

Vyriausybės atstovas Kauno ir Marijampolės apskrityse
laikinai einantis Vyriausybės atstovo Šiaulių
ir Telšių apskrityse pareigas

Andrius Cechanavičius