



VYRIAUSYBĖS ATSTOVŲ ĮSTAIGOS VYRIAUSYBĖS ATSTOVAS KLAIPĖDOS IR TAURAGĖS APSKRITYSE

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 60, LT-01110 Vilnius, mob. 8 609 54703, 8 658 42925, el. p. info@vaistaiga.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 305205389.
Atstovo duomenys: Danės g. 17, LT-92117 Klaipėda, mob. 8 609 54703, 8 658 42925, el. p. klaipeda@vaistaiga.lt

Palangos miesto savivaldybės tarybai

2021-12-15 Nr. TR4-77(5.4E)

Kopija
Palangos miesto savivaldybės merui
Šarūnui Vaitkui

TEIKIMAS

DĖL PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ILGALAIKIO MATERIALIOJO TURTO NUOMOS VIEŠOJO KONKURSO BŪDU IR BE KONKURSO ORGANIZAVIMO TVARKOS APRAŠO, PATVIRTINTO PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2019-12-19 SPRENDIMO NR. T2-246 1.1 PAPUNKČIU, PAKEITIMO

Palangos miesto savivaldybės (toliau - Savivaldybė) taryba 2019 m. gruodžio 19 d. priėmė sprendimą Nr. T2-246 „Dėl Palangos miesto savivaldybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos viešojo konkurso būdu ir be konkurso organizavimo tvarkos ir Nuompinigių dydžio skaičiavimo tvarkos aprašų patvirtinimo“ (toliau - Sprendimas), kurio 1.1 papunkčiu patvirtino Palangos miesto savivaldybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos viešojo konkurso būdu ir be konkurso organizavimo tvarkos aprašą (toliau – Aprašas).

Vykdamas Savivaldybės administracinę priežiūrą, buvo įvertintas Aprašo teisėtumas ir nustatyta, kad Aprašo 10.2, 12, 15, 16, 41 ir kiti punktai, nustatantys atvejus, kai sprendimą dėl savivaldybės turto nuomos priima savivaldybės turto valdytojas, neatitinka nuo 2019 m. spalio 1 d. pasikeitusios Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo (toliau - Įstatymas) 15 straipsnio 1 dalies nuostatos (2019-07-25 įstatymo redakcija Nr. XIII-2398), vadovaujantis kuria, „*sprendimą dėl savivaldybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos gali priimti savivaldybės taryba ar jos įgaliota institucija*“.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 4 punkte įtvirtintu įstatymo viršenybės principu, įgaliojimai atlikti viešąjį administravimą viešojo administravimo subjektams turi būti nustatyti laikantis šio įstatymo nustatytų reikalavimų, o viešojo administravimo subjektų veikla turi atitikti šiame įstatyme išdėstytus teisinius pagrindus. To paties straipsnio 8 punktas nustato nepiktnaudžiavimo valdžia principą, kuris reiškia, kad viešojo administravimo subjektams draudžiama atlikti viešojo administravimo funkcijas neturint šio įstatymo nustatyta tvarka suteiktų įgaliojimų arba priimti administracinius sprendimus siekiant kitų, negu įstatymų ar kitų teisės aktų nustatyta, tikslų.

Pažymėtina, jog Įstatymo 15 straipsnio 1 dalyje nuostatoje nurodyta „*turto valdytojo*“ sąvoka yra taikoma tik valstybės turto nuomos atveju. Todėl, priimant sprendimus dėl savivaldybės turto nuomos, „*įgaliota institucija*“ negali būti tapatinama sąvokai „*turto valdytojas*“.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 3 straipsnio 3 dalies nuostatoje įtvirtinta „*savivaldybės institucijos*“ sąvoka, savivaldybės institucijos yra savivaldybės

atstovaujamoji institucija – savivaldybės taryba ir savivaldybės vykdomoji institucija – savivaldybės administracijos direktorius, savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas.

Atkreiptinas dėmesys ir į tai, kad Įstatymo 9 straipsnio 4 punkte įtvirtintas „*viešosios teisės*“ principas, pagal kurį „*sandoriai dėl valstybės ir savivaldybių turto turi būti sudaromi tik teisės aktu, reglamentuojančių disponavimą valstybės ir (ar) savivaldybių turtu, nustatytais atvejais ir būdais*“.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktikoje yra konstatuota, kad valstybės (savivaldybės) turto perleidimo santykių reglamentavimas grindžiamas imperatyviu viešosios teisės principu. „*Šis principas reiškia, kad valstybės (savivaldybių) turto tvarkymo teisiniuose santykiuose teisėta yra tik tai, kas leista įstatymo*“ (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2011-12-14 nutartis, priimta civilinėje byloje Nr. 3K-3-503/2011; 2015-10-06 nutartis, priimta civilinėje byloje Nr. 3K-3-502/2015 ir kt.).

Tokiu būdu, įvertinus Įstatymo 15 straipsnio 1 dalies nuostatas ir Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 4 ir 8 punktuose įtvirtintus įstatymo viršenybės bei nepiknaudžiavimo valdžia principus, darytina išvada, kad savivaldybės tarybai suteikta teisė įgalinti sprendimus dėl savivaldybės turto disponavimo – nuomos, priimti tik savivaldybės administracijos direktorių, ar savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotoją.

Tačiau atkreiptinas dėmesys, kad Lietuvos Respublikos sveikatos priežiūros įstaigų įstatymo 36 straipsnio 7 dalies nuostatoje (2020-06-25 įstatymo Nr. XIII-3149 redakcija, įsigaliojo nuo 2020-09-01) yra numatyta ir išskirta speciali išimtis, kai savivaldybei nuosavybės teise priklausanti ilgalaikį materialųjį turtą, perduotą pagal patikėjimo sutartį, gali nuomoti ar perduoti panaudai savivaldybės tarybos nustatyta tvarka LNSS asmens ir (ar) visuomenės sveikatos priežiūros viešosios įstaigos, kurių savininkas (dalininkas) yra savivaldybė.

Pažymėtina, kad vienas iš pagrindinių Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 6 punkte įtvirtintų vietos savivaldos principų – savivaldybės veiklos ir savivaldybės institucijų priimamų sprendimų teisėtumo principas, vadovaujantis kuriuo savivaldybės institucijų ir kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų veikla ir visais jų veiklos klausimais priimti sprendimai turi atitikti įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimus.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta aukščiau, ir vadovaudamasi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 7 straipsnio 1 dalies 3 punktu, 8 straipsnio 1 dalimi, s i ū l a u:

Palangos miesto savivaldybės tarybai svarstyti 2019 m. gruodžio 19 d. sprendimo Nr. T2-246 „Dėl Palangos miesto savivaldybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos viešojo konkurso būdu ir be konkurso organizavimo tvarkos ir Nuompinigių dydžio skaičiavimo tvarkos aprašų patvirtinimo“ 1.1 papunkčiu patvirtino Palangos miesto savivaldybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos viešojo konkurso būdu ir be konkurso organizavimo tvarkos aprašo pakeitimo klausimą.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Vyriausybės atstovo teikimą Savivaldybės taryba turi apsvarstyti artimiausiame posėdyje (bet ne vėliau kaip per 1 mėnesį) ir apie priimtą sprendimą pranešti Vyriausybės atstovui raštu per 5 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos.

Informuoju Jus ir apie tai, kad Vyriausybės atstovas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 9 straipsnio 1 dalies 4 punktu, gali nustatyti kitą teikimo įvykdymo terminą, jeigu bus gautas pagal kompetenciją savivaldybės administravimo subjekto prašymas šį terminą pratęsti. Prašymas nustatyti kitą teikimo įvykdymo terminą turi būti motyvuotas ir pagrįstas.

Atkreipiu Mero dėmesį į tai, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 6 dalimi, *meras artimiausiame savivaldybės tarybos posėdyje privalo su šiuo teikimu supažindinti savivaldybės tarybos narius.*

Vyriausybės atstovė Klaipėdos ir Tauragės apskrityse

Daiva Kerekeš