



## VYRIAUSYBĖS ATSTOVŲ ĮSTAIGOS VYRIAUSYBĖS ATSTOVAS KLAIPĖDOS IR TAURAGĖS APSKRITYSE

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 60, LT-01110 Vilnius, tel. (8 5) 261 73 66, faks. (8 5) 261 73 66, el. p. [info@vaistaiga.lt](mailto:info@vaistaiga.lt)  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 305205389.  
Atstovo duomenys: Danės g. 17, LT-92117 Klaipėda, tel. (8 46) 31 29 43, faks. (8 46) 31 29 43, el. p. [klaipeda@vaistaiga.lt](mailto:klaipeda@vaistaiga.lt)

---

Jurbarko rajono savivaldybės tarybai

2021-07-16 Nr. TR4-67(5.4E)

Kopija  
Jurbarko rajono savivaldybės merui  
Skirmantui Mockevičiui

### TEIKIMAS

#### DĖL JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2014-11-27 SPRENDIMO NR. T2-338 “DĖL JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBEI NUOSAVYBĖS TEISE PRIKLAUSANČIO TURTO VALDYMO, NAUDOJIMO IR DISPONAVIMO JUO TVARKOS”, PAKEITIMO

Jurbarko rajono savivaldybės (toliau - Savivaldybė) taryba 2014 m. lapkričio 27 d. priėmė sprendimą Nr. T2-338 „Dėl Jurbarko rajono savivaldybei nuosavybės teise priklausančio turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo tvarkos“ (toliau - Sprendimas), kurio 1.1 papunkčiu patvirtino Jurbarko rajono savivaldybei nuosavybės teise priklausančio turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo tvarkos aprašą (toliau – Aprašas), o 1.2 papunkčiu - Savivaldybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos konkursų organizavimo taisyklės (toliau - Taisyklės). Sprendimas iš dalies buvo pakeistas Savivaldybės tarybos sprendimais: 2015-09-24 Nr. T2-238; 2016-12-22 Nr. T2-371; 2017-02-23 Nr. T2-25; 2017-08-31 Nr. T2-232; 2018-06-28 Nr. T2-171; 2019-08-29 Nr. T2-240; 2019-09-26 Nr. T2-261; 2020-12-17 Nr. T2-321.

Vykdamas Savivaldybės administracinę priežiūrą, buvo įvertintas Aprašo ir Taisyklių teisėtumas ir nustatyta, kad:

1. Aprašo 17<sup>1</sup> papunktis, nustatantis, jog „17 punktą netaikomas juridiniams asmenims, kurie vykdo Lietuvos Respublikos įstatymų pavestas funkcijas ir kurių turimo nekilnojamojo turto nepakanka ar jis yra netinkamas vykdomai veiklai, neatitinka Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo (toliau - Įstatymas) 14 straipsnio 1 ir 2 dalies nuostatų, kuriose nustatyti konkretūs savivaldybės turto panaudos subjektai bei nustatyta galimybė savivaldybės turtą perduoti panaudos teise asociacijoms, labdaros ir paramos fondams tik pagal konkrečius Įstatymo 14 straipsnio 2 dalyje nurodytus pagrindinius veiklos tikslus.

2. Aprašo 28 ir 29 punktai, nustatantis panaudos sutarties atnaujinimo sąlygas, neatitinka Įstatymo 9 straipsnio 4 punkte įtvirtinto viešosios teisės principo, vadovaujantis kuriuo, sandoriai dėl valstybės ir savivaldybių turto turi būti sudaromi tik teisės aktų, reglamentuojančių disponavimą valstybės ir (ar) savivaldybių turtu, nustatytais atvejais ir būdais. Panaudos sutarties atnaujinimo galimybės nei Įstatymas, nei kiti teisės aktai nenumato.

3. Aprašo 36.6 punktą, nustatantis, jog savivaldybės ilgalaikis materialusis turtas gali būti išnuomotas be konkurso, „kai išnuomojami laisvu nuo patalpų naudojimo pagal jų tiesioginę paskirtį laiku mokymo ir kultūros įstaigų negyvenamieji pastatai, statiniai ir patalpos neformaliojo

vaikų švietimo teikėjams“ neatitinka Įstatymo 15 straipsnio 2 dalies nuostatų, kuriose nustatyti konkretūs savivaldybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos be konkurso atvejai.

4. Aprašo 60 punkte iki šiol nustatytos savivaldybei nuosavybės teise priklausančios viešosios įstaigos dalininko teisių pardavimo sąlygos (*steigiant viešąją įstaigą ar didinant viešosios įstaigos dalininkų kapitalą nebuvo investuotas valstybei ar savivaldybei nuosavybės teise priklausantis nekilnojamasis turtas; viešoji įstaiga nėra valstybės ar savivaldybės turto panaudos gavėja*), kurios Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VIII-729 2, 20 ir 23 straipsnių pakeitimo įstatymu Nr. XIII-1663 buvo pakeistos (Įstatymo 20 straipsnio 10 dalis) nuo 2019-01-01, siekiant sudaryti lankstesnes sąlygas savivaldybei pasitraukti iš viešųjų įstaigų, kurios nevykdo veiklos arba kurių vykdomoje veikloje netikslinga dalyvauti.

5. Aprašo 101.2 punktas, nustatantis atvejus, kada sprendimus dėl nereikalingo arba netinkamo (negalimo) naudoti savivaldybei nuosavybės teise priklausančio turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo **patikėjimo teise** priima savivaldybės administracijos direktorius, neatitinka Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (toliau – Vietos savivaldos įstatymas) ir Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo nuostatų.

Vadovaujantis Vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 26 punkto nuostatomis, savivaldybės tarybos išimtinė kompetencija „*sprendimų dėl disponavimo savivaldybei nuosavybės teise priklausančiu turtu priėmimas*“. Pagal šio įstatymo 48 straipsnio 2 dalies nuostatas „*savivaldybei nuosavybės teise priklausančio turto savininko funkcijas, susijusias su savivaldybei nuosavybės teise priklausančiu turtu, remdamasi įstatymais įgyvendina savivaldybės taryba*“.

Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo (toliau - Įstatymas) 12 straipsnio 1 nuostatose taip pat imperatyviai nustatyta, jog „*savivaldybėms nuosavybės teise priklausančio turto savininko funkcijas, vadovaudamasi įstatymais, įgyvendina savivaldybių tarybos*“.

Atkreiptinas dėmesys, jog pagal Įstatymo 9 straipsnio 4 punkte įtvirtintą viešosios teisės principą „*sandoriai dėl valstybės ir savivaldybių turto turi būti sudaromi tik teisės aktu, reglamentuojančių disponavimą valstybės ir (ar) savivaldybių turtu, nustatytais atvejais ir būdais*“. Įstatymo nuostatos nenumato galimybės savivaldybės tarybai įgalioti kitą savivaldybės instituciją perduoti savivaldybės nuosavybės teise valdomą turtą patikėjimo teise Įstatymo 12 straipsnio 2 dalyje nurodytiems subjektams (savivaldybių institucijos, įstaigos ir organizacijos, savivaldybių įmonės).

Pažymėtina, jog Vilniaus apygardos teismas išnagrinėjęs apeliacinį skundą 2020 m. spalio 6 d. nutartyje (civilinė byla Nr. e2A-1682-933/2020) taip pat konstatavo, jog pagal nutartyje aptartą Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo ir Lietuvos Respublikos turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo teisinį reguliavimą, savivaldybei nuosavybės teise priklausančio turto valdymas gali būti perduotas patikėjimo teise „*tik savivaldybės tarybos sprendimu*“.

6. Taisyklių 5, 30, 32 ir kiti punktai nustatantis, kad visais atvejais turto valdytojas priima sprendimus dėl savivaldybės turto nuomos, neatitinka Įstatymo 15 straipsnio 1 dalies nuostatų, jog sprendimą dėl savivaldybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos priima savivaldybės taryba ar jos įgaliota institucija.

Pažymėtina, jog Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 3 straipsnio 3 dalies nuostatose įtvirtinta „savivaldybės institucijos“ sąvoka, pagal kurią savivaldybės institucijos yra savivaldybės atstovaujamoji institucija – savivaldybės taryba ir savivaldybės vykdomoji institucija – savivaldybės administracijos direktorius, savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas.

Be to, pagal Įstatymo 15 straipsnio 3 dalies 2 punktą savivaldybės taryba nustato savivaldybės ilgalaikio materialiojo turto viešo nuomos konkurso ir nuomos be konkurso organizavimo ir vykdymo tvarką, kurioje reglamentuojamos turto valdytojų pareigos, organizuojant viešą nuomos konkursą ir nuomos be konkurso atveju.

Atkreiptinas dėmesys, kad ir kitos Aprašo nuostatos reikalauja peržiūrėjimo ir atitinkamų pakeitimų pagal šiuo metu Įstatyme nustatytą ir galiojančią teisinį reglamentavimą.

Pažymėtina, kad vienas iš pagrindinių Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 6 punkte įtvirtintų vietos savivaldos principų – savivaldybės veiklos ir savivaldybės institucijų priimamų sprendimų teisėtumo principas, vadovaujantis kuriuo savivaldybės institucijų ir kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų veikla ir visais jų veiklos klausimais priimti sprendimai turi atitikti įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimus.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta aukščiau, ir vadovaudamasi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 7 straipsnio 1 dalies 3 punktu, 8 straipsnio 1 dalimi, s i ū l a u:

Jurbarko rajono savivaldybės tarybai svarstyti 2014 m. lapkričio 27 d. sprendimo Nr. T2-338 „Dėl Jurbarko rajono savivaldybei nuosavybės teise priklausančio turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo tvarkos“ 1.1 papunkčiu patvirtinto Jurbarko rajono savivaldybei nuosavybės teise priklausančio turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo tvarkos aprašo (su vėlesniais pakeitimais) ir 1.2 papunkčiu patvirtinto Savivaldybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos konkursų organizavimo taisyklių (su vėlesniais pakeitimais) pakeitimo klausimą.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Vyriausybės atstovo teikimą Savivaldybės taryba turi apsvarstyti artimiausiame posėdyje (bet ne vėliau kaip per 1 mėnesį) ir apie priimtą sprendimą pranešti Vyriausybės atstovui raštu per 5 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos.

Informuoju Jus ir apie tai, kad Vyriausybės atstovas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 9 straipsnio 1 dalies 4 punktu, gali nustatyti kitą teikimo įvykdymo terminą, jeigu bus gautas pagal kompetenciją savivaldybės administravimo subjekto prašymas šį terminą pratęsti. Prašymas nustatyti kitą teikimo įvykdymo terminą turi būti motyvuotas ir pagrįstas.

Atkreipiu Mero dėmesį į tai, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 6 dalimi, *meras artimiausiame savivaldybės tarybos posėdyje privalo su šiuo teikimu supažindinti savivaldybės tarybos narius.*

Vyriausybės atstovė Klaipėdos ir Tauragės apskrityse

Daiva Kerekeš