



## VYRIAUSYBĖS ATSTOVŲ ĮSTAIGOS VYRIAUSYBĖS ATSTOVAS KLAIPĖDOS IR TAURAGĖS APSKRITYSE

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 60, LT-01110 Vilnius, tel. (8 5) 261 73 66, faks. (8 5) 261 73 66, el. p. [info@vaistaiga.lt](mailto:info@vaistaiga.lt).  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 305205389.  
Atstovo duomenys: Danės g. 17, LT-92117 Klaipėda, tel. (8 46) 31 29 43, faks. (8 46) 31 29 43, el. p. [klaipeda@vaistaiga.lt](mailto:klaipeda@vaistaiga.lt),  
Vasario 16-osios g. 6, LT-72258 Tauragė, tel. (8 446) 61 409, faks. (8 446) 61 409 el. p. [taurage@vaistaiga.lt](mailto:taurage@vaistaiga.lt)

---

Kretingos rajono savivaldybės tarybai

2020-01-09 Nr.(5.4.)-TR4-3

Kretingos rajono savivaldybės merui

### TEIKIMAS

#### DĖL KRETINGOS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS VEIKLOS REGLAMENTO, PATVIRTINTO KRETINGOS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2009-03-26 SPRENDIMU NR.T2-77, PAKEITIMO

Vyriausybės atstovas Klaipėdos ir Tauragės apskrityse gavo Lietuvos Respublikos Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanclerio 2019 m. lapkričio 26 d. rezoliucija Nr. S-4215, kuriame Vyriausybės atstovų apskrityse prašoma „*įvertinti visų Lietuvos savivaldybių tarybų veiklos reglamentų atitiktį įstatymams ir Vyriausybės nutarimams, prireikus imtis Savivaldybių administracinės priežiūros įstatyme numatytų priemonių <..>*“.

Vykdamas Kretingos rajono savivaldybės (toliau - Savivaldybė) administracinę priežiūrą bei vertinantis Savivaldybės tarybos veiklos reglamentą, patvirtintą Savivaldybės tarybos 2009-03-26 sprendimu Nr.T2-77 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento“ (įskaitant ir vėlesnius pakeitimus) (toliau - Reglamentas), buvo nustatyta, kad kai kurios Reglamento nuostatos neatitinka šiuo metu galiojančių teisės normų.

Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2019-11-13 priėmė nutarimą Nr.1140 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1996 m. birželio 3 d. nutarimo Nr. 651 „Dėl administracinių vienetų ir gyvenamųjų vietovių teritorijų ribų ir pavadinimų tvarkymo pakeitimo““, kuriuo iš dalies pakeitė Administracinių vienetų ir gyvenamųjų vietovių teritorijų ribų ir pavadinimų tvarkymo taisyklės (toliau - Taisyklės).

Atkreiptinas dėmesys į tai, jog šiuo metu galiojančių Taisyklių 25 punkte numatyta, kad iniciatyvos teisę savivaldybės tarybos reglamento nustatyta tvarka siūlyti nustatyti ar panaikinti gyvenamąsias vietas, nustatyti ir keisti jų teritorijų ribas, suteikti ir keisti pavadinimus gyvenamosioms vietovėms (toliau vadinama – pasiūlymai) turi *ne tik tų gyvenamųjų vietovių vietos gyventojai ir jose veikiančios juridiniai asmenys, bet ir gyvenamosiose vietovėse esančio nekilnojamojo turto savininkai*. Taigi, minėta nuostata buvo praplėstas iniciatyvos teisę turinčių subjektų ratas.

Įvertinus Savivaldybės tarybos Reglamento XXIII skyriaus nuostatas pažymėtina, jog šiame skyriuje nėra tvarkos, pagal kurią gyvenamosiose vietovėse esančio nekilnojamojo turto savininkai įgyvendina Taisyklių 25 punkte nustatytą iniciatyvos teisę „*siūlyti nustatyti ar panaikinti gyvenamąsias vietas, nustatyti ir keisti jų teritorijų ribas bei suteikti ir keisti pavadinimus gyvenamosioms vietovėms*“.

Tokiu būdu, Reglamento XXIII skyrius turi būti koreguojamas, papildant jį Taisyklių 25 punkte numatyta tvarka.

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (toliau - Įstatymas) 16 straipsnio 7 dalyje nurodyta, kad *„konkrečius įgaliojimus, nustatytus šio straipsnio 3 dalyje, savivaldybės taryba reglamento nustatyta tvarka gali pavesti vykdyti savivaldybės administracijos direktoriui arba savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojui (pavaduotojams) (jeigu ši (šios) pareigybė (pareigybės) steigiama (steigiamos)). Jeigu savivaldybės vykdomoji institucija negali (dėl viešųjų ir privačių interesų konflikto) įvykdyti šio straipsnio 3 dalyje nustatytų ir savivaldybės tarybos jai perduotų įgaliojimų, šiuos įgaliojimus vykdo savivaldybės taryba.“*

Atkreiptinas dėmesys į tai, jog Savivaldybės tarybos Reglamente minėta tvarka nėra nustatyta (Reglamento 197-198 punktuose atkartotos tos pačios Įstatymo 16 straipsnio 7 dalies nuostatos).

Įstatymo 20 straipsnio 2 dalies 10 punkte įtvirtinta, kad savivaldybės meras *„reglamente nustatyta tvarka gali siūlyti savivaldybės tarybai pavesti savivaldybės kontrolės ir audito tarnybai atlikti veiklos plane nenumatytą savivaldybės administracijos, savivaldybės administravimo subjektų ar savivaldybės valdomų įmonių finansinį ir veiklos auditą <...>“*

Pažymėtina tai, jog Reglamento 224.11 punkte minėtos tvarkos taip pat nėra (atkartota tik Įstatymo nuostata).

Įstatymo 23 straipsnio 4 punkte nurodyta, kad *„Tarybos narys privalo reglamento nustatyta tvarka informuoti merą ir (ar) tarybos narius arba kitus asmenis, kurie kartu dalyvauja rengiant, svarstant ar priimant sprendimą, apie esamą interesų konfliktą, pareikšti apie nusišalinimą ir, jeigu pareikštas nusišalinimas buvo priimtas, jokia forma nedalyvauti toliau rengiant, svarstant ar priimant sprendimą“.*

Savivaldybės tarybos Reglamento 78 punkte yra įtvirtinta nuostata, numatanti, kad *„Tarybos narys savivaldybės Tarybos posėdyje prieš pradėdamas svarstyti klausimą, kuris jam sukelia interesų konfliktą, privalo informuoti savivaldybės Tarybą apie esamą interesų konfliktą, pareikšti apie nusišalinimą ir, jeigu savivaldybės Taryba nusišalinimą priima, jokia forma nedalyvauti toliau svarstant šį klausimą“.*

Tačiau atkreiptinas dėmesys į tai, jog Reglamento 78 punkte nustatyta Tarybos nario pareiga nusišalinti tik prieš pradėdamas svarstyti klausimą Tarybos posėdyje neatitinka Įstatymo 23 straipsnio 4 punkte nustatyto reglamentavimo. Pažymėtina, jog minėta Įstatymo nuostata numato ir kitus atvejus, kuomet tarybos narys privalo informuoti savivaldybės merą, tarybos narius arba kitus asmenis apie galimą interesų konfliktą bei nusišalinti (*dalyvavimas ne tik svarstant klausimą, bet ir rengiant ar priimant sprendimą*). Be to, akcentuotina ir tai, jog galimą interesų konfliktą sukeliančios situacijos gali kilti ne tik Savivaldybės tarybos posėdyje, bet taip pat ir Savivaldybės tarybos komitetų, komisijų, darbo grupių posėdžiuose ir panašiai.

Tokiu būdu, Reglamento 78 punktą turėtų būti atitinkamai papildytas nuostatomis, numatančiomis savivaldybės tarybos nario pareigą informuoti savivaldybės merą bei nusišalinti ir kitais Įstatymo 23 straipsnio 4 punkte nurodytais atvejais.

Atkreiptinas dėmesys ir į tai, jog nuo 2020 m. sausio 1 d. įsigaliojo Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr.I-533 39, 40 ir 41 straipsnių pakeitimo įstatymas.

Įvertinus Reglamento XXII skyriaus nuostatas nustatyta, jog Reglamento 349 ir 351 punktai neatitinka šiuo metu galiojančio Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 39 ir 40 straipsnių nuostatų, todėl turi būti koreguojami.

Pažymėtina ir tai, jog įsigaliojus minėtiems įstatymo pakeitimams, tam tikrų korekcijų taip pat gali reikalauti ir kitos Reglamento XXII skyriaus nuostatos.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta ir vadovaudamasi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 7 straipsnio 1 dalies 3 punktu, 8 straipsnio 1 dalimi,

*s i ū l a u svarstyti Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2009-03-26 sprendimu Nr.T2-77 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento“ patvirtinto Kretingos rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento pakeitimo klausimą.*

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Vyriausybės atstovo teikimas turi būti apsvarstytas artimiausiam posėdyje (bet ne vėliau kaip per 1 mėnesį) ir apie priimtą sprendimą Vyriausybės atstovui turi būti pranešta raštu per 5 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos.

Atkreipiu Mero dėmesį į tai, kad, vadovaujantis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 6 dalimi, *meras artimiausiame savivaldybės tarybos posėdyje privalo su šiuo teikimu supažindinti savivaldybės tarybos narius.*

Vyriausybės atstovas Klaipėdos ir Tauragės apskrityse

Daiva Kerekeš