



VYRIAUSYBĖS ATSTOVŲ ĮSTAIGOS VYRIAUSYBĖS ATSTOVAS KLAIPĖDOS IR TAURAGĖS APSKRITYSE

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 60, LT-01110 Vilnius, tel. (8 5) 261 73 66, faks. (8 5) 261 73 66, el. p. info@vaistaiga.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 305205389.
Atstovo duomenys: Danės g. 17, LT-92117 Klaipėda, tel. (8 46) 31 29 43, faks. (8 46) 31 29 43, el. p. klaipeda@vaistaiga.lt
Vasario 16-osios g. 6, LT-72258 Tauragė, tel. (8 446) 61 409, faks. (8 446) 61 409 el. p. taurage@vaistaiga.lt

Jurbarko rajono savivaldybės tarybai

2020-04-21 Nr.(5.4.)-TR4-25

Kopija

Jurbarko rajono savivaldybės merui

Jurbarko rajono savivaldybės administracijos direktoriui

TEIKIMAS

DĖL JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2013 M. SAUSIO 31 D. SPRENDIMO NR. T2-7 „DĖL ŠIŲ „JURBARKO PLANAS“ BUVEINĖS PAKEITIMO IR ĮSTATŲ PATVIRTINIMO“

Jurbarko rajono savivaldybės taryba 2013 m. sausio 31 d. sprendimo Nr. T2-7 „Dėl šių „Jurbarko planas“ buveinės pakeitimo ir įstatų patvirtinimo“ 2 punktu patvirtino savivaldybės įmonės „Jurbarko planas“ įstatus (toliau – Įstatai).

Po Įstatų patvirtinimo buvo nekart pakeisti aukštesnės galios teisės aktai.

Pagal aktualios redakcijos Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo (toliau – Įstatymas) 4 straipsnio 4 dalies 2 punkto nuostatas, *įmonės savininko teises ir pareigas įgyvendinanti institucija tvirtina įmonės įstatus*. Įstatymo 6 straipsnio 5 dalyje nurodyta, kad *pakeistus įmonės įstatus tvirtina įmonės savininko teises ir pareigas įgyvendinanti institucija*.

Įstatymo 4 straipsnio 2 dalyje nurodyta, kad savivaldybės įmonės savininkė yra savivaldybė. ***Savivaldybės įmonės savininko teises ir pareigas savivaldybė įgyvendina per savivaldybės vykdomąją instituciją.***

Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 23 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad valstybės ir savivaldybių, kaip valstybės įmonių, *savivaldybės įmonių*, akcinių bendrovių, uždarujų akcinių bendrovių, viešųjų įstaigų ir kitos teisinės formos juridinių asmenų dalyvio, *turtines ir neturtines teises ir pareigas įgyvendina* Vyriausybės įgaliotos institucijos ir atitinkamai *savivaldybių vykdomosios institucijos* Vyriausybės nustatyta tvarka.

Pagal Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 3 straipsnio 3 dalies 3 punkto nuostatas, *savivaldybės vykdomoji institucija* (vykdomosios institucijos) – *savivaldybės administracijos direktorius*, savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas (pavaduotojai) (kai ši (šios) pareigybė (pareigybės) steigiama (steigiamos) ir kai šiai (šioms) pareigybei (pareigybėms) suteikiami vykdomosios institucijos įgaliojimai), turintys viešojo administravimo teises ir pareigas.

Sistemiškai aiškinant aukščiau išdėstytas teisės normas, konstatuotina, kad **savivaldybės įmonės įstatų tvirtinimo ir jų pakeitimo klausimas priskirtinas savivaldybės administracijos direktoriaus kompetencijai.**

Atkreiptinas dėmesys ir tai, kad Jurbarko rajono savivaldybės tarybos patvirtinti Įstatai nėra suderinti su aktualios redakcijos aukštesnės galios teisės aktais, todėl jie prieštarauja:

1. Įstatymo 4 straipsnio 4 dalies 4 punktui, kuriame nustatyta, kad įmonės savininko teises ir pareigas įgyvendinanti institucija skiria ir atšaukia įmonės vadovą, nustato darbo sutarties su įmonės vadovu sąlygas, įmonės vardu sudaro ir nutraukia darbo sutartį su įmonės vadovu, tvirtina įmonės vadovo pareigybės nuostatus.

Šiai teisės normai prieštarauja Reglamento 12.1 papunktis, ta apimtimi, kur be Įstatymo 4 straipsnio 4 dalies 4 punkte nustatytų įgaliojimų, papildomai nurodyta, kad **sprendimas dėl įmonės vadovo skyrimo ir atšaukimo gali būti priimamas tik savivaldybės tarybai pritarus.** Tokio reikalavimo Įstatyme nėra, todėl savivaldybės taryba Įstatuose nustatė kitokią, nei nustatyta Įstatyme, įmonės vadovo skyrimo ir atšaukimo tvarką.

2. Įstatymo 4 straipsnio 4 dalies 6 punktui, kuriame nustatyta, kad įmonės savininko teises ir pareigas įgyvendinanti institucija tvirtina įmonės metinius turto įsigijimo ir skolinimosi planus, metines pajamų ir išlaidų sąmatas.

Savivaldybės tarybos patvirtintų Įstatų 12.5 papunktyje nurodyta tik tai, kad įmonės savininko teises ir pareigas įgyvendinanti institucija tvirtina įmonės metinius turto įsigijimo ir skolinimosi planus. Tačiau nei šiame Įstatų papunktyje, nei kituose punktuose nenurodyta, kad įmonės savininko teises ir pareigas įgyvendinanti institucija tvirtina **metines pajamų ir išlaidų sąmatas.**

3. Įstatymo 4 straipsnio 4 dalies 7 punktui, nes įmonės savininko teises ir pareigas įgyvendinanti institucija tvirtina įmonės **metinių finansinių ataskaitų rinkinį**, o ne metinę finansinę atskaitomybę, kaip nurodyta Įstatų 12.6 papunktyje.

4. Įstatymo 4 straipsnio 4 dalies 8 punktui, nes įmonės savininko teises ir pareigas įgyvendinanti institucija įmonės metinių finansinių ataskaitų rinkinio auditui atlikti gali parinkti ne tik audito įmonę, kaip nurodyta Įstatų 12.7 papunktyje, bet ir **atestuotą auditorių.**

5. Įstatymo 6 straipsnio 2 dalies 6 punktui, kuriame *inter alia* nustatyta, kad įmonės įstatuose turi būti nustatyta **įmonės vadovo skyrimo, atšaukimo ir atsistatydinimo tvarka.**

Įstatų 12.1 papunktyje nurodyta, kad įmonės savininko teises ir pareigas įgyvendinanti institucija skiria ir atšaukia įmonės vadovą ir daugiau nieko apie įmonės vadovo skyrimą, atšaukimą ir atsistatydinimą Įstatuose nenustatyta. Vien ši Įstatų 12.1 papunkčio nuostata nėra įmonės vadovo skyrimo, atšaukimo ir atsistatydinimo tvarka.

Pažymėtina, kad po Įstatų patvirtinimo iš esmės pasikeitė savivaldybės įmonės vadovo skyrimo tvarka, - įvesta 5 metų kadencija, nustatyti atvejai, kai asmuo negali būti įmonės vadovu.

6. Įstatymo 10 straipsnio 14 daliai, nes jei valdyba nesudaroma, įmonės vadovas turi atlikti valdybos kompetencijai priskirtas funkcijas, išskyrus Įstatymo 10 straipsnio 14 dalyje nustatytas funkcijas, kurias atlieka savininko teises ir pareigas įgyvendinanti institucija, ir išskyrus šio straipsnio 12 dalies 2 punkte nurodytą funkciją.

Įstatų 26.8 papunktyje nurodyta, kad įmonės vadovas atlieka valdybos kompetencijai priskirtas funkcijas, išskyrus Įstatymo 10 straipsnio 4 dalyje nustatytas išimtis. Tačiau Įstatymo 10 straipsnio 4 dalyje nustatytos ne įmonės valdybos funkcijos, o nustatyti reikalavimai įmonės valdybos nariams.

7. Įstatymo 11 straipsnio 5 daliai, kurioje nustatyti 7 atvejai, kai asmuo negali būti įmonės vadovu.

Tuo tarpu Įstatų 28 punkte nustatytas vienintelis toks atvejis – kai asmeniui įstatymų nustatyta tvarka atimta teisė eiti tokias pareigas.

8. Įstatymo 3 straipsnio 9 daliai, nes įmonės vieši pranešimai turi būti skelbiami *elektroniniame leidinyje viešiemis pranešimams skelbti*, kurį Vyriausybės nustatyta tvarka leidžia juridinių asmenų registro tvarkytojas, o ne dienraštyje „Lietuvos žinios“, kaip nurodyta Įstatų 35 punkte.

9. Įstatymo 13 straipsnio 6 daliai, kurioje nustatyta tvarka, pagal kurią dalis įmonės turto Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo nustatytais atvejais ir tvarka gali būti perduota kitiems asmenims nuosavybės ar patikėjimo teise.

Pagal šios dalies nuostatas sprendimo projektą rengianti savivaldybės įmonės savininko teises ir pareigas įgyvendinanti institucija Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka *turi pagrįsti jo atitiktį* Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatyme nustatytiems valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo principams *bei įvertinti* dėl dalies įmonės turto perdavimo kitiems asmenims kylančią riziką tenkinti įmonės kreditorių reikalavimus Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ar savivaldybių biudžetų lėšomis. Tokie įstatyminiai reikalavimai, perduodant turtą kitiems asmenims, nenustatyti nei Įstatų 38 punkte, kuriame reglamentuotas šis klausimas, nei kituose punktuose.

10. Įstatymo 16 straipsnio 1 daliai, nes įmonės vadovas įmonės savininko teises ir pareigas įgyvendinančiai institucijai ataskaitinių finansinių metų įmonės veiklos ataskaitą turi pateikti kartu su įmonės metinių finansinių ataskaitų rinkiniu, o ne su įmonės metine finansine atskaitomybe, kaip nurodyta Įstatų 40 punkte.

11. Įstatymo 16 straipsnio 2 daliai, nes Įstatų 41 punkte nurodyta ne visa informacija, kuri pagal Įstatymą turi būti nurodyta įmonės veiklos ataskaitoje.

12. Įstatymo 17 straipsnio 2 daliai, nes savivaldybės įmonės metinių finansinių ataskaitų rinkinį turi patikrinti auditorius arba audito įmonė, o ne įmonės metinę finansinę atskaitomybę patikrinti savivaldybės kontrolės ir audito institucija, kaip nurodyta Įstatų 43 punkte.

13. Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 18 straipsnio 1 daliai, kurioje *inter alia* nustatyta, kad savivaldybės tarybos priimtus teisės aktus gali sustabdyti, pakeisti ar panaikinti pati savivaldybės taryba.

Įstatų 11.1 papunktyje nurodyta, kad įmonės įstatus tvirtina savivaldybės taryba. Tuo tarpu Įstatų 48 punkte nurodyta, kad pakeistus įmonės įstatus tvirtina įmonės savininko teises ir pareigas įgyvendinanti institucija, kuri pagal Įstatų 10 punktą yra savivaldybės administracijos direktorius. Todėl pagal Įstatų nuostatas savivaldybės administracijos direktorius gali pakeisti savivaldybės tarybos sprendimą, kas pagal Vietos savivaldos įstatymo 18 straipsnio 1 dalies nuostatas yra draudžiama.

14. Vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 6 punkte nurodytam savivaldybės veiklos ir savivaldybės institucijų priimamų sprendimų teisėtumo principui, pagal kurį savivaldybės institucijų ir kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų veikla ir visais jų veiklos klausimais priimti sprendimai turi atitikti įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimus.

15. Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 1 punkte nurodytam įstatymo viršenybės principui, pagal kurį viešojo administravimo subjektų įgaliojimai atlikti viešąjį administravimą turi būti nustatyti teisės aktuose, o veikla turi atitikti šiame įstatyme išdėstytus teisinius pagrindus. Administraciniai aktai, susiję su asmenų teisių ir pareigų įgyvendinimu, visais atvejais turi būti pagrįsti įstatymais.

16. Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 7 punkte nustatytam sistemiškumo principui, reiškiančiam, kad teisės normos turi derėti tarpusavyje, žemesnės teisinės galios teisės aktai neturi prieštarauti aukštesnės teisinės galios teisės aktams.

Kadangi savivaldybės įmonės „Jurbarko planas“ įstatus savo sprendimu patvirtino Jurbarko rajono savivaldybės taryba, o pagal Vietos savivaldos įstatymo 18 straipsnio 1 dalies nuostatas,

savivaldybės tarybos priimtus teisės aktus gali sustabdyti, pakeisti ar panaikinti tik pati savivaldybės taryba, *savivaldybės tarybai pripažinus netekusiais galios savivaldybės įmonės „Jurbarko planas“ įstatus, užtikrindamas įmonės veiklos tęstinumą, juos nedelsiant turi patvirtinti Jurbarko rajono savivaldybės administracijos direktorius.*

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, ir vadovaudamasi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 1 punktu,

s i ū l a u artimiausiame savivaldybės tarybos posėdyje (bet ne vėliau kaip per 1 mėnesį nuo teikimo gavimo dienos) svarstyti Jurbarko rajono savivaldybės tarybos 2013 m. sausio 31 d. sprendimo Nr. T2-7 „Dėl SĮ „Jurbarko planas“ buveinės pakeitimas ir įstatų patvirtinimo“ 2 punktu patvirtintų savivaldybės įmonės „Jurbarko planas“ įstatų pripažinimo netekusiais galios klausimą.

Apie priimtą sprendimą prašau pranešti Vyriausybės atstovui per 5 darbo dienas nuo jo priėmimo dienos.

Informuoju, kad pagal Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 6 dalies nuostatas, meras artimiausiame savivaldybės tarybos posėdyje privalo supažindinti savivaldybės tarybos narius su Vyriausybės atstovo teikimais ir reikalavimais.

Vyriausybės atstovė

Daiva Kerekeš

Originalas nebus siunčiamas

Rimas Bytautas, (8-446) 20308, el. p. rimas.bytautas@vaistaiga.lt