



VYRIAUSYBĖS ATSTOVŲ ĮSTAIGOS VYRIAUSYBĖS ATSTOVAS PANEVĖŽIO IR UTENOS APSKRITYSE

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 60, LT-01110 Vilnius, mob. 8 609 54703, 8 658 42925, el. p. info@vaistaiga.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 305205389.
Atstovo duomenys: Respublikos g. 62, LT-35158 Panevėžys, mob. 8 609 54669, 8 658 42941, el. p. panevezys@vaistaiga.lt

Panevėžio miesto savivaldybės merui

2023-09-06 Nr. TR3-23(5.3E)

TEIKIMAS

DĖL 2023 M. BIRŽELIO 1 D. POTVARKIO NR. M-103 „DĖL ĮGALIOJIMO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS DIREKTORIUI“ 1.2 PUNKTO PANAIKINIMO

Panevėžio miesto savivaldybės meras 2023 m. birželio 1 d. potvarkio Nr. M-103 „Dėl įgaliojimo savivaldybės administracijos direktoriui“ (toliau – Potvarkis) 1.2 punktu įgaliojo Panevėžio miesto savivaldybės administracijos direktorių leisti vežėjams privalomus teisės aktus.

Savivaldybės mero Potvarkio 1.2 punktą prieštarauja Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (toliau – VSĮ) 4 straipsnio 5 punktui, Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 4 ir 8 punktams, Kelių transporto kodekso 4 straipsnio 3 daliai.

Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso 4 straipsnio 3 dalyje nustatyta, jog „Savivaldybių institucijos pagal savo kompetenciją leidžia vežėjams privalomus teisės aktus“. Vadovaujantis VSĮ 3 straipsnio 10 dalimi, už savivaldos teisės įgyvendinimą savivaldybės bendruomenės interesais atsakingos institucijos yra dvi: savivaldybės atstovaujamoji institucija – savivaldybės taryba ir savivaldybės vykdomoji institucija – savivaldybės meras. Savivaldybės administracijos direktorius negali būti laikomas „savivaldybės institucija“, todėl Panevėžio miesto savivaldybės meras neturėdamas teisinio pagrindo negali įgalioti Panevėžio miesto savivaldybės administracijos direktorių leisti vežėjams privalomus teisės aktus. Tokių įgaliojimų savivaldybės merui nesuteikia ir VSĮ ar kiti Lietuvos Respublikos teisės aktai.

Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 4 punkte numatyta, kad viešojo administravimo subjektai savo veikloje vadovaujasi įstatymo viršenybės principu, kuris reiškia, kad viešojo administravimo subjektų įgaliojimai atlikti viešąjį administravimą turi būti nustatyti įstatymuose, o veikla atitikti šiame įstatyme išdėstytus teisinius pagrindus. Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas, aiškindamas viešojoje teisėje taikomus įstatymo viršenybės, nepiktnaudžiavimo valdžia ir teisinio apibrėžtumo principus, ne kartą yra akcentavęs, kad visi viešojo administravimo subjektai turi tik tokius įgaliojimus, kurie jiems suteikti konkrečiomis teisės aktų normomis ir svarbu, kad institucijos, vykdydamos įstatymais joms priskirtą veiklą, veiktų tik taip, kaip numato teisės aktai, jiems priskirtos kompetencijos ribose, o bet kokie viešojo administravimo subjektų veiksmai ar sprendimai, priimti viršijant nustatytą kompetenciją (*ultra vires*), pripažįstami neteisėtais (2014 m. kovo 27 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A502-727/2014; 2014 m. rugpjūčio 27 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A502-1523/2014 2015 m. liepos 31 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A-1547-502/2015; 2012 m. sausio 26 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A858-257/2012).

Viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 8 dalyje taip pat įtvirtintas nepiktnaudžiavimo valdžia principas, kuris reiškia, kad viešojo administravimo subjektams draudžiama atlikti viešojo administravimo funkcijas neturint šio įstatymo nustatyta tvarka suteiktų viešojo administravimo įgaliojimų.

Atkreiptinas dėmesys, jog Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso 4 straipsnio 3 dalyje nustatyta, jog „Savivaldybių institucijos arba jų įgaliotos įstaigos valdo ir organizuoja keleivių vežimą vietinio susisiekimo maršrutais“ t.y. valdyti ir organizuoti keleivių vežimą vietinio

susisiekimo maršrutais turi pačios savivaldybių institucijos (savivaldybės taryba arba meras) arba tą daryti gali įgalioti įstaigas (biudžetines ar viešąsias).

Atsižvelgdamas į tai, kas išdėstyta, ir vadovaudamasis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 7 straipsnio 1 dalies 3 punktu, 8 straipsnio 1 dalies 1 punktu, *s i ū l a u* panaikinti Potvarkio 1.2 punktą.

Šis teikimas turi būti apsvarstytas per 5 darbo dienas nuo gavimo dienos. Apie priimtą sprendimą Vyriausybės atstovui turi būti pranešta raštu per 5 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos.

Pagal Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 6 dalį, meras artimiausiame savivaldybės tarybos posėdyje su šiuo teikimu privalo supažindinti savivaldybės tarybos narius.

Informuoju Jus apie tai, kad Vyriausybės atstovas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 9 straipsnio 1 dalies 4 punktu, gali nustatyti kitą teikimo įvykdymo terminą, jeigu bus gautas pagal kompetenciją savivaldybės administravimo subjekto motyvuotas prašymas šį terminą pratęsti, išskyrus atvejus, kai nurodytų veiksmų įvykdymo terminas yra nustatytas įstatyme ar Vyriausybės nutarime.

Vyriausybės atstovas Panevėžio ir Utenos apskrityse

Egidijus Lapinskas