

VYRIAUSYBĖS ATSTOVO PANEVĖŽIO IR UTENOS APSKRITYSE 2019 METŲ VEIKLOS ATASKAITA

2020-02-13 Nr. R-82

1. Vyriausybės atstovo nustatyti prižiūrimų savivaldybių administravimo subjektų priimtų teisės aktų prieštaravimai įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir kitiems su įstatymų įgyvendinimu susijusiems centrinių valstybinio administravimo subjektų priimtiems teisės aktams (toliau – Vyriausybės nutarimai) - nurodoma, kuriose iš prižiūrimų savivaldybių nustatyta daugiausia prieštaravimų, kuriems teisės aktams dažniausiai prieštarauja savivaldybių administravimo subjektų priimti teisės aktai, galimos šių prieštaravimų atsiradimo priežastys.

Zarasų rajono savivaldybei – 5
Visagino savivaldybei – 5
Molėtų rajono savivaldybei – 5
Panevėžio miesto savivaldybė – 4
Anykščių rajono savivaldybei – 4
Ignalinos rajono savivaldybei – 3
Utenos rajono savivaldybei – 2
Pasvalio rajono savivaldybė – 2
Rokiškio rajono savivaldybė – 2
Panevėžio rajono savivaldybė – 1

Teisės aktai, kuriems dažniausiai prieštarauja savivaldybių administravimo subjektų priimti teisės aktai:

1. Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas – 8;
2. Lietuvos Respublikos triukšmo valdymo įstatymas – 4;
3. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. kovo 28 d. nutarimas Nr. 313 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. birželio 6 d. nutarimo Nr. 569 „Dėl savivaldybių turitinių ir neturtinių teisių įgyvendinimo akcinėse bendrovėse ir uždarosiose akcinėse bendrovėse“ pakeitimo“ – 4;
4. Socialinės apsaugos ir darbo ministro 2008 m. kovo 4 d. įsakymu Nr. A1-68 „Dėl Pavyzdinio savivaldybės jaunimo reikalų koordinatoriaus (vyriausiojo specialisto) pareigybės aprašymo ir pavyzdinio savivaldybės jaunimo reikalų koordinatoriaus (vyresniojo specialisto) pareigybės aprašymo patvirtinimo“ (patvirtinto Tipinio savivaldybės jaunimo reikalų koordinatoriaus (vyriausiojo specialisto) pareigybės aprašymas – 4;
5. Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymas – 2;
6. Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymas – 1;
7. Lietuvos Respublikos kelių įstatymas – 1;
8. Lietuvos Respublikos socialinės paramos mokiniams įstatymas – 1;
9. Lietuvos Respublikos bibliotekų įstatymas – 1;
10. Lietuvos Respublikos gyvūnų gerovės ir apsaugos įstatymas – 1;
11. Lietuvos Respublikos reklamos įstatymas – 1;
12. Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymas – 1;
13. Lietuvos Respublikos investicijų įstatymas – 1;
14. Lietuvos Respublikos laukinės gyvūnijos įstatymas – 1;
15. Kapinių tvarkymo taisyklėms, patvirtintoms Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimas Nr. 1207 – 1;

16. Lietuvos Respublikos reklamos įstatymui ir Išorinės reklamos įrengimo taisyklėms, patvirtintoms Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2012 m. liepos 30 d. įsakymu Nr. 4-670 – 1.

Teisės pažeidimų, padarytų priimant savivaldybių institucijų administracinius aktus, priežastys:

Netinkamai taikomos įstatymų ir kitų teisės aktų nuostatos.

2. Prižiūrimų savivaldybių administravimo subjektų neįgyvendinti įstatymai, neįvykdyti Vyriausybės nutarimai – nurodoma, kuriose iš prižiūrimų savivaldybių ir kurie teisės aktai dažniausiai neįgyvendinami (nevykdomi), taip pat galimos šių teisės aktų neįgyvendinimo (neįvykdymo) priežastys.

Zarasų rajono savivaldybei – 6
 Anykščių rajono savivaldybei – 4
 Ignalinos rajono savivaldybei – 4
 Molėtų rajono savivaldybei – 3
 Utenos rajono savivaldybei – 2
 Visagino savivaldybei – 2
 Panevėžio miesto savivaldybė - 1
 Biržų rajono savivaldybė - 1
 Pasvalio rajono savivaldybė -1
 Rokiškio rajono savivaldybės taryba – 1

Dažniausiai pasitaikę neįgyvendinti įstatymai, nevykdyti Vyriausybės nutarimai savivaldybėse:

Lietuvos Respublikos bendruomeninių organizacijų plėtros įstatymas – **10**;

Lietuvos Respublikos kelių įstatymo – **3**;

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 14 straipsnio 4 dalies 8 punkto įgyvendinimo (Kontrolės komiteto programos patvirtinimo) – **3**;

Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VIII-729 5, 6, 10, 12, 14, 15, 16, 19, 20, 21, 24 straipsnių pakeitimo ir 18 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo – **2**;

Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymas – **1**;

Lietuvos Respublikos paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti įstatymo Nr. XII-1215 pakeitimo įstatymas – **1**;

Lietuvos Respublikos statybos įstatymas – **1**;

Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo ir Išorinės reklamos įrengimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2013 m. liepos 30 d. įsakymu Nr. 4-670 – **1**;

Lietuvos Respublikos nevyriausybinė organizacijų plėtros įstatymas -**1**;

Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2004 m. birželio 25 d. įsakymu Nr. ISAK-1019 patvirtinto Priėmimo į valstybinę ir savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklą, profesinio mokymo įstaigą bendrųjų kriterijų sąrašo – **1**;

Lietuvos Respublikos peticijų įstatymas-**1**.

Teisės aktų neįgyvendinimo priežastys:

Laiku neįgyvendintos pasikeitusios įstatymo nuostatos.

3. Vyriausybės atstovo potvarkiai, kuriais buvo stabdomas prižiūrimų savivaldybių administravimo subjektų priimtų teisės aktų vykdymas: Nėra

4. Vyriausybės atstovo kreipimaisi į teismą Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 7 straipsnio 3 dalyje nurodytais atvejais ir bylų nagrinėjimo teisme rezultatai: Nėra

5. Vyriausybės atstovo kreipimaisi į teismą Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 7 straipsnio 4 dalyje nurodytais atvejais ir bylų nagrinėjimo teisme rezultatai: Nėra

6. Vyriausybės atstovo kreipimaisi į teismą Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 7 straipsnio 5 dalyje nurodytais atvejais ir bylų nagrinėjimo teisme rezultatai:

Kreiptasi 2 kartus;

6.1. Ištirti ar Panevėžio miesto savivaldybės dvinarės įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą taikymo tvarkos aprašo 22 punktą, numatantis, jog „gyvenamosios paskirties pastatai (individualūs namai, kurie naudojami individualiais konteneriais, minimalus išvežamų atliekų kiekis turi būti ne mažesnis nei 70 proc. mišrių komunalinių atliekų metinės susikaupimo normos“, neprieštarauja

a) Atliekų tvarkymo įstatymo 302 straipsnyje nustatytiems komunalinių atliekų tvarkymo paslaugų kainodaros principams: „teršėjas moka“ ir proporcingumo;

b) Vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 6 punkte įtvirtintam savivaldybės veiklos ir savivaldybės institucijų priimamų sprendimų teisėtumo principui.

Ištirti ar Panevėžio miesto savivaldybės dvinarės įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą taikymo tvarkos aprašas dalimi, nenumatančia galimybės gyvenamosios paskirties pastatų (individualių namų), kurie naudojami individualiais konteneriais savininkams (ar jų įgaliotiems asmenims) deklaruoti komunalinių atliekų kiekį, neprieštarauja

a) Lietuvos Respublikos Konstitucijos 29 straipsnyje įtvirtintam asmenų lygiateisiškumo principui;

b) Atliekų tvarkymo įstatymo 302 straipsnyje nustatytam komunalinių atliekų tvarkymo paslaugų kainodaros principui „teršėjas moka“;

c) Viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 2 punkte nustatytam objektyvumo principui.

Regionų apygardos administracinio teismo Panevėžio rūmai pripažino, kad savivaldybės sprendimas teisėtas. Panevėžio rūmų sprendimas apskūstas Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui.

6.2. kreipimasis – pareiškimas ištirti Visagino savivaldybės tarybos veiklos reglamento, patvirtinto Visagino savivaldybės tarybos 2019 m. rugpjūčio 29 d. sprendimu Nr. TS-190 „Dėl Visagino savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo“ (Visagino savivaldybės tarybos 2019 m. gruodžio 19 d. sprendimo Nr. TS-274 „Dėl Visagino savivaldybės tarybos 2019 m. rugpjūčio 29 d. sprendimo Nr. TS-190 „Dėl Visagino savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo“ pakeitimo“ redakcija) 85 punkto antrosios pastraipos teisėtumą.

Byla nagrinėjama.

7. Vyriausybės atstovo kreipimaisi į teismą Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 7 straipsnio 6 dalyje nurodytais atvejais ir bylų nagrinėjimo teisme rezultatai: Nėra

8. Vyriausybės atstovo kreipimaisi į teismą Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 2 punkte nurodytais atvejais ir bylų nagrinėjimo teisme rezultatai:

1 kreipimasis – įpareigoti Molėtų rajono savivaldybės tarybą per 1 mėnesį pakeisti Molėtų rajono savivaldybės tarybos 2018 m. rugpjūčio 30 d. sprendimo Nr. B1-195 „Dėl Molėtų rajono savivaldybės administracijos struktūros patvirtinimo“ 1 punktu patvirtintą Molėtų rajono savivaldybės administracijos struktūrą nustatant, kad savivaldybės jaunimo reikalų koordinatoriaus (vyriausiojo specialisto) pareigybė būtų priskirta į savivaldybės administracijos struktūrinius

padalinius neįeinančio valstybės tarnautojo pareigybei, o šias pareigas einantis valstybės tarnautojas būtų tiesiogiai pavaldus Molėtų rajono savivaldybės administracijos direktoriui.

Byla nagrinėjama.

9. Vyriausybės atstovo kreipimaisi į teismą Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 2 dalies 2 punkte nurodytais atvejais ir bylų nagrinėjimo teisme rezultatai:

Buvo kreiptasi 2 kartus;

9.1 prašoma įpareigoti Biržų rajono savivaldybės tarybą artimiausiame tarybos posėdyje įgyvendinti 2008 m. lapkričio 19 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 1207 patvirtintų Kapinių tvarkymo taisyklių 32 punkto nuostatas – patvirtinti tvarką, kuria remiantis savivaldybės vykdomosios institucijos sudaryta komisija priima sprendimą dėl kapavietės (kapo) identifikavimo.

9.2 prašoma įpareigoti Biržų rajono savivaldybės tarybą artimiausiame tarybos posėdyje įgyvendinti 2008 m. lapkričio 19 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 1207 patvirtintų Kapinių tvarkymo taisyklių 23 punkto nuostatas – patvirtinti tvarką, kuria remiantis savivaldybės vykdomosios institucijos sudaryta komisija priima sprendimą dėl kapavietės pripažinimo neprižiūrima kapaviete.

Abu prašymus Regionų apygardos administracinio teismo Panevėžio rūmai patenkino. Savivaldybė nebeskundė tesimo sprendimų ir juos įvykdė.

10. Vyriausybės atstovo kreipimaisi į teismą Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 4 dalies 3 punkte nurodytais atvejais ir bylų nagrinėjimo teisme rezultatai:
Nėra

11. Vyriausybės atstovo vykdyta išankstinė prižiūrimų savivaldybių kolegialių administravimo subjektų teisės aktų projektų priežiūra (kontrolė):

Vykdam išankstinę prižiūrimų savivaldybių kolegialių administravimo subjektų teisės aktų projektų priežiūrą (kontrolę), patikrinta **3794** savivaldybių tarybų sprendimų projektai. Nustatyta, kad **409** sprendimų projektai neatitinka įstatymų ar kitų teisės aktų ir apie tai pranešta savivaldybių administracijos darbuotojams ir vadovams. Po pastabų sprendimų projektams dėl 6 priimtų sprendimų kreiptasi į Viešųjų pirkimų tarnybą; 4 priimtiems sprendimams teikti teikimai, iš kurių 3 – patenkinti, dėl 1 kreiptasi į teismą.

12. Kita aktuali informacija: Nėra.

13. Statistiniai duomenys pagal priedamą lentelę.

14. Vyriausybės atstovo pateikti pasiūlymai dėl teisinio reglamentavimo tobulinimo bei informacija dėl šių pasiūlymų įgyvendinimo: Nėra.

VYRIAUSYBĖS ATSTOVO PANEVĖŽIO IR UTENOS APSKRITYSE 2019 M. VEIKLOS ATASKAITOS STATISTINIAI DUOMENYS

1 lentelė

Vyriausybės atstovo informacija	Iš viso	Patenkinta teikimų	Teikimų, kurių įvykdymo terminas atidėtas, skaičius ir atidėjimo priežastys	Nepatenkinta teikimų	
				Kreiptasi į teismą	Teismo patenkinta prašymų
Vyriausybės atstovo motyvuoti teikimai svarstyti teisės akto pakeitimo ar panaikinimo klausimus, kai nustatyti prižiūrimų savivaldybių administravimo subjektų priimti teisės aktai, prieštarauja įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams	33	30	1 Savivaldybė nespėja paruošti sprendimo projekto artimiausiam tarybos posėdžiui Du gruodžio mėnesį parašyti teikimai dar nesvarstyti	2	Nagrinėjama

2 lentelė

Vyriausybės atstovo informacija	Iš viso	Įvykdyta reikalavimų	Reikalavimų, kurių įvykdymo terminas atidėtas, skaičius ir atidėjimo priežastys	Neįvykdyta reikalavimų	
				Kreiptasi į teismą	Teismo patenkinta prašymų
Prižiūrimų savivaldybių administravimo subjektams pateikti Vyriausybės atstovo reikalavimai neatidėliojant įgyvendinti įstatymą ar vykdyti Vyriausybės sprendimą	25	25			

3 lentelė

Vyriausybės atstovo informacija	Iš viso	Patenkinta teikimų	Nepatenkinta teikimų	
			Kreiptasi į teismą	Teismo patenkinta prašymų

Vyriausybės atstovo potvarkiai, kuriais buvo stabdomas prižiūrimų administravimo subjektų priimtų teisės aktų vykdymas	-	-	-	-
--	---	---	---	---

4 lentelė

Vyriausybės atstovo informacija	Iš viso	Teismo patenkinta ieškinių (pareiškimų)
Vyriausybės atstovo bendrosios kompetencijos teismams ir administraciniams teismams pareikšti ieškiniai (pareiškimai) dėl viešojo intereso gynimo	-	-

5 lentelė

Vyriausybės atstovo informacija	Iš viso	Savivaldybės teisės aktų, neatitikusių galiojančių teisės aktų nuostatų, skaičius
Vyriausybės atstovo patikrinti teisės aktai:		
Savivaldybės tarybos sprendimai	3608	15
Mero potvarkiai	2529	1
Savivaldybės administracijos direktoriaus, direktoriaus pavaduotojo įsakymai	17933	17
Kiti (išvardyti kitus patikrintus teisės aktus)		-
Iš viso	24070	33

6 lentelė

Eil. Nr.	Vyriausybės atstovo informacija	Iš viso	Savivaldybės teisės aktų projektų, neatitikusių galiojančių teisės aktų nuostatų, skaičius	Kaip savivaldybės atsižvelgė į Vyriausybės atstovo teiktas pastabas
	Vyriausybės atstovo patikrinti savivaldybės tarybų sprendimų projektai pagal savivaldybes			
1.	Panevėžio miesto savivaldybės taryba	542	15	Į visas pastabas atsižvelgta
2.	Panevėžio rajono savivaldybės taryba	246	8	Į visas pastabas atsižvelgta
3.	Pasvalio rajono savivaldybės taryba	271	7	Į visas pastabas atsižvelgta
4.	Biržų rajono savivaldybės taryba	290	9	Į visas pastabas atsižvelgta
5.	Kupiškio rajono savivaldybės taryba	317	11	Į visas pastabas atsižvelgta
6.	Rokiškio rajono savivaldybės taryba	275	10	Į visas pastabas atsižvelgta
7.	Anykščių rajono savivaldybės taryba	399	89	99,7 proc. Po pastabų sprendimų projektams

				kreiptasi į Viešųjų pirkimų tarnybą dėl 2 priimtų sprendimų
8.	Ignalinos rajono savivaldybės taryba	288	69	99,7 proc.
9.	Molėtų rajono savivaldybės taryba	288	75	99,8 proc. Po pastabų sprendimų projektams kreiptasi į Viešųjų pirkimų tarnybą dėl 3 priimtų sprendimų.
10.	Utenos rajono savivaldybės taryba	366	25	Po pastabų sprendimų projektams teiktas 1 teikimas, kuris buvo patenkintas.
11.	Visagino miesto savivaldybės taryba	296	23	Po pastabų sprendimų projektams teikti 3 teikimai, iš kurių 2 patenkinti; dėl 1 sprendimo kreiptasi į teismą. Dėl 1 sprendimo kreiptasi į Viešųjų pirkimų tarnybą.
12.	Zarasų rajono savivaldybės taryba	216	73	99,8 proc.
	Iš viso	3794	414	

Vyriausybės atstovas Vilniaus ir Alytaus apskrityse,
laikinais atliekantis Vyriausybės atstovo
Panevėžio ir Utenos apskrityse pareigas

Julius Arlauskas