



VYRIAUSYBĖS ATSTOVŲ ĮSTAIGOS VYRIAUSYBĖS ATSTOVAS ŠIAULIŲ IR TELŠIŲ APSKRITYSE

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 60, LT-01110 Vilnius, tel. (8 5) 261 73 66, faks. (8 5) 261 73 66, el. p. info@vaistaiga.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 305205389.
Atstovo duomenys: Vilniaus g. 263, LT-76337 Šiauliai, tel. (8 41) 39 98 22, faks. (8 41) 39 98 22, el. p. siauliai@vaistaiga.lt.

Radviliškio rajono savivaldybės tarybai

2021-08-26 Nr. TR5-71(5.5E)

Kopija
Radviliškio rajono savivaldybės merui

TEIKIMAS DĖL RADVILIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2014 M. LAPKRIČIO 20 D. SPRENDIMO NR. T-893

Radviliškio rajono savivaldybės taryba (toliau – Taryba) 2014 m. lapkričio 20 d. priėmė sprendimą Nr. T-893 „Dėl Radviliškio rajono savivaldybės ir patikėjimo teise perduoto valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo tvarkos aprašo patvirtinimo“, kurio 1 punktu patvirtino Radviliškio rajono savivaldybės ir patikėjimo teise perduoto valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo tvarkos aprašą (toliau – Aprašas).

I. Aprašo 13 punkto 13.4, 13.5 ir 13.6 papunkčiuose Taryba nustatė, kada savivaldybės turtas perduodamas valdyti, naudoti ir disponuoti juo *patikėjimo teise savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu ar institucijos, įmonės, įstaigos ar organizacijos vadovo įsakymais*.

Toks teisinis reglamentavimas neatitinka Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (toliau – Vietos savivaldos įstatymas) ir Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo (toliau – Įstatymas) nuostatų.

Vadovaujantis Vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 26 punkto nuostatomis, *savivaldybės tarybos išimtinė kompetencija „sprendimų dėl disponavimo savivaldybei nuosavybės teise priklausančiu turtu priėmimas“*. Pagal šio įstatymo 48 straipsnio 2 dalies nuostatas *„savivaldybei nuosavybės teise priklausančio turto savininko funkcijas, susijusias su savivaldybei nuosavybės teise priklausančiu turtu, remdamasi įstatymais įgyvendina savivaldybės taryba“*.

Įstatymo 12 straipsnio 1 dalies teisės normose taip pat imperatyviai nustatyta, jog *„savivaldybėms nuosavybės teise priklausančio turto savininko funkcijas, vadovaudamosi įstatymais, įgyvendina savivaldybių tarybos“*. Atkreiptinas dėmesys, jog pagal Įstatymo 9 straipsnio 4 punkte įtvirtintą viešosios teisės principą „sandoriai dėl valstybės ir savivaldybių turto turi būti sudaromi tik teisės aktų, reglamentuojančių disponavimą valstybės ir (ar) savivaldybių turtu, nustatytais atvejais ir būdais“. *Įstatymo nuostatos nenumato galimybes savivaldybės tarybai įgalioti kitą savivaldybės instituciją perduoti savivaldybės nuosavybės teise valdomą turtą patikėjimo teise Įstatymo 12 straipsnio 2 dalyje nurodytiems subjektams (savivaldybių institucijos, įstaigos ir organizacijos, savivaldybių įmonės)*.

Pažymėtina, jog Vilniaus apygardos teismas, išnagrinėjęs apeliacinį skundą, 2020 m. spalio 6 d. nutartyje (civilinė byla Nr. e2A-1682-933/2020) taip pat konstatavo, jog pagal nutartyje aptartą Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo ir Lietuvos Respublikos turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo teisinį reguliavimą, *savivaldybei nuosavybės teise priklausančio turto valdymas gali būti perduotas patikėjimo teise „tik savivaldybės tarybos sprendimu“*.

Įvertinus tai, kas išdėstyta, darytina išvada, jog *sprendimą dėl turto perdavimo patikėjimo teise Įstatymo 12 straipsnio 2 dalyje nurodytiems subjektams (savivaldybių institucijos, įstaigos ir organizacijos, savivaldybių įmonės) gali priimti tik savivaldybei nuosavybės teise priklausančio turto savininko funkcijas įgyvendinanti savivaldybės taryba*.

Atitinkamai atsižvelgiant į šiuo metu Įstatyme nustatytą ir galiojantį teisinį reglamentavimą, turėtų būti peržiūrėtas Aprašo 14 punkto bei kitų susijusių punktų teisinis reglamentavimas.

II. Aprašo 23 punktas, nustatantis, kokiems subjektams gali būti perduodamas savivaldybės turtas panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis pagal panaudos sutartis, neatitinka Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo (toliau – Įstatymas) 14 straipsnio 1 dalies teisinio reglamentavimo. Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos Seimui 2019 m. liepos 25 d. priėmus Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VIII-729 5, 6, 10, 12, 14, 15, 16, 19, 20, 21, 24 straipsnių pakeitimo ir 18 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymą (TAR, 2019-07-26, Nr. 2019-12398; įsigaliojo 2019 m. spalio 1 d.), subjektų sąrašas, kuriems galima perduoti savivaldybės turtą panaudai, iš esmės pakito. Vėlesni Įstatymo 14 straipsnio 1 dalies pakeitimai taip pat keitė panaudos subjektų ratą. Atsižvelgiant į minėtą pakitusį teisinį reglamentavimą, atitinkamai turi būti pakeistas / papildytas Aprašo 23 punktas.

III. Aprašo 31 punkte Taryba nustatė, kad „nuompinigių dydį apskaičiuoja ir Savivaldybės tarybai teikia tvirtinti Savivaldybės turto valdytojas. Savivaldybės tarybos patvirtintoje Savivaldybės turto viešo nuomos konkurso ir nuomos be konkurso organizavimo ir vykdymo tvarkoje nustatytais atvejais nuompinigių tvirtina Savivaldybės turto valdytojas. *Savivaldybės turto nuompinigiaai apskaičiuojami vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos patvirtinta nuompinigių už valstybės ilgalaikio ir trumpalaikio materialiojo turto nuomą skaičiavimo tvarka.* <...>“.

Toks reglamentavimas neatitinka teisinio reguliavimo, nustatyto Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo (toliau - Įstatymas) 15 straipsnio 6 dalyje, vadovaujantis kuria, „<...> *savivaldybės taryba nustato <...> nuompinigių už <...> savivaldybės ilgalaikio ir trumpalaikio materialiojo turto nuomą skaičiavimo tvarką*“. Atsižvelgiant į šią teisės normą, nuompinigių dydis turėtų būti skaičiuojamas vadovaujantis Radviliškio rajono savivaldybės tarybos nustatyta Nuompinigių už savivaldybės ilgalaikio ir trumpalaikio materialiojo turto nuomą tvarka.

IV. Aprašo 51 punkte Taryba nustatė, kad „<...> *jeigu turtą įkeisti norinčio juridinio asmens vadovas nesutinka su savivaldybės administracijos struktūrinių padalinių vadovų, koordinuojančių juridinio asmens veiklą, išvadamis, sprendimą dėl turto įkeitimo priima Savivaldybės taryba.* <...>“

Toks teisinis reglamentavimas prieštarauja Įstatymo 24 straipsnio 3 daliai, nurodančiai, kad „savivaldybei nuosavybės teise priklausantis ilgalaikis materialusis turtas gali būti įkeistas įstatymų nustatytais atvejais *savivaldybės tarybos sprendimu* tarybos nustatyta tvarka. <...>“ Vadovaujantis šia teisės norma, vienintelis subjektas, galintis priimti sprendimą dėl turto įkeitimo, yra savivaldybės taryba. Jokių išlygų nei Įstatymas, nei kiti teisės aktai nenumato.

Pažymėtina, kad vienas iš pagrindinių Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 6 punkte įtvirtintų vietos savivaldos principų - savivaldybės veiklos ir savivaldybės institucijų priimamų sprendimų teisėtumo principas, vadovaujantis kuriuo *savivaldybės institucijų ir kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų veikla ir visais jų veiklos klausimais priimti sprendimai turi atitikti įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimus*. Atsižvelgiant į šį principą ir į nustatytus prieštaravimus aukščiau nurodytoms teisės normoms, Aprašas turėtų būti keičiamas ir suderinamas su dabar galiojančiu teisiniu reglamentavimu.

Atsižvelgdamas į tai, kas išdėstyta aukščiau, ir, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 7 straipsnio 1 dalies 3 punktu, 8 straipsnio 1 dalimi, *s i ū l a u svarstyti Radviliškio rajono savivaldybės tarybos 2014 m. lapkričio 20 d. sprendimo Nr. T-893 „Dėl Radviliškio rajono savivaldybės ir patikėjimo teise perduoto valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo tvarkos aprašo patvirtinimo“ 1 punktu patvirtinto Radviliškio rajono savivaldybės ir patikėjimo teise perduoto valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo tvarkos aprašo pakeitimo klausimą*.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 1 punktu, *teikimas privalo būti apsvarstytas artimiausiame posėdyje (bet ne*

vėliau kaip per 1 mėnesį) ir apie priimtą sprendimą pranešta Vyriausybės atstovui raštu per 5 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos.

Atkreipiu Mero dėmesį į tai, kad, vadovaujantis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 6 dalimi, *meras artimiausiame savivaldybės tarybos posėdyje privalo su šiuo teikimu supažindinti savivaldybės tarybos narius.*

Informuoju Jus apie tai, kad Vyriausybės atstovas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 9 straipsnio 1 dalies 4 punktu, gali nustatyti kitą teikimo įvykdymo terminą, jeigu bus gautas pagal kompetenciją savivaldybės administravimo subjekto motyvuotas prašymas šį terminą pratęsti, išskyrus atvejus, kai nurodytų veiksmų įvykdymo terminas yra nustatytas įstatyme ar Vyriausybės nutarime.

Vyriausybės atstovas Kauno ir Marijampolės apskrityse,
laikinais einantis Vyriausybės atstovo Šiaulių ir Telšių
apskrityse pareigas

Andrius Cechanavičius

dr. Violeta Kiurienė, mob. tel. (8 609) 54673, el. p. violeta.kiuriene@vaistaiga.lt