

VYRIAUSYBĖS ATSTOVO KAUNO IR MARIJAMPOLĖS APSKRITYSE 2020 METŲ VEIKLOS ATASKAITA

2021 m. d. Nr. R-
Kaunas

Pagal Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 14 straipsnio nuostatą bei Vyriausybės atstovų įstaigos darbo reglamento X skyrių Vyriausybės atstovai kiekvienais metais parengia savo veiklos ataskaitas ir pateikia jas Vyriausybės atstovų įstaigos vadovui.

Vyriausybės atstovas Kauno ir Marijampolės apskrityse prižiūri **8** Kauno apskrities savivaldybes: Kauno miesto, Kauno rajono, Kaišiadorių rajono, Kėdainių rajono, Jonavos rajono, Raseinių rajono, Prienų rajono ir Birštono savivaldybes ir **5** Marijampolės apskrities savivaldybes: Kalvarijos savivaldybę, Kazlų Rūdos savivaldybę, Marijampolės savivaldybę, Šakių rajono savivaldybę, Vilkaviškio rajono savivaldybę.

1. Vyriausybės atstovo nustatyti prižiūrimų savivaldybių administravimo subjektų priimtų teisės aktų prieštaravimai įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir kitiems su įstatymų įgyvendinimu susijusiems centrinių valstybinio administravimo subjektų priimtiems teisės aktams (toliau – Vyriausybės nutarimai) ir Vyriausybės atstovo pateikti motyvuoti teikimai svarstyti teisės akto pakeitimo (papildymo) ar panaikinimo klausimus.

- Kauno miesto savivaldybės administracijos direktorius – 2.
- Kėdainių rajono savivaldybės taryba – 1.
- Kaišiadorių rajono savivaldybės administracijos direktorius – **1**.
- Prienų rajono savivaldybės taryba – 1.
- Birštono savivaldybės taryba – 2, administracijos direktorius – 1. Iš viso – **3**.
- Raseinių rajono savivaldybės taryba – 1, administracijos direktorius – 1. Iš viso – **2**.
- Jonavos rajono savivaldybės taryba – **2**.
- Kalvarijos savivaldybės taryba – 1, administracijos direktorius – 1. Iš viso – **2**.
- Šakių rajono savivaldybės taryba – **1**.

Kauno apskrities savivaldybių kolegialūs ir nekolegialūs administravimo subjektai per ataskaitinį laikotarpį **priėmė 15 teisės aktų, kurie prieštaravo įstatymams ir Vyriausybės sprendimams**. Pagal **penkiolika** Vyriausybės atstovo pateiktų teikimų teisės aktai atitinkamai buvo pakeisti, panaikinti arba jų vykdymo terminas atidėtas.

Savivaldybių administravimo subjektų priimti teisės aktai prieštaravo:

Lietuvos Respublikos paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti įstatymas - šis teisės aktas buvo pažeistas **1 kartą**.

Vykdamas Kauno ir Marijampolės apskričių savivaldybių administracinę priežiūrą buvo nustatyta, kad Raseinių rajono savivaldybės tarybos patvirtintas Raseinių rajono savivaldybės būsto ir socialinio būsto nuomos tvarkos aprašas neatitinka Lietuvos Respublikos paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti įstatymo nuostatų. Šios savivaldybės tarybai įteiktas Vyriausybės atstovo teikimas.

Teikimas įvykdytas.

Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2020-03-14 nutarimas Nr. 207 „Dėl karantino Lietuvos Respublikos teritorijoje paskelbimo“ - šis teisės aktas buvo pažeistas 2 kartus.

Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2020-03-14 nutarimo Nr. 207 „Dėl karantino Lietuvos Respublikos teritorijoje paskelbimo“ 2 punktu, paskelbė visoje Lietuvos Respublikos teritorijoje karantiną, o Nutarimo 3 punktu nustatė karantino režimo sąlygas Nutarimo 3.2.1¹ punkte nurodyta, kad *valstybės ir savivaldybės biudžetinių įstaigų, sveikatos priežiūros įstaigų, nesvarbu, koks jų pavaldumas ir teisinė forma, darbuotojams prastova skelbiama tik išnaudojus visas įmanomas darbo organizavimo formas bei būdus, įskaitant ir kvalifikacijos tobulinimą nuotoliniu būdu, jeigu, Lietuvos Respublikos Vyriausybei paskelbus ekstremaliąją situaciją ir karantiną, darbdavys negali duoti darbuotojui darbo sutartyje sulygto darbo ir nėra galimybės sulygto darbo dirbti nuotoliniu būdu arba darbuotojas nesutinka dirbti kito pasiūlyto darbo* Iš aukščiau pateiktų teisės aktų nuostatų matyti, kad prastova savivaldybės biudžetinių įstaigų darbuotojams gali būti skelbiama tik išnaudojus visas įmanomas darbo organizavimo formas bei būdus.

Kauno miesto savivaldybės administracijos direktorius priėmė įsakymus Nr. A-1073 „Dėl Kauno miesto savivaldybės kultūros ir sporto įstaigų veiklos karantino laikotarpiu“ ir Nr. A-1113 „Dėl Kauno miesto savivaldybės neformaliojo švietimo įstaigų (išskyrus ikimokyklinio ugdymo įstaigas) veiklos 2020 m. balandžio 1-30 d.“ kuriais nurodė sustabdyti Kauno miesto savivaldybės biudžetinių kultūros ir sporto įstaigų visas vykdomas veiklas ir paslaugų teikimą karantino laikotarpiu, taip pat Kauno miesto savivaldybės neformaliojo švietimo įstaigose (išskyrus ikimokyklinio ugdymo įstaigas) neformaliojo švietimo programų (išskyrus ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo programas) vykdymą. Tuo pačiu įpareigojo įstaigų vadovus nedelsiant informuoti visus įstaigų darbuotojus ir įstaigų teikiamų paslaugų gavėjus apie paslaugų teikimo sustabdymą bei priimti sprendimus dėl darbuotojų ar darbuotojų grupių prastovų skelbimo arba siūlyti darbuotojams pasinaudoti teise į kasmetines atostogas.

Tokie Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymai neatitinka Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020-03-14 nutarimo Nr. 207 nuostatų. Šios savivaldybės administracijos direktoriui įteikti Vyriausybės atstovo teikimai.

Teikimai įvykdyti.

Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2019 m. gruodžio 20 d. įsakymas Nr. D1-770 „Dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2019 m. birželio 11 d. įsakymo Nr. D1-358 „Dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2014 m. liepos 24 d. įsakymo Nr. D1-612 „Dėl Butų ir kitų patalpų savininkų bendrijų valdymo organų, jungtinės veiklos sutartimi įgaliotų asmenų ir savivaldybės vykdomosios institucijos paskirtų bendrojo naudojimo objektų administratorių veiklos, susijusios su įstatymų ir kitų teisės aktų jiems priskirtų funkcijų vykdymu, priežiūros ir kontrolės pavyzdinių taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“ - šis teisės aktas buvo pažeistas 1 kartą. (TR2-10)

Šio įsakymo 1, 2, 3 ir 4 punktais pakeisti Butų ir kitų patalpų savininkų bendrijų valdymo organų, jungtinės veiklos sutartimi įgaliotų asmenų ir savivaldybės vykdomosios institucijos paskirtų bendrojo naudojimo objektų administratorių veiklos, susijusios su įstatymų ir kitų teisės aktų jiems priskirtų funkcijų vykdymui, priežiūros ir kontrolės pavyzdinių taisyklių atitinkamai 13, 14, 30 punktai ir nauja redakcija išdėstytas pavyzdinių taisyklių priedas. **Šis Aplinkos ministro įsakymas įsigaliojo nuo 2019 m. gruodžio 31 d.**

Vykdamas Kauno ir Marijampolės apskričių savivaldybių administracinę priežiūrą buvo nustatyta, kad Kėdainių rajono savivaldybės patvirtintos Butų ir kitų patalpų savininkų bendrijų valdymo organų,

jungtinės veiklos sutartimi įgaliotų asmenų ir savivaldybės vykdomosios institucijos paskirtų bendrojo naudojimo objektų administratorių veiklos, susijusios su įstatymų ir kitų teisės aktų jiems priskirtų funkcijų vykdymui, priežiūros ir kontrolės taisyklės neatitinka šiuo metu galiojančių aukštesnės galios teisės aktų nuostatų ir tuo pažeidžia įstatymo viršenybės principą. Šios savivaldybės tarybai įteiktas Vyriausybės atstovo teikimas.

Teikimas įvykdytas.

Lietuvos Respublikos vandens įstatymo 10 straipsnio 4 dalis - šis teisės aktas buvo pažeistas **2 kartus**.

Šioje dalyje nurodoma, kad Saugaus elgesio paviršinių vandens telkinių vandenyje ir ant paviršinių vandens telkinių ledo taisyklės tvirtina savivaldybių tarybos pagal Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro patvirtintas pavyzdines Saugaus elgesio paviršinių vandens telkinių vandenyje ir ant paviršinių vandens telkinių ledo taisyklės.

Vykdam Kauno ir Marijampolės apskričių savivaldybių administracinę priežiūrą buvo nustatyta, kad Jonavos rajono ir Birštono sprendimai buvo priimti vadovaujantis Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso 5 straipsniu, kuris nustatė pareigą savivaldybių taryboms patvirtinti savivaldybės saugaus elgesio vandenyje ir ant ledo taisyklės, už kurių pažeidimą atsiranda administracinė atsakomybė. Administracinių teisės pažeidimų kodeksas neteko galios 2017 m. sausio 1 d. įsigaliojus Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodeksui, pagal kurio 491 straipsnio nuostatas atsiranda administracinė atsakomybė už savivaldybių tarybų patvirtintose saugaus elgesio paviršinių vandens telkinių vandenyje ir ant paviršinių vandens telkinių ledo taisyklėse nustatytų saugaus elgesio paviršinių vandens telkinių vandenyje reikalavimų pažeidimus. Šioms savivaldybių taryboms įteikti Vyriausybės atstovo teikimai.

Teikimai įvykdyti.

Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 29 straipsnio 6 dalis - šis teisės aktas buvo pažeistas **1 kartą**.

Ši dalis nurodo, kad priėmimo į valstybinę ir savivaldybės ikimokyklinio ugdymo, formalųjį švietimą papildančio ugdymo mokyklą ir neformaliojo vaikų švietimo mokyklą tvarką nustato savininko teisės ir pareigas įgyvendinanti institucija (dalyvių susirinkimas).

Vykdam Kauno ir Marijampolės apskričių savivaldybių administracinę priežiūrą buvo nustatyta, kad Kaišiadorių rajono savivaldybės administracijos direktorius priėmė įsakymą „Dėl Centralizuoto vaikų priėmimo į Kaišiadorių rajono savivaldybės švietimo įstaigų ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo grupes tvarkos aprašo patvirtinimo“. Savivaldybės administracijos direktoriui nėra suteikti įgaliojimai tvirtinti priėmimo į savivaldybės švietimo įstaigų ikimokyklinio ugdymo bei priešmokyklinio ugdymo grupes tvarkos. Šios savivaldybės administracijos direktoriui įteiktas Vyriausybės atstovo teikimas.

Teikimas įvykdytas.

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas - šis teisės aktas buvo pažeistas **1 kartą**.

Vykdam Kauno ir Marijampolės apskričių savivaldybių administracinę priežiūrą buvo nustatyta, kad Kalvarijos savivaldybės tarybos veiklos reglamentas neatitinka Vietos savivaldos įstatymo nuostatų. Taip pat reglamente nėra nustatytos Vietos savivaldos įstatyme reikalaujamos tvarkos, kurios turi būti nustatytos reglamente. Šios savivaldybės tarybai įteiktas teikimas.

Teikimas įvykdytas.

Rinkliavų įstatymo 12 straipsnio pakeitimo ir įstatymo papildymo 13² straipsniu įstatymas - šis teisės aktas buvo pažeistas **1 kartą**.

Vykdamt savivaldybių administracinę priežiūrą buvo išanalizuoti Šakių rajono savivaldybės tarybos patvirtinti Nuostatai ir nustatyta, kad Šakių rajono savivaldybės taryba nėra papildžiusi Vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų tvarkymą nuostatų mokėtojui numatytos teikti paslaugos kokybės reikalavimais ir (ar) teikimo sąlygomis (apimtimi, asortimentu, terminais, periodiškumu ir kita), taip pat kriterijais ir subjektu, įgaliotu vertinti (nustatyti), ar yra (nėra) pažeisti šios paslaugos teikimo kokybės reikalavimai ir (ar) teikimo sąlygos, o taip pat Nuostatų 38 ir 39 punktuose nustatyta vietinės rinkliavos gražinimo tvarka nesuderinta su Rinkliavų įstatymo 13² straipsnio reikalavimais. Šiai savivaldybės tarybai įteiktas Vyriausybės atstovo teikimas.

Teikimas įvykdytas.

Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 7 straipsnio 2, 4, 5 dalių nuostatos - šis teisės aktas buvo pažeistas **1 kartą**.

Raseinių rajono savivaldybės administracijos direktorius priėmė įsakymą „Dėl mokyklos, organizuojančios ikimokyklinį ugdymą nuotoliniu mokymo proceso organizavimo būdu, skyrimo“, kuriuo paskyrė Raseinių rajono Viduklės Simono Stanevičiaus gimnaziją organizuoti Raseinių rajono savivaldybės teritorijoje gyvenantiems ir ugdymo įstaigų nelankantiems 3-5 metų vaikams 6 valandų trukmės per dieną ikimokyklinio ugdymo grupę nuotoliniu mokymo proceso organizavimo būdu nuo 2020-09-01.

Savivaldybės administracijos direktorius nėra savivaldybės atstovaujamoji institucija ir neturi kompetencijos formuoti ikimokyklinį ugdymą. Taip pat nėra nei vieno centrinės valdžios institucijų teisės akto, kuris nustatytų galimybę ikimokyklinio ugdymo organizavimą nuotoliniu būdu ugdymo įstaigų nelankantiems vaikams. Šios savivaldybės administracijos direktoriui įteiktas Vyriausybės atstovo teikimas.

Teikimas įvykdytas.

Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2008 m. sausio 31 d. įsakymas Nr. D1-87 “Dėl saugotinių medžių ir krūmų kirtimo, persodinimo ar kitokio pašalinimo atveju, šių darbų vykdymo ir leidimų šiems darbams išdavimo, medžių ir krūmų vertės atlyginimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ - šis teisės aktas buvo pažeistas **1 kartą**.

Vyriausybės atstovas Kauno ir Marijampolės apskrityse, atlikdamas Birštono savivaldybės administracinę priežiūrą Lietuvos Respublikos želdynų įstatymo ir su juo susijusių poįstatyminių teisės aktų įgyvendinimo srityje, nustatė, kad Birštono savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu sudaryta Birštono savivaldybės želdynų ir želdinių apsaugos ir priežiūros komisijos sudėtis, neatitinka Saugotinių medžių ir krūmų kirtimo, persodinimo ar kitokio pašalinimo atveju, šių darbų vykdymo ir leidimų šiems darbams išdavimo, medžių ir krūmų vertės atlyginimo tvarkos aprašo. Į Komisijos sudėtį nėra įtraukti želdynų bei želdinių apsauga suinteresuotų nevyriausybinų organizacijų ir vietos bendruomenių atstovai. Šios savivaldybės administracijos direktoriui įteiktas Vyriausybės atstovo teikimas.

Teikimas įvykdytas.

Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2008 m. sausio 31 d. įsakymas Nr. D1-87 “Dėl saugotinių medžių ir krūmų kirtimo, persodinimo ar kitokio pašalinimo atveju, šių darbų vykdymo ir leidimų šiems darbams išdavimo, medžių ir krūmų vertės atlyginimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ - šis teisės aktas buvo pažeistas **1 kartą**.

Vyriausybės atstovas Kauno ir Marijampolės apskrityse, atlikdamas Birštono savivaldybės administracinę priežiūrą nustatė, kad Birštono savivaldybės tarybos patvirtintos Birštono savivaldybės želdynų ir želdinių apsaugos taisyklės neatitinka patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2008 m. sausio 31 d. įsakymu Nr. D1-87 “Dėl saugotinių medžių ir krūmų kirtimo, persodinimo ar kitokio pašalinimo atveju, šių darbų vykdymo ir leidimų šiems darbams išdavimo, medžių ir krūmų vertės

atlyginimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ aprašo nuostatų. Šios savivaldybės tarybai įteiktas Vyriausybės atstovo teikimas.

Teikimas įvykdytas.

Vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 13, 14 ir 15 straipsnių pakeitimo įstatymas - šis teisės aktas buvo pakeistas **1 kartą**.

Šio įstatymo 1 straipsnio papildytas Vietos savivaldos įstatymo 13 straipsnis 11¹ dalimi. Šioje dalyje įtvirtinta nuostata dėl nepaprastosios padėties, ekstremaliosios situacijos ar karantino, kuri suteikia teisę savivaldybės tarybai organizuoti posėdžius nuotoliniu būdu (kai yra techninės galimybės, – realiuoju laiku) elektroninių ryšių priemonėmis (toliau – nuotolinis būdas). Atitinkamai buvo pakeistos Vietos savivaldos įstatymo 14 ir 15 straipsnių redakcijos, numatant galimybę savivaldybės tarybos komitetų bei komisijų darbą organizuoti nuotoliniu būdu, jei komitetų ar komisijų nariams nėra galimybės posėdyje dalyvauti fiziškai.

Vykdamas Kauno ir Marijampolės apskričių savivaldybių administracinę priežiūrą buvo nustatyta, kad Prienų rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamentas šiuo metu nebeatitinka Vietos savivaldos įstatymo pakeitimų ir papildymų nuostatų. Šios savivaldybės tarybai įteiktas Vyriausybės atstovo teikimas.

Teikimas įvykdytas.

Lietuvos Respublikos paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti įstatymas - šis teisės aktas buvo pakeistas **1 kartą**.

Įstatymo 14 straipsnio 1 dalyje yra nustatyta, kokiais atvejais gali būti nuomojamas savivaldybės būstas. Nustatytų atvejų sąrašas yra baigtinis. Taip pat šiame straipsnyje yra nustatoma ir institucijų kompetencija, kas gali priimti sprendimus dėl savivaldybės būsto nuomos.

Jonavos rajono savivaldybės patvirtintame Jonavos rajono savivaldybės būsto fondo naudojimo ir paramos būstui išsinuomoti teikimo tvarkos apraše nustatyta, kad sprendimus dėl savivaldybės būsto priima „savivaldybės administracijos direktorius, kai nuomojami tikslinės paskirties Savivaldybės būstai, įsigyti iš tikslinių lėšų ir teisės aktų ar finansavimo sutarčių nustatyta tvarka nuomojami tikslinėms asmenų grupėms priklausančių asmenų (šeimų) apgyvendinimui“. Ši nuostata neatitinka Įstatymo 14 straipsnio 1 dalies nuostatų, nes nustato kitokią teisinį reguliavimą negu Įstatymo 14 straipsnio 1 dalyje yra nustatyta. Įstatymo 14 straipsnio 1 dalyje nėra numatyta atvejo, kad gali būti savivaldybės administracijos direktoriaus sprendimu nuomojami savivaldybės tiksliniai būstai, įsigyti iš tikslinių lėšų, tikslinėms asmenų grupėms. Įstatyme nėra numatyta, kad savivaldybių institucijos dėl savivaldybių būsto nuomos atvejų turi teisę nustatyti savo teisinį reglamentavimą. Tokia Aprašo 23.2 papunkčio nuostata galima sakyti konkuruoja su Įstatymo nuostatomis ir kelia teisinį neaiškumą, nes tikslinėmis lėšomis galime vadinti iš esmės visas lėšas, skirtas savivaldybės būsto fondo plėtrai, o tikslinėmis asmenų grupėmis galime vadinti visus asmenis pagal tai, kokių pagrindų savivaldybės būstas nuomojamas vadovaujantis Įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 1-4 punktų nuostatomis. Šios savivaldybės tarybai įteiktas Vyriausybės atstovo teikimas.

Teikimas neįvykdytas. Kreiptasi į teismą.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. birželio 17 d. nutarimas Nr. 631 „Dėl kandidatų į valstybės ar savivaldybės įmonės valdybą ir kandidatų į valstybės ar savivaldybės valdomos bendrovės visuotino akcininkų susirinkimo renkama kolegialių priežiūros ar valdymo organą atrankos aprašo patvirtinimo“ - šis teisės aktas buvo pakeistas **1 kartą**.

Vykdamas Kauno ir Marijampolės apskričių savivaldybių administracinę priežiūrą Kalvarijos savivaldybėje, buvo nustatyta, kad laikina UAB “Kalvarijos komunalininkas” valdyba suformuota pažeidžiant Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. birželio 17 d. nutarimu Nr. 631 „Dėl kandidatų į valstybės ar savivaldybės įmonės valdybą ir kandidatų į valstybės ar savivaldybės valdomos bendrovės visuotino akcininkų susirinkimo renkama kolegialių priežiūros ar valdymo organą atrankos aprašo

patvirtinimo patvirtinto Kandidatų į valstybės įmonės ar savivaldybės įmonės valdybą ir kandidatų į valstybės ar savivaldybės valdomos bendrovės visuotinio akcininkų susirinkimo renkama kolegialių priežiūros ar valdymo organą atrankos aprašo **7.4 ir 7.5 punktus**. Į valdybą paskirtas Lietuvos Respublikos Aplinkos ministerijos kancleris, kuris yra politinio pasitikėjimo valstybės tarnautojas, dirbantis įstaigoje, kuri užsiima tos pačios ūkio sektoriaus šakos politikos formavimu. Šios savivaldybės administracijos direktoriui įteiktas teikimas.

Teikimas įvykdytas.

Galimos savivaldybių administravimo subjektų priimtų teisės aktų prieštaravimų aukštesnės galios teisės aktams atsiradimo priežastys:

1. Dažnai besikeičiantis teisinis reglamentavimas, savivaldybės nespėja savo priimtų teisės aktų suderinti su pasikeitusiais aukštesnės galios teisės aktais.
2. Sudėtingas ir ne visada aiškus teisinis reglamentavimas.
3. Pavėluotas savivaldybių administravimo subjektų reagavimas į aukštesnės galios teisės aktų pakeitimus (papildymus) ir į faktinių aplinkybių pasikeitimus.
4. Didelis savivaldybių specialistų darbo krūvis, jų trūkumas ir kaita.

2. Vyriausybės atstovo nustatyti prižiūrimų savivaldybių neįgyvendintų įstatymų, Vyriausybės nutarimų atvejai ir Vyriausybės atstovo savivaldybių administravimo subjektams pateikti reikalavimai neatidėliojant įgyvendinti įstatymą ar vykdyti Vyriausybės nutarimą.

- Birštono savivaldybės taryba – 3, administracijos direktorius – 2, meras – 1. Iš viso – 6.
- Jonavos rajono savivaldybės taryba – 1.
- Kauno miesto savivaldybės taryba – 2.
- Kauno rajono savivaldybės taryba – 4.
- Kėdainių rajono savivaldybės taryba – 2.
- Prienų rajono savivaldybės taryba – 1.
- Raseinių rajono savivaldybės tarybai – 2, administracijos direktorius – 3. Iš viso – 5.
- Kalvarijos savivaldybės taryba – 2, administracijos direktorius - 1. Iš viso – 3.
- Kazlų Rūdos savivaldybės taryba – 2, administracijos direktorius – 1. Iš viso – 3.
- Marijampolės savivaldybės taryba – 4, administracijos direktorius - 1. Iš viso – 5.
- Šakių rajono savivaldybės taryba – 4, administracijos direktorius - 1. Iš viso – 5.
- Vilkaviškio rajono savivaldybės taryba – 1.

Kauno ir Marijampolės apskričių savivaldybių administravimo subjektai **38 kartus** neįgyvendino įstatymų, nevykdė Vyriausybės sprendimų.

Prižiūrimų savivaldybių administravimo subjektai neįgyvendino šių įstatymų, neįvykdė šių Vyriausybės nutarimų:

Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr.VIII-729 5, 6, 10, 12, 14, 15, 16, 19, 21, 24 straipsnių pakeitimo ir 18 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymas – šis teisės aktas pažeistas **1 kartą**.

Įsigaliojus Pakeitimo įstatymo nuostatoms pasikeitė savivaldybei nuosavybės teise priklausančio turto perdavimo patikėjimo teise valdyti, naudoti ir disponuoti juo tvarkos sąlygos, taip pat subjektai, kuriems savivaldybių turtas gali būti perduodamas panaudos pagrindais bei sąlygos. Pakeista ir

savivaldybių nekilnojamojo turto viešo nuomos konkurso organizavimo tvarka, taip pat informacijos apie savivaldybės turto panaudos, nuomos, pirkimo-pardavimo, patikėjimo sutartis skelbimo sąlygos.

Vykdamas Kauno ir Marijampolės apskričių savivaldybių administracinę priežiūrą buvo nustatyta, kad Raseinių rajono savivaldybės ir valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo tvarkos aprašo aprašas neatitinka Pakeitimo įstatymu nustatytų teisės normų reikalavimų. Šios savivaldybės tarybai pateiktas reikalavimas.

Reikalavimas įvykdytas.

Lietuvos Respublikos nevyriausybinų organizacijų plėtros įstatymas - šis teisės aktas pažeistas **1 kartą**.

Vykdamas Jonavos rajono savivaldybės administracinę priežiūrą buvo nustatyta, kad Jonavos rajono savivaldybėje nėra sudaryta Savivaldybės nevyriausybinų organizacijų taryba. Šios savivaldybės tarybai pateiktas reikalavimas.

Reikalavimas įvykdytas.

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas - šis teisės aktas pažeistas **1 kartą**.

Vykdamas Raseinių rajono savivaldybės administracinę priežiūrą nustatyta, kad Raseinių rajono savivaldybės taryba nėra patvirtinusi 2020 metų Kontrolės komiteto veiklos programos, kaip to reikalauja Vietos savivaldos įstatymo nuostatos. Šios savivaldybės tarybai pateiktas reikalavimas.

Taip pat peržiūrint Kalvarijos savivaldybės tarybos veiklos reglamento teisėtumą, nustatytas Vietos savivaldos įstatyme nurodytų reikalavimų nesilaikymas.

Šios savivaldybių taryboms pateikti reikalavimai. Reikalavimai įvykdyti.

Lietuvos Respublikos valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo Nr. VIII-1904 5 straipsnio ir priedėlio pakeitimo įstatymas - šis teisės aktas pažeistas **2 kartus**.

Vykdamas Kėdainių rajono savivaldybės administracinę priežiūrą nustatyta, kad Kėdainių rajono savivaldybės tarybos sprendimu „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės mero darbo užmokesčio nustatymo“ nustatytas Kėdainių rajono savivaldybės mero pareiginės algos koeficientas (baziniais dydžiais) ir Kėdainių rajono savivaldybės tarybos sprendimu „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės mero pavaduotojo skyrimo“ nustatytas Kėdainių rajono savivaldybės mero pavaduotojo pareiginės algos koeficientas (baziniais dydžiais) neatitinka Pakeitimo įstatymo 2 straipsnio nuostatų. Šios savivaldybės tarybai įteikti du teikimai.

Teikimai įvykdyti.

Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2019 m. gruodžio 11 d. nutarimas Nr.1265 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. gruodžio 13 d. nutarimo Nr.1036 „Dėl žemės, esamų pastatų ar kitų nekilnojamųjų daiktų įsigijimo arba nuomos ar teisių į šiuos daiktus įsigijimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ (įsigaliojo 2019 m. gruodžio 19 d.) - šis teisės aktas pažeistas **3 kartus**.

Šiuo nutarimu buvo pakeista dalis Žemės esamų pastatų ar kitų nekilnojamųjų daiktų įsigijimo arba nuomos teisių į šiuos daiktus įsigijimo tvarkos aprašo nuostatų.

Vykdamas savivaldybių administracinę priežiūrą, nustatyta, kad Šakių rajono ir Birštono savivaldybės tarybos nėra nustačiusios Aprašo 67 ir 69 punktuose nustatytų tvarkų, o Kauno rajono savivaldybės taryba nėra įgyvendinusi Aprašo 67 punkto nuostatų. Šių savivaldybių taryboms pateikti reikalavimai.

Reikalavimai įvykdyti.

Lietuvos Respublikos sveikatos priežiūros įstatymas - šis teisės aktas pažeistas 3 kartus.

Lietuvos Respublikos sveikatos priežiūros įstaigų įstatymo 15 straipsnio 7 dalyje įtvirtinta, jog „LNSS valstybės ir savivaldybių biudžetinių ir viešųjų įstaigų ar jų filialų ir padalinių vadovai bei šių įstaigų sveikatos priežiūros specialistai į darbą priimami ir iš darbo atleidžiami Darbo kodekso nustatyta tvarka ir pagrindais. Su LNSS valstybės ir savivaldybių biudžetinių ir viešųjų įstaigų vadovais, be Darbo kodekse nustatytų darbo sutarties pasibaigimo pagrindų, darbo sutartis nutraukiama LNSS valstybės ar savivaldybės biudžetinės ar viešosios įstaigos savininko teisės ir pareigas įgyvendinančiai institucijai arba visuotiniam dalininkų susirinkimui priėmus sprendimą atšaukti įstaigos vadovą steigimo dokumentuose nustatyta tvarka ir dėl steigimo dokumentuose nurodytų priežasčių.“.

Vykdamas Marijampolės savivaldybės administracinę priežiūrą nustatyta, kad viešosios įstaigos Marijampolės greitosios medicinos pagalbos stoties, viešosios įstaigos Marijampolės pirminės sveikatos priežiūros centro ir viešosios įstaigos Marijampolės ligoninės įstatuose nenustatyta įstaigos vadovo atšaukimo tvarka iš užimamų pareigų ir nenumatytos atšaukimo priežastys, kaip to reikalauja aukščiau nurodytos Sveikatos priežiūros įstaigų įstatymo nuostatos. Šios savivaldybės tarybai pateikti reikalavimai.

Reikalavimai įvykdyti.

Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymas - šis teisės aktas pažeistas 1 kartą.

Vyriausybės atstovas Kauno ir Marijampolės apskrityse vadovaudamasis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 7 straipsniu, 9 straipsnio 1 dalies 3 punktu, 2020 m. balandžio 16 d. raštu „Dėl Lietuvos Respublikos želdynų įstatymo ir poįstatyminių teisės aktų įgyvendinimo“, kreipėsi į Birštono savivaldybės merę prašydamas pateikti informaciją apie Želdynų įstatymo nuostatų ir šį įstatymą įgyvendinančių poįstatyminių teisės aktų reikalavimų įgyvendinimą Birštono savivaldybėje. Informacija nebuvo gauta laiku. Vyriausybės atstovas pateikė Birštono savivaldybės meriui reikalavimą.

Reikalavimas įvykdytas.

Lietuvos Respublikos želdynų įstatymas - šis teisės aktas pažeistas 7 kartus.

Vykdamas Kauno ir Marijampolės apskričių savivaldybių administracinę priežiūrą nustatyta, kad Birštono, Kalvarijos, Kazlų Rūdos, Prienų rajono, Šakių rajono, Kauno rajono ir Kauno miesto savivaldybėse nevykdomos LR želdynų įstatymo nuostatos. Šių savivaldybių taryboms pateikti reikalavimai.

Birštono savivaldybės tarybai pateikto reikalavimo įvykdymo terminas pratęstas iki **2021-03-01**.

Šakių savivaldybės tarybai pateikto reikalavimo įvykdymo terminas pratęstas iki **2021-08-31**.

Kauno rajono savivaldybės tarybai pateikto reikalavimo įvykdymo terminas pratęstas iki **2021-07-01**.

Kazlų Rūdos savivaldybės tarybai pateikto reikalavimo įvykdymo terminas pratęstas iki **2021-07-01**.

Kitos savivaldybės reikalavimus įvykdė.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. kovo 15 d. nutarimas Nr. 196 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. birželio 17 d. nutarimo Nr. 631 „Dėl Kandidatų į valstybės įmonės ar savivaldybės įmonės valdybą parinkimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“- šis teisės aktas pažeistas 6 kartus.

Pažeistas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. birželio 17 d. nutarimo Nr. 631 „Dėl Kandidatų į valstybės ar savivaldybės įmonės, valstybės ar savivaldybės valdomos bendrovės ar jos dukterinės bendrovės kolegialų priežiūros ar valdymo organą atrankos aprašo patvirtinimo“ 7.1 papunktis. Birštono, Kalvarijos ir Raseinių rajono savivaldybių valdomose įmonėse UAB „Kalvarijos komunalininkas“, AB „Versmė“, UAB „Birštono šiluma“, UAB „Raseinių vandenys“, UAB „Raseinių

komunalinės paslaugos“, UAB „Raseinių autobusų parkas“ kolegialiuose organuose (valdybose) nepriklausomų narių skaičius sudaro mažiau kaip ½ savivaldybės valdomos įmonės (Bendrovės) įstatuose nurodyto kolegialaus organo narių skaičiaus.

Birštono, Kalvarijos ir Raseinių rajono savivaldybių administracijų direktoriams pateikti reikalavimai.

Birštono savivaldybės administracijos direktoriui pateikto reikalavimo dėl AB „Versmė“ įvykdymo terminas pratęstas iki **2021-05-31**.

Birštono savivaldybės administracijos direktoriui pateiktas reikalavimas dėl UAB „„Birštono šiluma“ įvykdytas.

Kalvarijos savivaldybės administracijos direktoriui pateikto reikalavimo įvykdymo terminas pratęstas iki **2021-03-01**.

Raseinių rajono savivaldybės administracijos direktoriui pateikti reikalavimai įvykdyti.

Lietuvos Respublikos vidaus audito ir vidaus kontrolės įstatymas - šis teisės aktas pažeistas **3 kartus**.

Vykdamas savivaldybių administracinę priežiūrą, nustatyta, kad Šakių rajono, Kazlų Rūdos ir Marijampolės savivaldybių administracijų direktoriai nėra nustatę viešojo juridinio asmens vidaus kontrolės politikos pagal Vidaus audito ir vidaus kontrolės įstatymą. Šakių rajono, Kazlų Rūdos ir Marijampolės savivaldybių administracijų direktoriams pateikti reikalavimai.

Šakių rajono savivaldybės administracijos direktoriui pateikto reikalavimo įvykdymo terminas pratęstas iki **2021-04-01**.

Marijampolės savivaldybės administracijos direktoriui pateikto reikalavimo įvykdymo terminas pratęstas iki **2021-01-31**.

Kazlų Rūdos savivaldybės administracijos direktoriui pateiktas reikalavimas įvykdytas.

Finansų ministro 2020 m. birželio 29 d. įsakymas Nr. 1K-195 „Dėl vidaus kontrolės įgyvendinimo viešajame juridiniame asmenyje“ - šis teisės aktas pažeistas **3 kartus**.

Vykdamas savivaldybių administracinę priežiūrą, nustatyta, kad Šakių rajono, Kazlų Rūdos ir Marijampolės savivaldybių administracijų direktoriai nėra nustatę viešojo juridinio asmens vidaus kontrolės politikos pagal Vidaus audito ir vidaus kontrolės įstatymą. Šakių rajono, Kazlų Rūdos ir Marijampolės savivaldybių administracijų direktoriams pateikti reikalavimai.

Šakių rajono savivaldybės administracijos direktoriui pateikto reikalavimo įvykdymo terminas pratęstas iki **2021-04-01**.

Marijampolės savivaldybės administracijos direktoriui pateikto reikalavimo įvykdymo terminas pratęstas iki **2021-01-31**.

Kazlų Rūdos savivaldybės administracijos direktoriui pateiktas reikalavimas įvykdytas.

Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2020 m. gegužės 20 d. nutarimas Nr. 504 Dėl ugdymosi šeimoje įgyvendinimo tvarkos aprašo patvirtinimo - šis teisės aktas pažeistas **1 kartą**.

Apraše nustatyta, kad Vaikų ugdymą (ugdymąsi) šeimoje tėvams (globėjams, rūpintojams) padeda organizuoti valstybinė, savivaldybės, nevalstybinė ikimokyklinio ugdymo mokykla ir bendrojo ugdymo mokykla, kurios nuostatuose (įstatuose) įteisintas pavienio mokymosi forma ugdymosi šeimoje mokymo proceso organizavimo būdas (toliau – mokykla).

Tokiu būdu savivaldybės taryba turi pakeisti tokių mokyklų nuostatus (įstatus) juose įteisinant pavienio mokymosi forma ugdymosi šeimoje mokymo proceso organizavimo būdą.

Vykdamas savivaldybių administracinę priežiūrą nustatyta, kad Šakių rajono savivaldybės taryba nėra įgyvendinusi minėtos Aprašo nuostatos. Šios savivaldybės tarybai buvo pateiktas reikalavimas.

Reikalavimas įvykdytas.

Piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymo Nr. IX-1675 3, 6, 7, 9, 10, 11, 15, 17, 21 ir 23 straipsnių pakeitimo įstatymas - šis teisės aktas pažeistas 1 kartą.

Šiuo Įstatymu pakeistos nuostatos, susijusios su piniginės socialinės paramos teikimo principais, teisės į socialinę pašalpą bei teisės į kompensacijas aspektai, taip pat pakito socialinės pašalpos dydis, socialinės pašalpos papildomo skyrimo ir socialinės pašalpos mažinimo pagrindai. Pakeitimai aktualūs skaičiuojant kompensacijų dydį, nekilnojamojo turto ploto normatyvus, pajamas. Be to, pakito piniginės socialinės paramos skyrimo tvarka bei savivaldybės administracijos pareigos ir teisės teikiant piniginę socialinę paramą.

Vykdamas savivaldybių administracinę priežiūrą nustatyta, kad Šakių rajono savivaldybės taryba nepakeitusi Piniginės socialinės paramos teikimo nepasiturintiems rajono savivaldybės gyventojams tvarkos aprašo nuostatų. Šios savivaldybės tarybai buvo pateiktas reikalavimas.

Reikalavimas įvykdytas.

Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymas- šis teisės aktas pažeistas 2 kartus.

Įstatymo 8 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad savivaldybės tvarko šilumos ūkį pagal savivaldybių tarybų patvirtintus šilumos ūkio specialiuosius planus. Specialiaisiais šilumos ūkio planais atitinkamoje savivaldybės teritorijoje yra įgyvendinama Nacionalinė energetinės nepriklausomybės strategija ir Nacionalinėje šilumos ūkio plėtros programoje nustatyti sprendiniai ir priemonės. To paties straipsnio 5 dalyje įtvirtinta nuostata, kad šilumos ūkio specialieji planai atnaujinami ne rečiau kaip kas 7 metai, atsižvelgiant į Nacionalinėje šilumos ūkio plėtros programoje numatytas priemones ir sprendinius, taip pat šilumos gamybos ir perdavimo technologijų raidą, konkurencinę aplinką, šilumos gamybos kainų tendencijas, aplinkos užterštumo pokyčius ir kitus reikšmingus veiksnius. Šilumos ūkio specialieji planai privalo būti atnaujinti ne vėliau kaip per 12 mėnesių nuo Nacionalinės šilumos ūkio plėtros programos ar jos pakeitimų įsigaliojimo.

Vykdamas savivaldybių administracinę priežiūrą nustatyta, kad Kauno rajono savivaldybės teritorijos šilumos ūkio specialiojo plano vėliausias atnaujinimas patvirtintas Kauno rajono savivaldybės tarybos 2012 m. sausio 26 d. sprendimu Nr. TS-43, o Birštono miesto šilumos ūkio specialusis planas patvirtintas Birštono savivaldybės tarybos 2006 m. kovo 20 d. sprendimu Nr. TS-25. Šilumos ūkio specialusis planas nustatyta tvarka atnaujintas nebuvo.

Šių savivaldybių taryboms pateikti reikalavimai dėl savivaldybės teritorijos šilumos ūkio specialiųjų planų atnaujinimo.

Reikalavimai įvykdyti.

Lietuvos Respublikos švietimo įstatymas - šis teisės aktas pažeistas 2 kartus.

Vykdamas savivaldybių administracinę priežiūrą nustatyta, kad Marijampolės ir Kazlų Rūdos savivaldybėse nėra patvirtinto neformaliojo vaikų švietimo ir jo teikėjų veiklos išorinio vertinimo tvarkos aprašo. Šių savivaldybių taryboms pateikti reikalavimai.

Reikalavimai įvykdyti.

Lietuvos Respublikos bausmių vykdymo kodeksas - šis teisės aktas pažeistas 1 kartą.

Lietuvos Respublikos bausmių vykdymo kodekso 174 straipsnio 3 dalyje nurodyta, kad kai laisvės atėmimo vietų ligoninė arba pataisos įstaigų asmens sveikatos priežiūros padaliniai dėl objektyvių priežasčių negali užtikrinti pirminio lygio ambulatorinių asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimo arešto, terminuoto laisvės atėmimo ir laisvės atėmimo iki gyvos galvos bausmes atliekantiems nuteistiesiems, šių paslaugų teikimą pataisos įstaigų patalpose pagal sudarytas sutartis

užtikrina savivaldybės, kurios teritorijoje veikia pataisos įstaiga, pirminio lygio ambulatorines asmens sveikatos priežiūros paslaugas teikianti asmens sveikatos priežiūros įstaiga. Sprendimą dėl konkrečios pirminio lygio ambulatorines asmens sveikatos priežiūros paslaugas teikiančios savivaldybės asmens sveikatos priežiūros įstaigos, kuri užtikrins asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimą arešto, terminuoto laisvės atėmimo ir laisvės atėmimo iki gyvos galvos bausmes atliekantiems nuteistiesiems, paskyrimo priima **savivaldybės, kurios teritorijoje veikia pataisos įstaiga, taryba.**

Vilkaviškio rajono savivaldybės taryba, nepritarė parengtam savivaldybės tarybos sprendimo projektui, kuriuo būtų paskirtos konkrečios asmens sveikatos priežiūros viešosios įstaigos, su kuriomis Laisvės atėmimo vietų ligoninės galėtų pasirašyti paslaugų teikimo sutartį. Šios savivaldybės tarybai pateiktas reikalavimas.

Reikalavimas neįvykdytas. 2021-01-06 su pareiškimu kreiptasi į teismą.

Lietuvos Respublikos žmonių palaikų laidojimo įstatymą - šis teisės aktas pažeistas **2 kartus.**

Įstatymo 33 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad kapinių žemės sklypus iki 2017 m. sausio 1 d. savivaldybės privalo įregistruoti Nekilnojamojo turto registre Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto registro įstatymo ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka, teikdamos pirmenybę į Kultūros vertybių registrą įrašytų kapinių žemės sklypų įregistravimui. Iki 2016 m. sausio 1 d. savivaldybės privalo pagal Vyriausybės nustatytus reikalavimus sudaryti jų teritorijoje esančių veikiančių, riboto laidojimo ir neveikiančių kapinių sąrašus ir skelbti juos savo interneto svetainėje.

Vykdamas savivaldybių administracinę priežiūrą nustatyta, kad Kauno rajono ir Kauno miesto savivaldybės tarybos nėra patvirtinusios savivaldybės teritorijose esančių kapinių (veikiančių, riboto laidojimo ir neveikiančių) sąrašų. Šių savivaldybių taryboms pateikti reikalavimai.

Kauno miesto savivaldybės tarybos pateikto reikalavimo įvykdymo terminas pratęstas iki **2021-03-01.**

Kauno rajono savivaldybės taryba reikalavimą įvykdė.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008 m. lapkričio 19 nutarimas Nr. 1207 „Dėl Lietuvos Respublikos žmonių palaikų laidojimo įstatymo įgyvendinamųjų teisės aktų patvirtinimo“ - šis teisės aktas pažeistas **2 kartus.**

Vykdamas savivaldybių administracinę priežiūrą nustatyta, kad Kauno rajono ir Kauno miesto savivaldybės tarybos nėra patvirtinusios savivaldybių teritorijose esančių kapinių sąrašo skelbimo savo interneto svetainėje tvarkos aprašų.

Kauno miesto savivaldybės tarybos pateikto reikalavimo įvykdymo terminas pratęstas iki **2021-03-01.**

Kauno rajono savivaldybės taryba reikalavimą įvykdė.

Teisės aktų neįgyvendinimo (nevykdymo) galimos priežastys Kauno ir Marijampolės apskričių savivaldybėse ataskaitiniu laikotarpiu:

- Savivaldybių institucijų vadovų ir / ar valstybės tarnautojų neatidumas ir /ar neoperatyvumas, įgyvendinant pasikeitusius teisės aktų reikalavimus;
- Dalies savivaldybių merų ir administracijų direktorių nepakankamas dėmesys įstatymų, Vyriausybės nutarimų įgyvendinimo kontrolei.
- Didelis valstybės tarnautojų darbo krūvis, specialistų trūkumas ar jų kaita.
- Nuolat auganti teisinio reglamentavimo apimtis.

3. Vyriausybės atstovo potvarkiai, kuriais buvo stabdomas Kauno apskrities savivaldybių administravimo subjektų priimtų teisės aktų vykdymas: *nėra.*

4. Vyriausybės atstovo kreipimaisi į teismą Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 7 straipsnio 3 dalyje nurodytais atvejais ir bylų nagrinėjimo rezultatai: *nėra*.

5. Vyriausybės atstovo kreipimaisi į teismą Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 7 straipsnio 4 dalyje nurodytais atvejais ir bylų nagrinėjimo rezultatai: *nėra*.

6. Vyriausybės atstovo kreipimaisi į teismą Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 7 straipsnio 5 dalyje nurodytais atvejais ir bylų nagrinėjimo rezultatai:

- Vyriausybės atstovas Kauno ir Marijampolės apskrityse 2020 m. lapkričio 30 d. pateikė Regionų apygardos administraciniam teismui pareiškimą, kuriame prašė ištirti, ar Jonavos rajono savivaldybės tarybos 2020 m. rugpjūčio 14 d. sprendimu Nr. 1TS-143 „Dėl Jonavos rajono savivaldybės būsto fondo naudojimo ir paramos būstui išsinuomoti teikimo tvarkos aprašo patvirtino“ patvirtinto Jonavos rajono savivaldybės būsto fondo naudojimo ir paramos būstui išsinuomoti teikimo tvarkos aprašo 23.2 papunkčio nuostatos „savivaldybės administracijos direktorius, kai nuomojami tikslinės paskirties Savivaldybės būstai, įsigyti iš tikslinių lėšų ir teisės aktų ar finansavimo sutarčių nustatyta tvarka nuomojami tikslinėms asmenų grupėms priklausančių asmenų (šeimų) apgyvendinimui“ atitinka Lietuvos Respublikos paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 1-4 punktų nuostatas.

Sprendimo *nėra*.

- Vyriausybės atstovas Kauno ir Marijampolės apskrityse 2020 m. liepos 21 d. pateikė Regionų apygardos administraciniam teismui pareiškimą, kuriame prašė ištirti ar Kauno miesto savivaldybės tarybos veiklos reglamento, patvirtinto Kauno miesto savivaldybės tarybos 2015 m. balandžio 2 d. sprendimu Nr. T-125”, 101 punkto nuostata - *“Klausimams pateikti skiriama ne daugiau kaip 30 sekundžių“* bei 102 punkto nuostata - *“Kalbėti diskusijoje Tarybos nariui skiriama 1 minutė“* atitinka Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 24 straipsnio 2 punktą (*reglamento nustatyta tvarka siūlyti savivaldybės tarybai svarstyti klausimus, rengti savivaldybės tarybos sprendimų projektus, iš savivaldybės administracijos ar kitų savivaldybės įstaigų, savivaldybės valdomų įmonių gauti visą tarybos nario veiklai reikalingą su savivaldybės taryboje nagrinėjimais ar rengiamais nagrinėti klausimais susijusią informaciją, dalyvauti diskusijose svarstomais klausimais, raštu ir žodžiu pateikti pastabas dėl savivaldybės tarybos sprendimų projektų, dėl savivaldybės tarybos darbo tvarkos ir kt., savivaldybės tarybos posėdžio metu klausti pranešėjus, kalbėti dėl vedimo tvarkos, kreiptis su paklausimais į savivaldybės institucijų, savivaldybės administracijos, kitų savivaldybės įstaigų, įmonių ir organizacijų, taip pat valstybės institucijų, kurios veikia savivaldybės teritorijoje, vadovus ir valstybės tarnautojus*).

Byla šiuo metu yra pasirengimo nagrinėti stadijoje.

- Vyriausybės atstovas teismo prašė ištirti, ar Kauno miesto savivaldybės tarybos 2019 m. spalio 15 d. sprendimu Nr. T-454 „Dėl Atlyginimo už vaikų ugdomų pagal ikimokyklinio ir (ar) priešmokyklinio ugdymo programas, išlaikymą dydžio nustatymo ir mokėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ patvirtinto Atlyginimo už vaikų, ugdomų pagal ikimokyklinio ir (ar) priešmokyklinio ugdymo programas, išlaikymo dydžio nustatymo ir mokėjimo tvarkos aprašo nuostatos, ta apimtimi, kuria nustatė, kad lengvatos atlyginimui už vaikų, ugdomų pagal ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo programas taikomos atsižvelgiant į tėvų (įtėvių, globėjų) deklaruotą gyvenamąją vietą, neprieštarauja Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 6 punktui, Lietuvos Respublikos vaiko teisių apsaugos pagrindų įstatymo 4 straipsnio 3 ir 5 punktam;

Teismas administracinę bylą nutraukė.

Nutartis nebuvo skūsta. Nuspręsta teikti naują pareiškimą teismui.

Teisėjų kolegijos vertinimu, pareiškime ir teismo posėdyje išdėstyti teiginiai yra paremti tik prielaidomis, svarstymais ir neatitinka teisiniams argumentams keliamų reikalavimų, be kita ko – reikalavimo, kad abstrakčiame pareiškime ištirti norminio administracinio akto teisėtumą neturėtų būti ir

nutylėtų motyvų, neįvertintų reikšmingų teisinio reguliavimo aspektų. Nutartimi buvo pripažinta, kad pareiškime nėra LVAT nurodytus reikalavimus atitinkančių argumentų ir motyvų, pagrindžiančių pareiškėjo abejonę dėl Aprašo nuostatų atitikties Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 6 punktui, Lietuvos Respublikos vaiko teisių apsaugos pagrindų įstatymo 4 straipsnio 3 ir 5 punktams. Teismas konstatavo, kad šie abstraktaus pareiškimo ištirti norminio administracinio akto teisėtumą trūkumai yra pagrindas teismui norminę administracinę bylą nutraukti kaip nepriskirtiną administracinių teismų kompetencijai.

-Vyriausybės atstovas Kauno ir Marijampolės apskrityse 2020 m. liepos 31 d. pateikė Regionų apygardos administraciniam teismui pareiškimą, kuriame prašė ištirti ar Kauno miesto savivaldybės tarybos 2019 m. spalio 15 d. sprendimu Nr. T-454 patvirtinto Atlyginimo už vaikų ugdomų pagal ikimokyklinio ir (ar) priešmokyklinio ugdymo programas, išlaikymą dydžio nustatymo ir mokėjimo tvarkos aprašo 6 punkto ir 8.1.; 8.2.; 8.3.1.; 8.3.2.; 8.3.3.; 8.3.4.; 8.3.5.; 8.3.6 punktų nuostatos, nustatančios, kad lengvatos atlyginimui už vaikų, ugdomų pagal ikimokyklinio ir (ar) priešmokyklinio ugdymo programas, išlaikymą taikomos tik Kauno mieste gyvenamąją vietą deklaravusiems asmenims atitinka Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 9 punktą.

Teismas nutartimi bylą nutraukė, konstatavęs, jog nurodyti argumentai sudaro pagrindą teigti, kad pareiškime, teismo posėdyje išdėstyti teiginiai yra paremti tik prielaidomis, svarstymais ir neatitinka teisiniams argumentams keliamų reikalavimų, be kita ko – reikalavimo, kad abstrakčiame pareiškime ištirti norminio administracinio akto teisėtumą neturėtų būti ir nutylėtų motyvų, neįvertintų reikšmingų teisinio reguliavimo aspektų, pareiškime nėra LVAT nurodytus reikalavimus atitinkančių argumentų ir motyvų, pagrindžiančių pareiškėjo abejonę dėl Aprašo 6 punkto ir 8.1, 8.2, 8.3.1, 8.3.2, 8.3.3, 8.3.4, 8.3.5, 8.3.6 papunkčių atitikties Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 9 punktui.

Teismo nutartis apskūsta Vyriausiajam administraciniam teismui.

- Vyriausybės atstovas kreipėsi į teismą prašydamas ištirti, ar Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2020 m. vasario 25 d. įsakymu Nr. A-646 „Dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2018 m. liepos 25 d. įsakymo Nr. A-2513 „Dėl Vietų suteikimo naujiems reklaminiams įrenginiams įrengti (statyti) ant Kauno miesto savivaldybės nuosavybės teise, patikėjimo teise ar kitais teisiniais pagrindais valdomos žemės, statinių ar kitų objektų viešo konkurso pakeitimo“ patvirtinto Vietų suteikimo naujiems reklaminiams įrenginiams įrengti (statyti) ant Kauno miesto savivaldybės nuosavybės teise, patikėjimo teise ar kitais teisiniais pagrindais valdomos žemės, statinių ar kitų objektų viešo konkurso organizavimo tvarkos aprašo nuostatos atitinka Lietuvos Respublikos rinkliavų įstatymo 11 straipsnio 2 dalį. Kauno miesto savivaldybės taryba minėtame apraše įtvirtino konkurso dalyvio pareigą sumokėti ne tik vietinę rinkliavą, bet ir atlyginti už savivaldybės suteikiamą teisę įgyti leidimą, priverstinai remiant Kauno miesto socialinės infrastruktūros plėtrą.

Teismas konstatavo, kad Rinkliavų įstatymo 11 straipsnio 2 dalis imperatyviai įtvirtina, kad iš vietinės rinkliavos mokėtojo negali būti reikalaujama atlyginti už objektą, už kurį pagal šį įstatymą nustatyta vietinė rinkliava, kitaip negu sumokant vietinę rinkliavą, taigi rinkliava nėra sandoris, jos dydžio tvirtinimas po konkurso reiškia individualios, o ne bendros taisyklės nustatymą. Visiems potencialiems mokėtojams vietinės rinkliavos mokėjimo sąlygos turi būti išdėstytos nuostatuose, jų dydis turi būti žinomas iš anksto, o ne paaiškėti pasibaigus konkursui. Atsižvelgiant į tai, teismas padarė išvadą, kad Apraše įtvirtintos privalomojo pobūdžio nuostatos dėl paramos socialinės infrastruktūros plėtrai nurodymo ir sumokėjimo už teisę įgyti leidimą įrengti reklaminių įrenginių ant Kauno miesto savivaldybės nuosavybės teise, patikėjimo teise ar kitais teisiniais pagrindais valdomos žemės, statinių ar kitų objektų, įtvirtina konkurso dalyvio pareigą sumokėti ne tik vietinę rinkliavą, bet ir be teisinio pagrindo nustato pareigas asmenims atlyginti už savivaldybės suteikiamą teisę (sutikimą) įgyti leidimą, priverstinai remiant socialinės infrastruktūros plėtrą Kauno mieste, ir tokia parama laikytina be teisėto pagrindo reikalavimu papildomai atlyginti už vietinės rinkliavos objektą, o tai draudžia Rinkliavų įstatymo 11 straipsnio 2 dalis, todėl negali būti laikomos teisėtomis

Pareiškimas tenkintas.

7. Vyriausybės atstovo kreipimaisi į teismą Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 7 straipsnio 6 dalyje nurodytais atvejais ir bylų nagrinėjimo rezultatai: *nėra*.

8. Vyriausybės atstovo kreipimaisi į teismą Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 2 punkte nurodytais atvejais ir bylų nagrinėjimo rezultatai:

- Vyriausybės atstovas teismo prašė pripažinti, kad Prienų rajono savivaldybės tarybos sprendimu patvirtinta Prienų rajono savivaldybės administracijos struktūra neatitinka Lietuvos Respublikos jaunimo politikos pagrindų įstatymo 3 straipsnio 3 dalies 1 punkto ir Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro įsakymu patvirtinto tipinio savivaldybės jaunimo reikalų koordinatoriaus pareigybės aprašymo 6 punkto nuostatų, nes joje nėra nustatyta tiesiogiai pavaldaus savivaldybės administracijos direktoriui į struktūrinius padalinius neįeinančio valstybės tarnautojo – savivaldybės jaunimo reikalų koordinatoriaus pareigybės bei įpareigoti Prienų rajono savivaldybės tarybą artimiausiame posėdyje patvirtinti Prienų rajono savivaldybės administracijos struktūrą atitinkančią minėtas teisės aktų nuostatas.

Teismas nusprendė, kad pareiškėjas nesuformulavo tinkamai reikalavimo, dėl to pareiškėjo pareiškimas, jo patikslinimas, kaip neatitinkantys minimalių pareiškimo reikalavimų, laikytini nepaduotais.

Teismas nutarė laikyti pareiškimą nepaduotu ir grąžinti jį pareiškėjui.

9. Vyriausybės atstovo kreipimaisi į teismą Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 2 dalies 2 punkte nurodytais atvejais ir bylų nagrinėjimo rezultatai:

- Vyriausybės atstovas 2020 m. gegužės 27 d. teismo prašė įpareigoti Prienų rajono savivaldybės tarybą artimiausiame teismo posėdyje įvykdyti Tarnybinių nuobaudų skyrimo valstybės tarnautojams tvarkos aprašo (toliau – Tvarkos aprašas) 17 ir 18 punktų nuostatas – priimti sprendimą dėl buvusio savivaldybės administracijos direktoriaus tarnybinio nusižengimo.

Šioje byloje Prienų rajono savivaldybės taryba netinkamai įgyvendino Tvarkos aprašą ir nepriėmė sprendimo dėl tarnybinio nusižengimo tyrimo, t. y. nebaigė tarnybinio nusižengimo procedūros ir nepriėmė galutinio sprendimo pagal imperatyvias Tvarkos aprašo nuostatas.

Teismas konstatavo, kad tarnybinio nusižengimo tyrimo ir tarnybinės nuobaudos skyrimo pagal Tvarkos aprašo nuostatas procedūrą vis dar nėra baigta, kadangi savivaldybės taryba nėra priėmusi jokio sprendimo šiuo klausimu, nors Tvarkos apraše nėra numatyti atvejai, kai sprendimas gali būti apskritai nepriimamas. Atsižvelgiant į tai teismas nutarė įpareigoti Prienų rajono savivaldybės tarybą artimiausiame posėdyje įvykdyti Tvarkos aprašo nuostatas, t.y. priimti sprendimą dėl buvusio savivaldybės administracijos direktoriaus tarnybinio nusižengimo.

Pareiškimas tenkintas.

10. Vyriausybės atstovo kreipimaisi į teismą Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 4 dalies 3 punkte nurodytais atvejais ir bylų nagrinėjimo rezultatai: *nėra*.

11. Vyriausybės atstovo vykdyta išankstinė prižiūrimų savivaldybių kolegialių administravimo subjektų teisės aktų projektų priežiūra:

Per 2020 m. patikrinti 4804 teisės aktų projektai:

Kauno miesto savivaldybės taryba – 629;

Kauno rajono savivaldybės taryba –	523;
Kaišiadorių rajono savivaldybės taryba –	395;
Kėdainių rajono savivaldybės taryba –	365;
Raseinių rajono savivaldybės taryba–	379;
Jonavos rajono savivaldybės taryba –	256;
Prienujų rajono savivaldybės taryba –	331;
Birštono savivaldybės taryba –	234;
Marijampolės savivaldybės taryba–	430;
Kazlų Rūdos savivaldybės taryba–	279;
Kalvarijos savivaldybės taryba–	253;
Vilkaviškio rajono savivaldybės taryba-	352;
Šakių rajono savivaldybės taryba-	378.

Istatymams ir Vyriausybės sprendimams prieštaravo **133** sprendimų projektai. Projektų rengėjams ir/ar savivaldybių tarybų nariams bei merams pateiktos pastabos:

Kauno miesto savivaldybė –	17;
Kauno rajono savivaldybė –	1;
Kaišiadorių rajono savivaldybė –	12;
Kėdainių rajono savivaldybė –	4;
Raseinių rajono savivaldybė–	10;
Jonavos rajono savivaldybė–	7;
Prienujų rajono savivaldybė –	9;
Birštono savivaldybė –	10;
Marijampolės savivaldybė–	4;
Kazlų Rūdos savivaldybė–	8;
Kalvarijos savivaldybė–	27;
Vilkaviškio rajono savivaldybė-	10;
Šakių rajono savivaldybė-	14.

Vyriausybės atstovo pateiktos esminės pastabos:

Raseinių rajono savivaldybė

- Sprendimo projektas „Dėl turto perdavimo pagal panaudos sutartį viešajai įstaigai Raseinių neįgaliųjų užimtumo ir paslaugų centrui“ prieštarauja Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 14 str. 1 d. 2 p., nes ši viešoji įstaiga nėra viešojo sektoriaus subjektas .

- Sprendimo projektas “Dėl Raseinių rajono savivaldybės tarybos 2016 m. sausio 28 d. sprendimo Nr. TS-19 „Dėl vietinių rinkliavų Raseinių rajono savivaldybės teritorijoje“ pakeitimo Visuose rinkliavų nuostatuose nurodytų rinkliavos gražinimo atvejų dalis neatitinka išvardytų Rinkliavų įstatyme.

- Sprendimo projektas neatitiko Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo įstatymo 12 str. 4 d., nes buvo nustatoma, kad turto perdavimo sutartis gali būti laikoma ir turto perdavimo aktu.

- Sprendimų projektuose buvo įgaliojimų NO pirmininkams pasirašyti turto perėmimo dokumentus, tačiau tokie įgaliojimai negalimi, nes NO pirmininkas nei darbiniais nei pavaldumo santykiais nėra susijęs su savivaldybe.

Jonavos rajono savivaldybė

- Sprendimo projektas „Dėl Jonavos rajono savivaldybės seniūnaičių rinkimo ir atšaukimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ neatitiko Vietos savivaldos įstatymo 33 straipsnio 15 dalies reglamentuojančios naujų seniūnaičio rinkimų priežastis. Sprendimo projektu buvo siekiama išplėsti pirmalaikių rinkimų priežasčių sąrašą.

- Sprendimo projektas „Dėl Jonavos senamiesčio gimnazijos nuostatų patvirtinimo“ neatitiko Labdaros ir paramos įstatymo 6 straipsnio nuostatų, apibrėžiančių labdaros gavėjus, Švietimo įstatymo 54 straipsnio 4 dalies nuostatų, nustatančių subjektus, kurių pritarimas būtinas tvirtinant švietimo įstaigos strateginį planą. Sprendimo projektu buvo siekiama nustatyti, jog Gimnazija yra paramos gavėja, taip pat kad Gimnazijos strateginis planas tvirtinamas gavus Savivaldybės tarybos ar jos įgalioto asmens pritarimą.

- Sprendimo projektas „Dėl Jonavos r. Batėgalos universalus daugiafunkcio centro reorganizavimo, prijungiant prie Jonavos r. Kulvos Abraomo kulviečio mokyklos, sąlygų aprašo patvirtinimo bei Jonavos r. Kulvos Abraomo kulviečio mokyklos nuostatų patvirtinimo“ neatitiko Vietos savivaldos įstatymo 20 straipsnio 2 dalis 16 punkto nuostatų, nustatančių merui kompetenciją priimti sprendimus dėl biudžetinių įstaigų vadovų priėmimo į pareigas ir atleidimo iš jų. Sprendimo projektu buvo siekiama nustatyti, kad mokyklos direktorius priimamas į pareigas ir atleidžiamas iš jų savivaldybės tarybos sprendimu.

Kauno miesto savivaldybė

- Sprendimo projektas „Dėl sirenų ir jų valdymui skirtos techninės ir programinės įrangos perėmimo“ neatitiko Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 14 straipsnio 1 dalies nuostatų, reglamentuojančių panaudos gavėjus. Sprendimo projektu buvo siekiama perduoti turtą valdyti panaudos pagrindais savivaldybei, o ne savivaldybės administracijai.

Kėdainių rajono savivaldybė

- Sprendimo projektas neatitiko LR vietos savivaldos įstatymo 20 str. 2 d. 16 p. nes tarybos sprendimo projekte buvo nurodyta, kad centro direktorių priima ir atleidžia savivaldybės taryba.

- Sprendimo projektas neatitiko LR Švietimo įstatymo 36 str. 2 d., nes mokinių, kurie turi specialiųjų ugdymosi poreikių ir nepajėgia patys atvykti į mokyklą mokytis pagal priešmokyklinio ugdymo ar bendrojo ugdymo programas, vežimą į mokyklą ir atgal turi organizuoti valstybinės ir savivaldybės mokyklos savininko teisės ir pareigas įgyvendinanti institucija (dalyvių susirinkimas).

- Sprendimo projektas neatitiko LR Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VIII-729 14 straipsnio pakeitimo įstatymo 3 punkto, nes tarybos sprendime buvo nurodyti ne visi subjektai (kuriems turtas panaudos pagrindais gali būti perduodamas ne ilgesniam kaip 10 metų laikotarpiui).

- Sprendimo Projektas neatitinka LRV 2017-12-13 Nutarimu Nr. 1036 patvirtinto aprašo 67, 68 ir 69 p. Perkant nekilnojamąjį daiktą savivaldybės vardu sprendimas dėl derybas laimėjusio kandidato priimamas savivaldybės tarybos nustatyta tvarka. Taryba nėra nustačiusi tokios tvarkos. Pirkimo sutartį pasirašo perkančiosios organizacijos vadovas ar jo įgaliotas asmuo. Taryba įgaliojo pirkimo sutartį pasirašyti merą. Meras nėra perkančiosios organizacijos vadovas.

- Sprendimo projektas „Dėl klasių skaičiaus ir mokinių skaičiaus jose, priešmokyklinio ugdymo grupių skaičiaus ir mokinių skaičiaus jose, ikimokyklinio ugdymo grupių skaičiaus 2020–2021 m. nustatymo“. Švietimo ir mokslo ministro 2004 06 25 įsakymu Nr. ISAK-1019 „Dėl Priėmimo į valstybinę ir savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklą, profesinio mokymo įstaigą bendrųjų kriterijų sąrašo patvirtinimo“: „3. Kiekvienais kalendoriniais metais iki kovo 31 d. valstybinių ir savivaldybių mokyklų savininko teisės ir pareigas įgyvendinanti institucija.

Kaišiadorių rajono savivaldybė

- Sprendimo projektas neatitiko [Lietuvos Respublikos rinkliavų įstatymo Nr. VIII-1725 12 straipsnio pakeitimo ir Įstatymo papildymo 13-2 straipsniu įstatymo](#) 2 punkto, nes buvo numatytas vėlesnis teisės akto įsigaliojimas.

- Sprendimo projektas neatitiko LR Vietos savivaldos įstatymo 29 str. 8 dalies 9 punktui, nes savivaldybės administracijos direktoriaus ataskaita turi būti teikiama ne tik savivaldybės tarybai, bet ir merui.

- Sprendimo projektas neatitiko LR Rinkliavų įstatymo 12 str. 4 punkto, nes buvo nenumatyta vietinės rinkliavos gražinimo tvarka.

Prienų rajono savivaldybė

- Sprendimo projektas dėl socialinės paramos mokiniams tvarkos aprašo tvirtinimo neatitiko Socialinės paramos mokymas įstatymo 5 str. 3 d., nes tvarkoje nebuvo įtrauktos nuostatos dėl nemokamo maitinimo savitarnos principu.

- Sprendimo projektas dėl saugaus elgesio prie vandens taisyklių pakeitimo neatitiko ministro įsakymu patvirtintų pavyzdinių saugaus elgesio prie vandens taisyklių, nes nebuvo nuostatų dėl draudimo rūkyti, įrenginėti stovyklavietes, kurti laužus, maudytis nuogiems, draudimo ant ledo vykdyti bet kokią veiklą neturint smaigų.

- Sprendimo projektas dėl būsto nuomos kompensacijos tvarkos tvirtinimo neatitiko Paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti įstatymo 10 straipsnio.

Kauno rajono savivaldybė

- Sprendimo projektas dėl tarybos veiklos reglamento neatitiko Vietos savivaldos įstatymo nuostatų ir teismų praktikos dėl laiko tarybos nariams per posėdį užduoti klausimus: pasiūlyta formuluoti, kad vienam klausimui pateikti žodžiu skiriama 1 minutė. Taip pat reglamentas neatitiko nuostatų dėl Vyriausybės nutarimu Nr. 651 patvirtintų Administracinių vienetų ir gyvenamųjų vietovių teritorijų ribų ir pavadinimų tvarkymo taisyklių 25, 26, 27, 36 p.

Birštono savivaldybė

- Sprendimo projektas „Dėl uždarnosios akcinės bendrovės „Birštono vandentiekis“ 2019 metų ūkinės veiklos“. Projektas neatitinka Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 23 straipsnio 1 dalies, LRV 2007-06-06 nutarimu Nr. 567 patvirtinto Savivaldybių turtinių ir neturtinių teisių įgyvendinimo savivaldybių valdomose įmonėse tvarkos aprašo 10.1 papunkčio. Šiais teisės aktais kompetencija tvirtinti savivaldybės valdomų įmonių metinį finansinių ataskaitų rinkinį bei paskirstyti metinį pelną priskirta savivaldybės vykdomajai institucijai.

- Sprendimo projektas „Dėl Birštono savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo“. Reglamento projekto 94, 95.3, 120, 155, 162, punktai neatitinka Vietos savivaldos įstatymo nuostatų.

- Sprendimo projektas „Dėl nenaudojamų, apleistų arba neprižiūrimų patalpų ir statinių nustatymo, sąrašo sudarymo ir keitimo tvarkos aprašo patvirtinimo“. Tvarkos aprašo 4 p. sąvoka „Apleistas arba neprižiūrimas nekilnojamas turtas“ turėtų būti identiška Nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo 2 str. 1 d. formuluotei.

Kazlų Rūdos savivaldybė

- Sprendimo projektas neatitiko Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 14 straipsnio nuostatų, reglamentuojančių savivaldybės turto panaudos sąlygas. Iš projekto formuluotės neaišku kokio turto subjektas, gavęs panaudą ankstesniais sprendimais, atsisako, o koks turtas jam planuojamas suteikti. Iš projekto neįmanoma nustatyti ar subjektas turi teisę gauti papildomo turto panaudos pagrindais.

- Sprendimo projektas neatitiko Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2011-06-29 nutarimas Nr.768 „Dėl mokyklų, vykdančių formaliojo švietimo programas, tinklo kūrimo taisyklių patvirtinimo“ 35.5. punkto. Projektas dėl mokyklų reorganizavimo teikiamas negavus Švietimo ir mokslo ministerijos išvados.

- Sprendimo projektas (tarybos veiklos reglamentas) neatitiko Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 17 straipsnio 2 dalies nuostatų. Jame nenustatytas kolegijos narių skaičius, darbo tvarka, posėdžių organizavimo tvarka.

- Sprendimo projektas neatitiko Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 14 straipsnio nuostatų - neįvertintas poveikis konkurencijai ir atitiktis valstybės pagalbos reikalavimams.

Šakių rajono savivaldybė

- Sprendimo projektas neatitiko Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 -10-10 nutarimo Nr.978 21 punkto nuostatų. Projektu siekiama nustatyti kainą už socialinę globą, tačiau socialinės globos kaina turi būti tik suderinta, nustatyti kainą Vyriausybės nutarimu pavesta įstaigai.

Marijampolės savivaldybė

- Sprendimo projektas neatitinka Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo 11 straipsnio 6 dalies, neteisingai suformuluotas nušalinimo turinys.

Kalvarijos savivaldybė

- Sprendimo projekte nurodytas asmens atleidimo iš pareigų pagrindas (LR darbo kodekso 55 str. 1 d. Darbo santykių nutraukimas darbuotojo iniciatyva be svarbių priežasčių). Atleidimo pagrindas nenumato turinyje nurodytos dviejų vidutinių darbo užmokesčių dydžio išeitinės išmokos.

- Sprendimo projektas neatitiko Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2019 m. gruodžio 12 d. įsakymu Nr. 1V-988 „Dėl pavyzdinių Saugaus elgesio paviršinių vandens telkinių vandenyje ir ant paviršinių vandens telkinių ledo taisyklių patvirtinimo“ nurodytos tvarkos. Projektas parengtas neįvertinus maudymosi vietų statuso, taip pat nenurodžius, kas atsakingas už besimaudančių saugumą. Netinkamai nustatytas gelbėjimo darbų paplūdimiuose organizavimas.

- Sprendimo projektas neatitiko Valstybės tarnybos įstatymo. Valstybės tarnautojo priėmimo į darbą politinio pasitikėjimo pagrindu nurodytas valstybės tarnybos 13 str.

- Sprendimo projektu tvirtinamas savivaldybės būsto ir socialinio būsto nuomos tvarkos aprašas. Apraše nurodyta sąvoka „tinkamas būstas“.

Vilkaviškio rajono savivaldybė

- Sprendimo projektas Leidimų teikti paslaugas pramoginiiais įrenginiais Vilkaviškio raj. savivaldybės viešosiose vietose išdavimo tvarkos aprašas nesuderintas su LR socialinės apsaugos ir darbo ministro įsakymo Dėl variklinės pavaros pramoginių įrenginių priežiūros taisyklėmis (2012 m. sausio 30 d. Nr. A1-45).

- Sprendimo projektas prieštarauja LR nevyriausybinų organizacijų plėtros įstatymo 4 str. 4 d. finansavimo reglamentavimui.

Vyriausybės atstovas Kauno ir Marijampolės apskrityse

Andrius Cechanavičius

**VYRIAUSYBĖS ATSTOVO KAUNO IR MARIJAMPOLĖS APSKRITYSE
2020 M. VEIKLOS ATASKAITOS STATISTINIAI DUOMENYS**

1 lentelė

Vyriausybės atstovo informacija	Iš viso	Patenkinta teikimų	Teikimų, kurių įvykdymo terminas atidėtas, skaičius ir atidėjimo priežastys	Nepatenkinta teikimų	
				kreiptasi į teismą	teismo patenkinta prašymų
Vyriausybės atstovo motyvuoti teikimai svarstyti teisės aktų pakeitimo ar panaikinimo klausimus, kai nustatyti prižiūrimų savivaldybių administravimo subjektų priimti teisės aktai prieštarauja įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams	15	14	-	1	-

2 lentelė

Vyriausybės atstovo informacija	Iš viso	Įvykdyta reikalavimų	Reikalavimų, kurių įvykdymo terminas atidėtas, skaičius ir atidėjimo priežastys	Neįvykdyta reikalavimų	
				kreiptasi į teismą	teismo patenkinta prašymų
Prižiūrimų savivaldybių administravimo subjektams pateikti Vyriausybės atstovo reikalavimai neatidėliojant įgyvendinti įstatymą ar vykdyti Vyriausybės nutarimą	38	28	9 (devyni) Pagrindinės priežastys: - Savivaldybės darbuotojų trūkumas; - Savivaldybės darbuotojų dideli darbo krūviai, dėl kurių nespėjama laiku įvykdyti reikalavimų; - Nespėjama artimiausiam posėdžiui paruošti sprendimo projekto; - Nesuplanuotos lėšos projekto įgyvendinimui.	1 (2021-01-06)	-

--	--	--	--	--	--

3 lentelė

Vyriausybės atstovo informacija	Iš viso	Patenkinta teikimų	Nepatenkinta teikimų	
			kreiptasi į teismą	teismo patenkinta ieškinių (pareiškimų)
Vyriausybės atstovo potvarkiai, kuriais buvo stabdomas prižiūrimų savivaldybių administravimo subjektų priimtų teisės aktų vykdymas	-	-	-	-

4 lentelė

Vyriausybės atstovo informacija	Iš viso	Teismo patenkinta ieškinių (pareiškimų)
Bendrosios kompetencijos teismams ir administraciniams teismams pareikšti ieškiniai (pareiškimai) dėl viešojo intereso gynimo	-	-

5 lentelė

Vyriausybės atstovo informacija	Iš viso	Savivaldybės teisės aktų, neatitikusių galiojančių teisės aktų nuostatų, skaičius
Patikrinti savivaldybių teisės aktai:		
Savivaldybės tarybos sprendimai	4335	1
Mero potvarkiai	1858	-
Savivaldybės administracijos direktoriaus, direktoriaus pavaduotojo įsakymai	18890	1
Kiti (išvardyti kitus patikrintus teisės aktus)	-	-
Iš viso:	25083	2

6 lentelė

Vyriausybės atstovo informacija	Iš viso	Savivaldybės tarybų sprendimų projektų, neatitikusių galiojančių teisės aktų nuostatų, skaičius	Kaip savivaldybės atsižvelgė į Vyriausybės atstovo teiktas pastabas
Vyriausybės atstovo patikrinti savivaldybės tarybų sprendimo projektai pagal savivaldybes:			
1. Birštono savivaldybė	234	10	10
2. Jonavos rajono savivaldybė	256	7	7
3. Kaišiadorių rajono savivaldybė	395	12	12
4. Kauno miesto savivaldybė	629	17	14
5. Kauno rajono savivaldybė	523	1	1
6. Kėdainių rajono savivaldybė	365	4	4

7. Prienų rajono savivaldybė	331	9	9
8. Raseinių rajono savivaldybė	379	10	10
9. Kalvarijos savivaldybė	253	27	27
10. Kazlų Rūdos savivaldybė	279	8	8
11. Marijampolės savivaldybė	430	4	4
12. Šakių rajono savivaldybė	378	14	14
13. Vilkaviškio rajono savivaldybė	352	10	10
Iš viso:	4804	133	130
