

VYRIAUSYBĖS ATSTOVO KLAIPĖDOS IR TAURAGĖS APSKRITYSE 2019 M. VEIKLOS ATASKAITA

2020 m. sausio 31 d. Nr. R-61

Klaipėda

Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 14 straipsniu, Vyriausybės atstovai kiekvienais metais parengia savo veiklos ataskaitas ir pateikia jas Vyriausybės atstovų įstaigos vadovui.

Vyriausybės atstovas Klaipėdos ir Tauragės apskrityse prižiūri 11 savivaldybių:

- Klaipėdos apskrityje - Klaipėdos miesto, Palangos miesto, Neringos, Klaipėdos rajono, Kretingos rajono, Skuodo rajono ir Šilutės rajono savivaldybes.
- Tauragės apskrityje - Tauragės, Jurbarko, Šilalės rajonų savivaldybes ir Pagėgių savivaldybę.

1. Vyriausybės atstovo nustatyti prižiūrimų savivaldybių administravimo subjektų priimtų teisės aktų prieštaravimai įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir kitiems su įstatymų įgyvendinimu susijusiems centrinių valstybinio administravimo subjektų priimtiems teisės aktams (toliau – Vyriausybės nutarimai) ir Vyriausybės atstovo pateikti motyvuoti teikimai svarstyti teisės akto pakeitimo (papildymo) ar panaikinimo klausimus.

Per 2019 m. buvo nustatyta, kad Klaipėdos ir Tauragės apskrities savivaldybių administravimo subjektai priėmė 37 teisės aktus, kurie prieštaravo įstatymams ir/ar Vyriausybės nutarimams. Daugiausia prieštaravimų aukštesnės galios teisės aktams nustatyta Neringos, Skuodo ir Šilutės rajonų savivaldybėse, mažiausiai – Tauragės rajono savivaldybėje.

Dėl savivaldybių administravimo subjektų priimtų teisės aktų pakeitimo (papildymo) ar panaikinimo savivaldybėms pateikti **37 motyvuoti teikimai**:

Klaipėdos miesto savivaldybės tarybai – **3**.

Palangos miesto savivaldybės tarybai – **1**, administracijos direktoriui - **1**. **Iš viso – 2**.

Neringos savivaldybės tarybai – **5**, administracijos direktoriui - **1**. **Iš viso – 6**.

Klaipėdos rajono savivaldybės tarybai – **2**, administracijos direktoriui - **1**. **Iš viso – 3**.

Kretingos rajono savivaldybės tarybai – **2**, administracijos direktoriui - **1**. **Iš viso – 3**.

Skuodo rajono savivaldybės tarybai – **4**, administracijos direktoriui - **1**. **Iš viso – 5**.

Šilutės rajono savivaldybės tarybai – **4**, administracijos direktoriui - **1**. **Iš viso – 5**.

Tauragės rajono savivaldybės tarybai – **1**.

Jurbarko rajono savivaldybės tarybai – **2**.

Šilalės rajono savivaldybės tarybai – **3**.

Pagėgių savivaldybės tarybai – **4**.

Visi teikimai įvykdyti.

Savivaldybių administravimo subjektų priimti teisės aktai prieštaravo:

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas - šis teisės aktas buvo pažeistas 8 kartus.

Lietuvos Respublikos Seimas 2019-02-14 priėmė Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 3, 9, 13, 14, 15, 16 ir 19 straipsnių pakeitimo įstatymą Nr. XIII-1965, kuriuo išskyrė savivaldybės tarybos opozicijos ir savivaldybės tarybos mažumos sąvokas, naujai reglamentavo Kontrolės komiteto, Etikos komisijos ir Antikorupcijos komisijos pirmininkų skyrimo tvarkas, nustatė nepriekaištingos reputacijos reikalavimą savivaldybės tarybos sudaromų komitetų ir komisijų pirmininkams ir kt. Minėti pakeitimai įsigaliojo 2019 m. kovo 15 d.

Vykdamas Klaipėdos ir Tauragės apskričių savivaldybių administracinę priežiūrą buvo nustatyta, kad Šilutės ir Skuodo rajonų bei Neringos savivaldybių tarybų patvirtinti Etikos ir Antikorupecijos komisijų nuostatai neatitinka aktualių Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo nuostatų, todėl minėtoms savivaldybėms buvo pateikti Vyriausybės atstovo teikimai.

Šilalės rajono savivaldybės tarybos patvirtintas Šilalės rajono savivaldybės tarybos etikos komisijos darbo reglamentas bei Pagėgių savivaldybės tarybos patvirtintas Pagėgių savivaldybės tarybos veiklos reglamentas taip pat nebuvo laiku nepakeistas ir suderintas su aktualios redakcijos Vietos savivaldos įstatymu. Šioms savivaldybių taryboms įteikti Vyriausybės atstovo teikimai.

Teikimai įvykdyti.

Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymas - šis teisės aktas buvo pažeistas 5 kartus.

Lietuvos Respublikos Seimas 2018 m. gruodžio mėnesį du kartus keitė Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymo 4 straipsnį. Minėtais pakeitimais buvo papildytas nepanaudotomis savivaldybės biudžeto lėšomis, skirtomis piniginei socialinei paramai skaičiuoti ir mokėti, finansuotinių sričių sąrašas bei nustatyti šių lėšų skyrimo prioritetai.

Įvertinus Klaipėdos ir Tauragės apskričių savivaldybių tarybų sprendimus, kuriais patvirtinti Savivaldybės nepanaudotų lėšų, skirtų piniginei socialinei paramai, naudojimo kitai socialinei paramai finansuoti tvarkos aprašai, buvo nustatyta, kad Klaipėdos miesto, Skuodo, Tauragės, Šilalės rajonų ir Pagėgių savivaldybių tarybos nėra suderinę minėtų aprašų su aktualiomis Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymo 4 straipsnio nuostatomis.

Šioms savivaldybių taryboms buvo pateikti Vyriausybės atstovo teikimai, kurie yra įvykdyti.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018-03-28 nutarimas Nr. 313 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. birželio 6 d. nutarimo Nr. 567 „Dėl savivaldybių turtingųjų ir neturtingųjų teisių įgyvendinimo akcinėse bendrovėse ir uždaruose akcinėse bendrovėse“ pakeitimo“ – šis teisės aktas pažeistas 8 kartus.

Lietuvos Respublikos Vyriausybei 2018-03-28 priėmus nutarimą Nr. 313 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. birželio 6 d. nutarimo Nr. 567 „Dėl savivaldybių turtingųjų ir neturtingųjų teisių įgyvendinimo akcinėse bendrovėse ir uždaruose akcinėse bendrovėse“ pakeitimo“, iš esmės buvo pakeistas *Savivaldybių turtingųjų ir neturtingųjų teisių įgyvendinimo savivaldybių valdomose įmonėse tvarkos aprašas* (toliau – Tvarkos aprašas).

Naujuoju Tvarkos aprašu detalčiai reglamentuoti savivaldybių turtingųjų ir neturtingųjų teisių įgyvendinimo klausimai visose savivaldybės valdomose įmonėse bei nustatytos savivaldybės institucijų ir asmenų, kuriems duodami įgaliojimai atstovauti savivaldybei, teisės ir pareigos. Minėtas tvarkos aprašas savivaldybėms yra privalomas.

Be to, įsigaliojus naujam Tvarkos aprašui, savivaldybių administracijų direktoriams nebeliko pareigos tvirtinti Atstovavimo savivaldybei bendrovėse taisyklių.

Įvertinus Klaipėdos ir Tauragės apskričių savivaldybių administracijų direktorių patvirtintas Atstovavimo savivaldybei bendrovėse taisykles, buvo nustatyta, jog minėtos taisyklės nebeatitinka aktualių Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu patvirtinto Tvarkos aprašo nuostatų.

Neringos, Palangos miesto, Klaipėdos, Skuodo, Šilutės, Kretingos, Jurbarko rajonų ir Pagėgių savivaldybių administracijų direktoriams buvo pateikti Vyriausybės atstovo teikimai, siūlantys minėtas taisykles panaikinti (pakeisti).

Visos savivaldybės minėtus teikimus įvykdė.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. liepos 24 d. nutarimas Nr. 711 „Dėl vietinės rinkliavos ar kitos įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydžio nustatymo taisyklių patvirtinimo“ - šis teisės aktas buvo pažeistas 6 kartus.

Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2018-07-11 nutarimu Nr.681 nutarimu iš dalies pakeitė bei papildė kai kurias Vietinės rinkliavos ar kitos įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydžio nustatymo taisyklių (toliau - Taisyklės) nuostatas, kurios įsigaliojo nuo 2019-01-01. Buvo papildytas sąrašas atvejų, kuomet už komunalinių atliekų tvarkymą nemokama pastovioji įmoka, detalizuotas atliekų turėtojams teikiamų sąskaitų už komunalinių atliekų surinkimą turinys, nustatytas naujas atliekų susikaupimo normos apskaičiavimo būdas ir panašiai.

Patikrinimo metu buvo nustatyta, jog Klaipėdos miesto, Neringos, Klaipėdos, Skuodo, Šilutės ir Kretingos rajonų savivaldybių tarybos nėra suderinusios savo patvirtintų Vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą nuostatų su Lietuvos Respublikos Vyriausybės patvirtintomis Taisyklėmis. Minėtoms savivaldybėms pateikti Vyriausybės atstovo teikimai.

Visos savivaldybės teikimus įvykdė.

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2019 m. sausio 24 d. įsakymas Nr. A1-46 „Dėl Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2008 m. kovo 4 d. įsakymo Nr. A1-68 „Dėl Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2008 m. kovo 4 d. įsakymo Nr. A1-68 „Dėl pavyzdinio savivaldybės jaunimo reikalų koordinatoriaus (vyriausiojo specialisto) pareigybės aprašymo ir pavyzdinio savivaldybės jaunimo reikalų koordinatoriaus (vyresniojo specialisto) pareigybės aprašymo patvirtinimo“ pakeitimo“ (2019-01-24 įsakymo Nr.A1-46 redakcija) – šios nuostatos pažeistos 5 kartus.

Socialinės apsaugos ir darbo ministro 2008-03-04 įsakymu Nr. A1-68 patvirtinti Pavyzdiniai savivaldybės jaunimo reikalų koordinatoriaus (vyriausiojo specialisto) ir (vyresniojo specialisto) pareigybių aprašymai savivaldybėms buvo rekomendacinio pobūdžio.

2019-01-26 įsigaliojus Socialinės apsaugos ir darbo ministro 2019-01-24 įsakymui Nr. A1-46, rekomendacinio pobūdžio Pavyzdinių pareigybių aprašymai neteko galios, o minėtu įsakymu patvirtinto Tipinio savivaldybės jaunimo reikalų koordinatoriaus pareigybės aprašymo reikalavimai tapo imperatyvūs.

Naujai patvirtinto Tipinio pareigybės aprašymo nuostatose buvo įtvirtinta, kad jaunimo reikalų koordinatoriaus pareigas einantis valstybės tarnautojas turi būti tiesiogiai pavaldus savivaldybės administracijos direktoriui.

Įvertinus savivaldybių tarybų sprendimais patvirtintas savivaldybių administracijų struktūras, bei nustatius, kad jaunimo reikalų koordinatoriaus pareigybė įtraukta į kitų savivaldybės administracijos skyrių sudėtį, Palangos miesto, Neringos, Klaipėdos, Kretingos ir Šilutės rajonų savivaldybių taryboms pateikti Vyriausybės atstovo teikimai.

Visi teikimai įvykdyti.

Mokymo lėšų apskaičiavimo, paskirstymo ir panaudojimo tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. liepos 11 d. nutarimu Nr. 679 „Dėl mokymo lėšų apskaičiavimo, paskirstymo ir panaudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ – šis teisės aktas pažeistas 3 kartus

Jurbarko rajono savivaldybės taryba, Šilalės rajono savivaldybės taryba ir Pagėgių savivaldybės taryba savo patvirtintų tvarkos aprašų nebuvo nepakeitusios bei suderinusios su aktualios redakcijos Vyriausybės patvirtintu Mokymo lėšų apskaičiavimo, paskirstymo ir panaudojimo tvarkos aprašu, todėl minėtų savivaldybių taryboms pateikti Vyriausybės atstovo teikimai.

Teikimai įvykdyti.

Galimos savivaldybių administravimo subjektų priimtų teisės aktų prieštaravimų aukštesnės galios teisės aktams atsiradimo priežastys:

1. Dažnai besikeičiantis teisinis reglamentavimas, savivaldybės nespėja savo priimtų teisės aktų suderinti su pasikeitusiais aukštesnės galios teisės aktais.
2. Sudėtingas ir ne visada aiškus teisinis reglamentavimas.
3. Pavėluotas savivaldybių administravimo subjektų reagavimas į aukštesnės galios teisės aktų pakeitimus (papildymus) ir į faktinių aplinkybių pasikeitimus.
4. Didelis savivaldybių specialistų darbo krūvis, jų trūkumas ir kaita.

2. Vyriausybės atstovo nustatyti prižiūrimų savivaldybių neįgyvendintų įstatymų, Vyriausybės nutarimų atvejai ir Vyriausybės atstovo savivaldybių administravimo subjektams pateikti reikalavimai neatidėliojant įgyvendinti įstatymą ar vykdyti Vyriausybės nutarimą.

Per 2019 m. buvo nustatyta, kad Klaipėdos ir Tauragės apskrities savivaldybių administravimo subjektai **13** kartų neįgyvendino įstatymų, neįvykdė Vyriausybės sprendimų. Po 2 reikalavimus pateikta Klaipėdos ir Palangos miestų, Neringos ir Skuodo rajono savivaldybėms, po vieną reikalavimą pateikta Kretingos, Šilutės, Tauragės, Šilalės rajonų ir Pagėgių savivaldybėms.

Vyriausybės atstovas savivaldybių administravimo subjektams pateikė **13 rašytinių reikalavimų** neatidėliojant įgyvendinti įstatymą ir/ar vykdyti Vyriausybės nutarimą:

Klaipėdos miesto savivaldybės tarybai – **2**.

Palangos miesto savivaldybės tarybai – **2**.

Neringos savivaldybės tarybai – **2**.

Kretingos rajono savivaldybės tarybai – **1**.

Skuodo rajono savivaldybės tarybai – **2**.

Šilutės rajono savivaldybės tarybai – **1**.

Šilalės rajono savivaldybės tarybai – **1**.

Tauragės rajono savivaldybės administracijos direktoriui – **1**.

Pagėgių savivaldybės administracijos direktoriui – **1**.

Visi reikalavimai įvykdyti.

Prižiūrimų savivaldybių administravimo subjektai neįgyvendino šių įstatymų, neįvykdė šių Vyriausybės nutarimų:

Lietuvos Respublikos bendruomeninių organizacijų plėtros įstatymas – šis teisės aktas neįgyvendintas 6 kartus.

Lietuvos Respublikos Seimas 2018 m. gruodžio 13 d. priėmė Lietuvos Respublikos bendruomeninių organizacijų plėtros įstatymą Nr. XIII-1774 (toliau – Įstatymas). Vadovaujantis Įstatymo 10 straipsnio 3 dalimi, savivaldybių tarybos iki 2019 m. vasario 28 d. turėjo priimti įgyvendinamuosius teisės aktus, t.y. savivaldybės tarybos turėjo sudaryti *savivaldybės bendruomeninių organizacijų tarybą, patvirtinti tarybos sudėtį bei nuostatus*.

Vykdam savivaldybių administracinę priežiūrą buvo nustatyta, jog šešios savivaldybės per Įstatymo nustatytą terminą nebuvo priėmusios aukščiau minėtų įgyvendinamųjų teisės aktų.

Klaipėdos ir Palangos miestų, Neringos, Kretingos, Šilutės ir Skuodo rajonų savivaldybių taryboms pateikti Vyriausybės atstovo reikalavimai, kurie yra įvykdyti.

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 33 straipsnio 17 dalies nuostatos neįgyvendintos 2 kartus.

2019 metais išrinktoms savivaldybių taryboms susirinkus į pirmąjį posėdį, įsigaliojo Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 3, 4, 6, 9, 10³, 13, 14, 15, 16, 20, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 50 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 32¹ straipsniu įstatymo (toliau – Pakeitimo įstatymas) 16 straipsnis. Pakeitimo įstatymo 16 straipsniu įstatymų leidėjas pakeitė Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 33 straipsnį ir jį išdėstė nauja redakcija. Įsigaliojus

naujos redakcijos Vietos savivaldos įstatymo 33 straipsniui, savivaldybių administracijų direktoriai privalėjo patvirtinti savivaldybės seniūnaičių mokymo tvarkos aprašus.

Vykdam savivaldybių administracinę priežiūrą nustatyta, kad Tauragės rajono savivaldybės administracijos direktorius ir Pagėgių savivaldybės administracijos direktorius savivaldybių seniūnaičių mokymo tvarkos aprašų nepatvirtino. Todėl jiems pateikti reikalavimai patvirtinti šiuos tvarkos aprašus.

Reikalavimai įvykdyti.

Lietuvos Respublikos peticijų įstatymo 6 straipsnio 1 dalies nuostatos neįgyvendintos 1 kartą.

Vykdam Šilalės rajono savivaldybės administracinę priežiūrą nustatyta, kad naujai išrinkta Šilalės rajono savivaldybės taryba savo įgaliojimų laikui nėra sudariusi savivaldybės peticijų komisijos. Šilalės rajono savivaldybės tarybai pateiktas reikalavimas sudaryti Šilalės rajono savivaldybės peticijų komisiją.

Reikalavimas įgyvendintas.

Galimos teisės aktų neįvykdymo priežastys:

1. Dalies savivaldybių merų ir administracijų direktorių nepakankamas dėmesys įstatymų, Vyriausybės nutarimų įgyvendinimo kontrolei.
2. Nepakankamas savivaldybių vadovų dėmesys valstybės tarnautojų tarnybinės atsakomybės ir tarnautojų mokymo, jų veiklos vertinimo klausimams.
3. Didelis valstybės tarnautojų darbo krūvis, specialistų trūkumas ar jų kaita.
4. Nuolat auganti teisinio reglamentavimo apimtis.

3. Vyriausybės atstovo potvarkiai, kuriais stabdomas savivaldybės administravimo subjektų priimtų teisės aktų vykdymas: Nėra

4. Vyriausybės atstovo kreipimasis į teismą Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 7 straipsnio 3 dalyje nurodytais atvejais: Nėra.

5. Vyriausybės atstovo kreipimasis į teismą Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 7 straipsnio 4 dalyje nurodytais atvejais: Nėra.

6. Vyriausybės atstovo kreipimasis į teismą Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 7 straipsnio 5 dalyje nurodytais atvejais: Nėra.

7. Vyriausybės atstovo kreipimasis į teismą Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 7 straipsnio 6 dalyje nurodytais atvejais: Nėra.

8. Vyriausybės atstovo kreipimasis į teismą Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 2 punkte nurodytais atvejais: Nėra.

9. Vyriausybės atstovo kreipimasis į teismą Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 2 dalies 2 punkte nurodytais atvejais: Nėra.

10. Vyriausybės atstovo kreipimasis į teismą Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 4 dalies 3 punkte nurodytais atvejais: Nėra.

11. Vyriausybės atstovo vykdyta išankstinė prižiūrimų savivaldybių kolegialių administravimo subjektų teisės aktų projektų priežiūra:

Per 2019 m. patikrinti **3458** teisės aktų projektai:

Klaipėdos miesto savivaldybės taryba – 391;
 Palangos miesto savivaldybės taryba – 259;
 Neringos savivaldybės taryba – 253;
 Klaipėdos rajono savivaldybės taryba – 438;
 Kretingos rajono savivaldybės taryba– 356;
 Skuodo rajono savivaldybės taryba – 245;
 Šilutės rajono savivaldybės taryba – 311;
 Tauragės rajono savivaldybės taryba – 378;
 Jurbarko rajono savivaldybės taryba– 359;
 Šilalės rajono savivaldybės taryba–273;
 Pagėgių savivaldybės taryba– 195.

Įstatymams ir Vyriausybės sprendimams prieštaravo **321** sprendimų projektai. Projektų rengėjams ir/ar savivaldybių tarybų nariams bei merams pateiktos pastabos:

Klaipėdos miesto savivaldybei – 19;
 Palangos miesto savivaldybei– 5;
 Neringos savivaldybei– 7;
 Klaipėdos rajono savivaldybei– 8;
 Kretingos rajono savivaldybei – 15;
 Skuodo rajono savivaldybei – 7;
 Šilutės rajono savivaldybei - 21;
 Tauragės rajono savivaldybei – 67;
 Jurbarko rajono savivaldybei – 47;
 Šilalės rajono savivaldybei – 64;
 Pagėgių savivaldybei – 61.

Į visas Vyriausybės atstovo pastabas sprendimų projektų rengėjai ir savivaldybės tarybos nariai atsižvelgė, sprendimų projektus pakeitė, papildė arba jų nepriėmė.

Dėl galimai neteisėtų sprendimų projektų jų rengėjai ir savivaldybių tarybų nariai buvo informuoti iš anksto (raštu arba telefonu) arba savivaldybių tarybų posėdžių metu. Vyriausybės atstovas ar jo įgalioti valstybės tarnautojai dalyvavo **41** savivaldybių tarybų posėdyje.

Daugiausiai pateikta pastabų dėl:

- 1) teisės aktų projektų prieštaravimo aukštesnės galios teisės aktams;
- 2) sprendimų projektų nepagrįstumo objektyviais duomenimis ir teisės aktų normomis;
- 3) juridinės technikos klaidų.

Vyriausybės atstovo pateiktos esminės pastabos dėl sprendimų projektų prieštaravimų aukštesnės galios teisės aktams:

Klaipėdos miesto savivaldybė

- Sprendimo projektas neatitiko Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 37 punkto, nustatančio, kad kainų ir tarifų už savivaldybės valdomų įmonių teikiamas atlygintinas paslaugas nustatymas priskiriamas savivaldybės tarybos išimtinai kompetencijai, kadangi sprendimo projekto priede buvo numatyta galimybė savivaldybės valdomos įmonės vadovui keisti savivaldybės tarybos nustatytą kainą priklausomai nuo konkretaus renginio sudėtingumo, techninių, vadybinių ir eksploatacinių paslaugų poreikio.

- Sprendimo projektas neatitiko Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 9 straipsnio 8 dalies, kadangi iš Specialiųjų tyrimų tarnybos nebuvo gauta informacija apie kandidatą, kurį buvo planuojama paskirti į administracijos direktoriaus pavaduotojo pareigas.

- Tarybai teiktame tvirtinti Dalinio finansavimo skyrimo vienbučiams, dvibučiams ir daugiabučiams gyvenamiesiems namams prijungti prie Klaipėdos miesto geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros tvarkos apraše rekomenduota aiškiai apibrėžti kriterijus ir prioritetus, kuriais remiantis Darbo grupė priims sprendimus dėl prašymų tenkinimo tais atvejais, kai savivaldybės biudžete daliniam finansavimui skirtų asignavimų nepakaks visiems prašymams patenkinti

Palangos miesto savivaldybė

- Tarybai buvo teikiamas sprendimo projektas dėl pritarimo išperkamajai nuomai (lizingo būdu) negavus Palangos miesto savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos išvados.

- Tarybos sprendimo projektu būsto nuomos ar išperkamosios būsto nuomos mokesčių dalies kompensaciją gaunantys asmenys ir šeimos buvo įpareigoti deklaruoti turimą turtą ankstesnėmis datomis/laikotarpiu nei nustato Lietuvos Respublikos gyventojų turto deklaravimo įstatymo 7 straipsnio 4 dalies nuostatos.

Klaipėdos rajono savivaldybė

- Sprendimo projektas neatitiko Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 14 straipsnio 2 dalies nuostatų, reglamentuojančių kontrolės komiteto sudarymo principus. Sprendimo projektu buvo siekiama sudaryti Kontrolės komitetą, nesilaikant minėtoje įstatymo nuostatoje įtvirtinto reikalavimo skirti *vienodą* visų savivaldybės tarybos narių frakcijų ir savivaldybės tarybos narių grupės atstovų skaičių.

- Sprendimo projektas neatitiko Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymo 4 straipsnio nuostatų, įtvirtinančių pareigą savivaldybės tarybai nustatyti nepanaudotų savivaldybės biudžeto lėšų, skirtų piniginei socialinei paramai skaičiuoti ir mokėti, skirstymo prioritetus.

- Sprendimo projektas neatitiko Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 15 straipsnio nuostatų, reglamentuojančių savivaldybės turto nuomos klausimus. Minėtu sprendimo projektu buvo siekiama išnuomoti savivaldybei nuosavybės teise priklausančias patalpas neskelbiant konkurso.

- Sprendimo projektas neatitiko Lietuvos Respublikos sveikatos priežiūros įstaigų 33 straipsnio nuostatų, reglamentuojančių stebėtojų tarybų sudarymo laikotarpio reikalavimus. Sprendimo projekte buvo nustatyta, jog sveikatos priežiūros įstaigų stebėtojų taryba sudaroma Savivaldybės tarybos įgaliojimų laikotarpiui, tuo tarpu, įstatyminėse nuostatose minėtoms stebėtojų taryboms nustatomas 5 metų kadencijos laikotarpis.

Neringos savivaldybė

- Tarybos sprendimų projektuose buvo nustatoma ankstesnė tarybos sprendimų įsigaliojimo data nei nustato Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 21 straipsnio 2 dalies nuostatos.

- Tvirtinamos Etikos komisijos sudėtyje seniūnaičiai sudarė tik 1/4, o ne 1/3 komisijos narių, kaip to reikalauja Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 15 straipsnio 6 dalies nuostatos.

- Tarybos sprendimų projektais savivaldybės pavaldžių įstaigų vadovams buvo suteikiama teisė priimti sprendimus dėl kainų ir tarifų už savivaldybės valdomų biudžetinių ir viešųjų įstaigų (kurių savininkė yra savivaldybė) teikiamas atlygintinas paslaugas, nors pagal Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 37 punkto ir 6 dalies nuostatas tokio pobūdžio sprendimų priėmimas yra išimtinė savivaldybės tarybos kompetencija.

Skuodo rajono savivaldybė

- Savivaldybės tarybos posėdžiui teikiamas sprendimo projektas neatitiko Civilinio kodekso 6.482 straipsnio nuostatų, nes nebuvo nustatyta, kokiomis sąlygomis nuomos sutartis gali būti atnaujinta.

Šilutės rajono savivaldybė

- Savivaldybės tarybos veiklos reglamente buvo ketinama numatyti, jog Tarybos posėdžiams mero pavedimu gali pirmininkauti mero pavaduotojas, kas prieštaravo Lietuvos

Respublikos vietos savivaldos įstatymo 13 straipsnio 4 dalies nuostatai, kuri yra imperatyvi ir nenumato galimybės, esant merui, pavesti posėdį vesti mero pavaduotojui ar kitam tarybos nariui.

Pagėgių savivaldybė

- Sprendimų projektas, kuriuo savivaldybės taryba planavo leisti išnuomoti dalį Pagėgių savivaldybei nuosavybės teise priklausančias patalpas, kuriose buvo atliktas katilinės ir šildymo sistemos rekonstravimas Klimato kaitos specialiosios programos lėšomis prieštaravo Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2010 m. balandžio 6 d. įsakymu Nr. D1-275 patvirtinto Klimato kaitos programos lėšų naudojimo tvarkos aprašo 147 punktui, kuriame nustatyta, kad pareiškėjas 5 metus nuo projekto įgyvendinimo pabaigos įsigaliojimo dienos be atsakingosios institucijos sutikimo negali perleisti, parduoti, įkeisti ar kitokiu būdu suvaržyti daiktines teises į turtą.

Kadangi nuo projekto įgyvendinimo pabaigos nebuvo praėję 5 metai, Pagėgių savivaldybės tarybai priėmus ginčijamus sprendimus arba jų nepakeitus, savivaldybei grėsė sankcijos – sutarties nutraukimas ir išmokėtos subsidijos sugražinimas.

Vyriausybės atstovė Klaipėdos ir Tauragės apskrityse

Daiva Kerekeš

Aurelija Rupšienė, tel. (8 46) 31 29 43, el. p. aurelija.rupsiene@vaistaiga.lt

Rimas Bytautas, tel. (8 46) 31 29 43, el. p. rimas.bytautas@vaistaiga.lt

**VYRIAUSYBĖS ATSTOVO KLAIPĖDOS IR TAURAGĖS APSKRITYSE
2019 M. VEIKLOS ATASKAITOS STATISTINIAI DUOMENYS**

1 lentelė

Vyriausybės atstovo informacija	Iš viso	Patenkinta teikimų	Teikimų, kurių įvykdymo terminas atidėtas, skaičius ir atidėjimo priežastys	Nepatenkinta teikimų	
				kreiptasi į teismą	teismo patenkinta prašymų
Vyriausybės atstovo motyvuoti teikimai svarstyti teisės aktų pakeitimo ar panaikinimo klausimus, kai nustatyti prižiūrimų savivaldybių administravimo subjektų priimti teisės aktai prieštarauja įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams.	37	37	-	-	-

2 lentelė

Vyriausybės atstovo informacija	Iš viso	Įvykdyta reikalavimų	Reikalavimų, kurių įvykdymo terminas atidėtas, skaičius ir atidėjimo priežastys	Neįvykdyta reikalavimų	
				kreiptasi į teismą	teismo patenkinta prašymų
Prižiūrimų savivaldybių administravimo subjektams pateikti Vyriausybės atstovo reikalavimai neatidėliojant įgyvendinti įstatymą ar įvykdyti Vyriausybės nutarimą	13	13	-	-	-

3 lentelė

Vyriausybės atstovo informacija	Iš viso	Patenkinta teikimų	Nepatenkinta teikimų	
			kreiptasi į teismą	teismo patenkinta ieškinių (pareiškimų)
Vyriausybės atstovo potvarkiai, kuriais buvo stabdomas prižiūrimų savivaldybių administravimo subjektų priimtų teisės aktų vykdymas	-	-	-	-

4 lentelė

Vyriausybės atstovo informacija	Iš viso	Teismo patenkinta ieškinių (pareiškimų)
Bendrosios kompetencijos teismams ir administraciniams teismams Vyriausybės atstovo pareikšti ieškiniai (pareiškimai) dėl viešojo intereso gynimo	-	-

5 lentelė

Vyriausybės atstovo informacija	Iš viso	Savivaldybės teisės aktų, neatitikusių galiojančių teisės aktų nuostatų, skaičius
Vyriausybės atstovo patikrinti teisės aktai:		
Savivaldybės tarybos sprendimai	3298	31
Mero potvarkiai	3977	
Savivaldybės administracijos direktoriaus, direktoriaus pavaduotojo įsakymai	27015	6
Kiti (išvardyti kitus patikrintus teisės aktus)	34290	
Iš viso		

6 lentelė

Vyriausybės atstovo informacija	Iš viso	Savivaldybių tarybų sprendimų projektų, neatitikusių galiojančių teisės aktų nuostatų, skaičius	Kaip savivaldybės atsižvelgė į Vyriausybės atstovo teiktas pastabas
Vyriausybės atstovo patikrinti savivaldybės tarybų sprendimų projektai pagal savivaldybes			
1. Klaipėdos miesto savivaldybė	391	19	Į visas pastabas atsižvelgta
2. Palangos miesto savivaldybė	259	5	Į visas pastabas atsižvelgta
3. Neringos savivaldybė	253	7	Į visas pastabas atsižvelgta
4. Klaipėdos rajono savivaldybė	438	8	Į visas pastabas atsižvelgta
5. Kretingos rajono savivaldybė	356	15	Į visas pastabas atsižvelgta
6. Skuodo rajono savivaldybė	245	7	Į visas pastabas atsižvelgta
7. Šilutės rajono savivaldybė	311	21	Į visas pastabas atsižvelgta
8. Tauragės rajono savivaldybė	378	67	Į visas pastabas atsižvelgta
9. Jurbarko rajono savivaldybė	359	47	Į visas pastabas atsižvelgta
10. Šilalės rajono savivaldybė	273	64	Į visas pastabas atsižvelgta
11. Pagėgių savivaldybė	195	61	Į visas pastabas atsižvelgta
Viso:	3458	321	

Vyriausybės atstovė Klaipėdos ir Tauragės apskrityse

Daiva Kerekeš

Aurelija Rupšienė, tel. (8 46) 31 29 43, el. p. aurelija.rupsiene@vaistaiga.lt
 Eugenija Žiauberienė tel. (8 446) 61 409, el. p. eugenija.ziauberiene@vaistaiga.lt