

VYRIAUSYBĖS ATSTOVO ŠIAULIŲ IR TELŠIŲ APSKRITYSE 2019 METŲ VEIKLOS ATASKAITA

2020 vasario 4 d. Nr. R -
Šiauliai

Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 14 straipsniu, Vyriausybės atstovai kiekvienais metais parengia savo veiklos ataskaitas ir pateikia jas Vyriausybės atstovų įstaigos vadovui.

Vyriausybės atstovas Šiaulių ir Telšių apskrityse prižiūri 11 savivaldybių:

- Šiaulių apskrityje - Akmenės rajono, Joniškio rajono, Kelmės rajono, Pakruojo rajono, Radviliškio rajono, Šiaulių miesto ir Šiaulių rajono savivaldybes.
- Telšių apskrityje – Mažeikių rajono, Plungės rajono, Rietavo ir Telšių rajono savivaldybes.

1. Vyriausybės atstovo nustatyti prižiūrimų savivaldybių administravimo subjektų priimtų teisės aktų prieštaravimai įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir kitiems su įstatymų įgyvendinimu susijusiems centrinių valstybinio administravimo subjektų priimtiems teisės aktams (toliau – Vyriausybės nutarimai) ir Vyriausybės atstovo pateikti motyvuoti teikimai svarstyti teisės akto pakeitimo (papildymo) ar panaikinimo klausimus.

Per 2019 metus Vyriausybės atstovas nustatė, kad Šiaulių ir Telšių apskrities savivaldybių administravimo subjektai priėmė **18** teisės aktų, kurie prieštaravo įstatymams ir/ar Vyriausybės nutarimams. Daugiausia prieštaravimų aukštesnės galios teisės aktams nustatyta Akmenės ir Joniškio rajonų savivaldybėse, mažiausia – Radviliškio ir Šiaulių rajonų savivaldybėse. Pakruojo, Mažeikių ir Telšių rajonų bei Rietavo savivaldybėse prieštaravimų nenustatyta.

Dėl savivaldybių administravimo subjektų priimtų teisės aktų pakeitimo (papildymo) ar panaikinimo savivaldybėms pateikta **18 motyvuotų teikimų:**

Akmenės rajono savivaldybės tarybai – **4**.

Joniškio rajono savivaldybės tarybai – **4**.

Kelmės rajono savivaldybės tarybai – **3**.

Pakruojo rajono savivaldybės tarybai – **0**.

Radviliškio rajono savivaldybės tarybai – **1**.

Šiaulių miesto savivaldybės tarybai – **3**.

Šiaulių rajono savivaldybės tarybai – **1**.

Plungės rajono savivaldybės tarybai – **1**; merui – **1**. **Iš viso – 2**.

Mažeikių rajono savivaldybės tarybai – **0**.

Rietavo savivaldybės tarybai – **0**.

Telšių rajono savivaldybės tarybai – **0**.

14 teikimų įvykdyta, 3 teikimų įvykdymo terminai atidėti, gavus motyvuotą prašymą. Akmenės rajono savivaldybės tarybai, atsisakius vykdyti teikimą, Vyriausybės atstovas Šiaulių ir Telšių apskrityse 2020 m. sausio 9 d. Šiaulių apygardos administracinio teismo Šiaulių rūmams pateikė pareiškimą dėl įpareigojimo savivaldybės tarybą pakeisti sprendimą.

Savivaldybių administravimo subjektų priimti teisės aktai prieštaravo:

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas – šis teisės aktas buvo pažeistas 4 kartus.

Lietuvos Respublikos Seimas 2019 m. vasario 14 d. priėmė Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 3, 9, 13, 14, 15, 16 ir 19 straipsnių pakeitimo įstatymą Nr. XIII-1965, kuriuo išskyrė savivaldybės tarybos opozicijos ir savivaldybės tarybos mažumos sąvokas, naujai

reglamentavo Kontrolės komiteto, Etikos komisijos ir Antikorupcijos komisijos pirmininkų skyrimo tvarkas, nustatė nepriekaištingos reputacijos reikalavimą savivaldybės tarybos sudaromų komitetų ir komisijų pirmininkams ir kt. Minėti pakeitimai įsigaliojo 2019 m. kovo 15 d.

Vykdamas Šiaulių ir Telšių apskričių savivaldybių administracinę priežiūrą buvo nustatyta, kad Akmenės, Joniškio, Kelmės ir Šiaulių rajonų savivaldybių tarybų teisės aktai neatitinka aktualių Lietuvos Respublikos vietos savivaldos 15 straipsnio nuostatų, kuriose *išskirtos savivaldybės tarybos opozicijos ir savivaldybės tarybos mažumos sąvokos, naujai reglamentuota Etikos komisijos pirmininko skyrimo tvarka*. Savivaldybių taryboms pateikti teikimai dėl sprendimų pakeitimo.

Teikimai įvykdyti.

Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymas– šis teisės aktas buvo pažeistas 2 kartus.

Minėto įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 4 punkte, nurodoma, kad viena iš nustatytų sąlygų, kurioms esant bendrai gyvenantys asmenys arba vienas gyvenantis asmuo turi teisę į piniginę socialinę paramą, yra ta, jog asmenys turi būti įsiregistravę Užimtumo tarnyboje prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos ar kitos valstybės valstybinėje įdarbinimo tarnyboje. T.y., piniginė socialinė parama, įvertinus pajamas ir turtą, turi būti teikiama asmenims, *įsiregistravusiems Užimtumo tarnyboje, nepriklausomai nuo registracijos joje trukmės*.

Įstatymo 3 straipsnio 5 dalyje įtvirtintas lygių galimybių piniginės socialinės paramos teikimo principas, kuris nurodo, jog piniginė socialinė parama teikiama užtikrinant nepasiturinčių gyventojų lygybę, nepaisant jų lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, *socialinės padėties*, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos .

Joniškio ir Akmenės rajono savivaldybėms pateikti teikimai, abu teikimai įvykdyti.

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2019 m. sausio 24 d. įsakymas Nr. A1-46 „Dėl Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2008 m. kovo 4 d. įsakymo Nr. A1-68 „Dėl Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2008 m. kovo 4 d. įsakymo Nr. A1-68 „Dėl pavyzdinio savivaldybės jaunimo reikalų koordinatoriaus (vyriausiojo specialisto) pareigybės aprašymo ir pavyzdinio savivaldybės jaunimo reikalų koordinatoriaus (vyresniojo specialisto) pareigybės aprašymo patvirtinimo“ pakeitimo“ (2019-01-24 įsakymo Nr.A1-46 redakcija) – ši nuostata pažeista 1 kartą.

Socialinės apsaugos ir darbo ministro 2008-03-04 įsakymu Nr. A1-68 patvirtinti Pavyzdiniai savivaldybės jaunimo reikalų koordinatoriaus (vyriausiojo specialisto) ir (vyresniojo specialisto) pareigybių aprašymai savivaldybėms buvo rekomendacinio pobūdžio.

2019-01-26 įsigaliojus Socialinės apsaugos ir darbo ministro 2019-01-24 įsakymui Nr. A1-46, rekomendacinio pobūdžio Pavyzdinių pareigybių aprašymai neteko galios, o minėtu įsakymu patvirtinto Tipinio savivaldybės jaunimo reikalų koordinatoriaus pareigybės aprašymo reikalavimai tapo imperatyvūs.

Naujai patvirtinto Tipinio pareigybės aprašymo nuostatose buvo įtvirtinta, kad jaunimo reikalų koordinatoriaus pareigas einantis valstybės tarnautojas turi būti tiesiogiai pavaldus savivaldybės administracijos direktoriui.

Įvertinus Plungės rajono savivaldybės tarybos sprendimu patvirtintą savivaldybės administracijos struktūrą, bei nustačius, kad jaunimo reikalų koordinatoriaus pareigybę įtraukta į vieno iš savivaldybės administracijos skyrių sudėtį, Savivaldybės tarybai pateiktas Vyriausybės atstovo teikimas.

Teikimas įvykdytas.

Teisės pažeidimų, padarytų priimant savivaldybių institucijų administracinius aktus, priežastys:

1. Netinkamai taikomos įstatymų ir kitų teisės aktų nuostatos.
2. Laiku nereaguojama į teisės aktų pasikeitimus.

3. Nuolat besikeičiantis teisinis reglamentavimas, savivaldybės nespėja prisitaikyti prie teisinio reguliavimo pasikeitimų.

2. Vyriausybės atstovo nustatyti prižiūrimų savivaldybių neįgyvendintų įstatymų, Vyriausybės nutarimų atvejai ir Vyriausybės atstovo savivaldybių administravimo subjektams pateikti reikalavimai neatidėliojant įgyvendinti įstatymą ar vykdyti Vyriausybės nutarimą.

Per 2019 metus Vyriausybės atstovas nustatė, kad Šiaulių ir Telšių apskrities savivaldybių administravimo subjektai **18 kartų** neįgyvendino įstatymų, nevykdė Vyriausybės sprendimų.

Daugiausia reikalavimų pateikta Šiaulių miesto ir Radviliškio rajono savivaldybėms, mažiausiai – Kelmės, Šiaulių ir Pakruojo rajonų savivaldybėms, Rietavo, Akmenės ir Plungės rajonų savivaldybėms reikalavimų pateikta nebuvo.

Akmenės rajono savivaldybės tarybai – 0.

Joniškio rajono savivaldybės tarybai – 2.

Kelmės rajono savivaldybės tarybai – 1.

Pakruojo rajono savivaldybės tarybai – 1.

Radviliškio rajono savivaldybės tarybai – 4 .

Šiaulių miesto savivaldybės tarybai – 4; administracijos direktoriui – 1.

Šiaulių rajono savivaldybės tarybai – 1.

Telšių rajono savivaldybės tarybai – 2.

Mažeikių rajono savivaldybės tarybai – 2.

Plungės rajono savivaldybės tarybai – 0.

Rietavo savivaldybės tarybai – 0.

16 reikalavimų įvykdyti, dviejų reikalavimų įgyvendinimo terminas atidėtas, gavus motyvuotą prašymą.

Prižiūrimų savivaldybių administravimo subjektai neįgyvendino šių įstatymų, nevykdė šių Vyriausybės nutarimų:

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas – šis teisės aktas neįgyvendintas 8 kartus.

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 11 straipsnio 6 dalyje nustatyta, kad visi šio straipsnio dalyje nurodyti subjektai turi būti paskirti/sudaryti per du mėnesius, skaičiuojant nuo pirmojo savivaldybės tarybos posėdžio datos. Telšių rajono savivaldybės taryba laiku nepatvirtino mero pavaduotojo. Mažeikių rajono savivaldybė laiku nepatvirtino antrojo mero pavaduotojo.

Lietuvos Respublikos Seimas 2019-02-14 priėmė Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 3, 9, 13, 14, 15, 16 ir 19 straipsnių pakeitimo įstatymą Nr. XIII-1965, kuriuo buvo pakeistos svarbios teisės normos, reglamentuojančios savivaldybės tarybos opozicijos, mažumos sąvoką; Kontrolės komiteto pirmininko, pirmininko pavaduotojo, Etikos komisijos, Antikorupcijos komisijos pirmininko, pirmininko pavaduotojo skyrimo procedūrą; savivaldybės tarybos nario, pretenduojančio tapti savivaldybės tarybos sudaromų komitetų ar komisijų pirmininku, nepriekaištingos reputacijos reikalavimus; balsavimo procedūras; tarybos posėdžių metu daromo garso ir (ar) vaizdo įrašo reikalavimus ir kt.

Šiaulių apskrities savivaldybėms, išskyrus Akmenės rajono savivaldybę, buvo pateikti reikalavimai ir paprašyta įgyvendinti Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 3, 9, 13, 14, 15, 16 ir 19 straipsnių pakeitimo įstatymą.

Visi reikalavimai įvykdyti.

Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymas – šis teisės aktas neįgyvendintas 3 kartus.

Radviliškio rajono ir Joniškio rajono savivaldybėms buvo pateikti reikalavimai ir paprašyta įgyvendinti Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1316 pakeitimo įstatymo 3 straipsnio 22 dalį – nustatyti Radviliškio ir Joniškio rajonų savivaldybių kontrolierėms 5 metų kadenciją nuo 2019 m. sausio 1 d.

Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 29 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad valstybės tarnautojo pareiginė alga nustatoma pagal šio įstatymo 1 priede valstybės tarnautojo pareigybei nustatytą pareiginės algos koeficientą arba iš pareigybei nustatyto pareiginės algos koeficientų intervalo. Jeigu pareiginė alga nustatoma iš pareigybei nustatyto pareiginės algos koeficientų intervalo, pareiginę algą nustato valstybės tarnautoją į pareigas priimančio asmuo.

Telšių rajono savivaldybės taryba Sprendimais nustatė du skirtingus Telšių rajono savivaldybės administracijos direktoriaus pareigybei pareiginės algos koeficientus, todėl nebuvo aišku ir suprantama, koks yra šios pareigybei pareiginės algos koeficientas.

Visi reikalavimai įvykdyti.

Lietuvos Respublikos švietimo įstatymas – šis teisės aktas neįgyvendintas 1 kartą.

Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 28 straipsnio 8 dalyje nurodyta, kad mokyklų (išskyrus aukštąsias mokyklas ir profesinio mokymo įstaigas), vykdančių formaliojo švietimo programas, tinklas kuriamas vadovaujantis Vyriausybės patvirtintomis Mokyklų, vykdančių formaliojo švietimo programas, tinklo kūrimo taisyklėmis ir mokyklų bendruomenių nutarimais, jeigu šie neprieštarauja šioms taisyklėms. Švietimo ir mokslo ministerija, savivaldybės, vadovaudamosi šiomis taisyklėmis, tvirtina ir įgyvendina mokyklų tinklo pertvarkos bendruosius planus.

Mažeikių rajono savivaldybės taryba priėmė sprendimą, kuriuo nusprendė sutikti reorganizuoti pagrindinę mokyklą, tačiau nebuvo patvirtinusi sprendimo dėl mokyklų tinklo pertvarkos plano keitimo (patikslinimo).

Reikalavimas įvykdytas – Mažeikių rajono savivaldybės švietimo įstaigų tinklo pertvarkos planas 2016–2019 metams patikslintas.

Teisės aktų neįgyvendinimo priežastys:

1. Netinkamai taikomos įstatymų ir kitų teisės aktų nuostatos.
2. Laiku nereaguojama į teisės aktų pasikeitimus.
3. Negebėjimas rasti bendro sutarimo savivaldybės taryboje ir efektyviai koordinuoti organizacinių procesų.

3. Vyriausybės atstovo potvarkiai, kuriais stabdomas savivaldybės administravimo subjektų priimtų teisės aktų vykdymas: Nėra

4. Vyriausybės atstovo kreipimasis į teismą Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 7 straipsnio 3 dalyje nustatytais atvejais ir bylų nagrinėjimo rezultatai: Nėra

5. Vyriausybės atstovo kreipimasis į teismą Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 7 straipsnio 4 dalyje nustatytais atvejais ir bylų nagrinėjimo rezultatai: Nėra

6. Vyriausybės atstovo kreipimasis į teismą Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 7 straipsnio 5 dalyje nustatytais atvejais ir bylų nagrinėjimo rezultatai: Nėra

7. Vyriausybės atstovo kreipimasis į teismą Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 7 straipsnio 6 dalyje nustatytais atvejais ir bylų nagrinėjimo rezultatai: Nėra

8. Vyriausybės atstovo kreipimasis į teismą Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 2 punkte nustatytais atvejais ir bylų nagrinėjimo rezultatai: Nėra

9. Vyriausybės atstovo kreipimasis į teismą Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 2 dalies 2 punkte nustatytais atvejais ir bylų nagrinėjimo rezultatai: Nėra

10. Vyriausybės atstovo kreipimasis į teismą Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 4 dalies 3 punkte nustatytais atvejais ir bylų nagrinėjimo rezultatai: Nėra

11. Vyriausybės atstovo vykdyta išankstinė prižiūrimų savivaldybių kolegialių administravimo subjektų teisės aktų projektų priežiūra:

Per 2019 metus patikrinti **3857** teisės aktų projektai:

Akmenės rajono savivaldybės taryba – 263;
 Joniškio rajono savivaldybės taryba – 271;
 Kelmės rajono savivaldybės taryba – 399;
 Pakruojo rajono savivaldybės taryba – 307;
 Radviliškio rajono savivaldybės taryba – 292;
 Šiaulių miesto savivaldybės taryba – 480;
 Šiaulių rajono savivaldybės taryba – 341;
 Telšių rajono savivaldybės taryba – 492;
 Mažeikių rajono savivaldybės taryba – 443;
 Plungės rajono savivaldybės taryba – 355;
 Rietavo savivaldybės taryba – 214.

Įstatymams ir Vyriausybės sprendimams prieštaravo **386** sprendimų projektai. Projektų rengėjams ir/ar savivaldybių tarybų nariams bei merams pateiktos pastabos:

Akmenės rajono savivaldybės taryba – 51;
 Joniškio rajono savivaldybės taryba – 52;
 Kelmės rajono savivaldybės taryba – 29;
 Pakruojo rajono savivaldybės taryba – 32;
 Radviliškio rajono savivaldybės taryba – 21;
 Šiaulių miesto savivaldybės taryba – 86;
 Šiaulių rajono savivaldybės taryba – 7;
 Telšių rajono savivaldybės taryba – 54;
 Mažeikių rajono savivaldybės taryba – 20;
 Plungės rajono savivaldybės taryba – 23;
 Rietavo savivaldybės taryba – 11.

Į visas Vyriausybės atstovo pastabas sprendimų projektų rengėjai ir savivaldybės tarybos nariai atsižvelgė, sprendimų projektus pakeitė, papildė arba jų nepriėmė.

Dėl galimai neteisėtų sprendimų projektų jų rengėjai ir savivaldybių tarybų nariai buvo informuoti iš anksto (raštu arba telefonu).

Daugiausiai pateikta pastabų dėl:

- 1) teisės aktų projektų prieštaravimo aukštesnės galios teisės aktams;
- 2) sprendimų projektų nepagrįstumo objektyviais duomenimis ir teisės aktų normomis;
- 3) juridinės technikos klaidų.

Vyriausybės atstovo pateiktos esminės išankstinės pastabos dėl sprendimų projektų prieštaravimų aukštesnės galios teisės aktams:**Šiaulių miesto savivaldybė**

- Sprendimo projektas neatitiko Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 7 straipsnio 1 dalies, kuri nurodo, kad viešojo administravimo subjektai dėl administracinių sprendimų, susijusių su bendrais teisėtais visuomenės interesais, turi konsultuotis su visuomenės interesams tam tikroje srityje atstovaujančiomis organizacijomis (asociacijų, profesinių sąjungų, kitų nevyriausybinių organizacijų atstovais), o įstatymų numatytais atvejais – ir su gyventojais ar jų grupėmis.

- Sprendimo projektas neatitiko Lietuvos Respublikos viešojo administravimo 7 straipsnio 3 dalies, kurioje nurodoma, kad informacija apie konsultavimosi būdą, jo dalyvius ir rezultatus turi būti skelbiama administracinio sprendimo projektą parengusio viešojo administravimo subjekto tinklalapyje.

Joniškio rajono savivaldybė

- Sudarant Joniškio rajono savivaldybės tarybos Kontrolės komitetą, nebuvo laikomasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 14 straipsnio 2 ir 3 dalyse įtvirtintų Kontrolės komiteto formavimo principų.

- Sprendimo projektu vykdomosios institucijos įgaliojimus perduodant Joniškio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojo pareigybei nebuvo užtikrintas tinkamas Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 9 punkto nuostatų laikymasis.

Radviliškio rajono savivaldybė

- Tarybai teikiamo sprendimo projektu dėl neaiškiai ir netiksliai jame išdėstyto reglamentavimo būtų sudarytos prielaidos savivaldybės teritorijoje ant valstybinės žemės stovinčius, savavališkai pastatytus, įrengtus ar nebaigtus įrengti, neįteisintus nekilnojamus daiktus ar statinius (statinio dalis) pašalinti, nesilaikant CK 4.58 straipsnio 1 ir 2 dalių nuostatose bei Bešeimininkio, konfiskuoto, valstybės paveldėto, valstybei perduoto turto, daiktinių įrodymų, lobių ir radinių perdavimo, apskaitymo, saugojimo, realizavimo, grąžinimo ir pripažinimo atliekomis taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. gegužės 26 d. nutarimu Nr. 634, įtvirtintų reikalavimų ir procedūrų dėl daikto pripažinimo bešeimininkiu, jo perdavimo ir kt., Lietuvos Respublikos statybos įstatymo 40 straipsnio nuostatų, reglamentuojančių statinių nugriovimo procedūrą, bei Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros įstatyme nustatytos savavališkos statybos padarinių šalinamo tvarkos.

Akmenės rajono savivaldybė

- Sprendimo projektu planuojami savivaldybės tarybos veiklos reglamento pakeitimai neatitiko Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo nuostatų, reglamentuojančių darbotvarkės sudarymo terminus, tarybos narių nusišalinimo procedūras bei seniūnaičių mokymo tvarkos patvirtinimą.

Telšių rajono savivaldybė

- Tarybai teikiami tvirtinti naujos redakcijos Telšių rajono savivaldybės vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą nuostatai (toliau – Nuostatai) neatitiko Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatyme įtvirtinto nediskriminavimo principo. Nuostatuose buvo ketinama numatyti, jog prievolė mokėti rinkliavą kitos (fermų) paskirties pastatų (kiaulidės, karvidės, veršidės, paukštidės ir kt.) bei kitos (ūkio) paskirties pastatų (žemės ūkiui tvarkyti skirti pastatai (svirnai, angarai, garažai ir kt.)) savininkams arba įgaliotiems

asmenims atsiranda tik tada, jei nurodytų pastatų plotas viršija 200 m² bendro ploto. Tuo tarpu, visi kiti Nuostatuose nurodyti nekilnojamojo turto objektai buvo apmokestinti nepriklausomai nuo ploto dydžio.

- Sprendimo projektu buvo planuojama pradėti veiksmus (procedūras), kad savivaldybė taptų vienos viešosios įstaigos dalininke, tačiau nei iš paties Projekto, nei iš aiškinamojo rašto turinio nebuvo aišku, kokių tikslu yra norima tapti viešosios įstaigos dalininku: kokių viešųjų paslaugų teikimą ar savivaldybės funkcijų vykdymą planuojama užtikrinti ir (ar) pagerinti, kokios socialinės, ekonominės naudos siekiama. Pagal Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 8, 9 ir 9¹ straipsnių nuostatas savivaldybė steigti biudžetines ir viešąsias įstaigas, savivaldybės įmones, akcines bendroves, tapti šių įstaigų, įmonių dalininkais ar akcininkais gali tik tais atvejais, kai tai yra susiję su viešųjų paslaugų (išimtiniais atvejais ūkinės veiklos) teikimu gyventojams užtikrinimu, ir kai kiti tiekėjai šių viešųjų paslaugų neteikia ar negali teikti geros kokybės ir už mažesnę kainą.

Mažeikių rajono savivaldybė

- Įvertinus Tarybai teikiamus Tarybos veiklos reglamento pakeitimus, buvo nurodyta papildomai pakeisti ir Reglamento punktus, nustatančius Savivaldybės tarybos sprendimų priėmimo bei tarybos narių balsų skaičiavimo tvarką, kadangi šie prieštaravo Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 13 straipsnio 9 dalies nuostatomis.

Šiaulių rajono savivaldybė

- Tarybai teikiamas tvirtinti Šiaulių rajono savivaldybės ilgalaikio materialiojo turto viešojo nuomos konkurso ir nuomos ne konkurso būdu organizavimo tvarkos aprašas priešaravo Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 15 straipsnio nuostatomis, reglamentuojančioms savivaldybių ilgalaikio materialiojo turto nuomą. Tvarkos apraše buvo ketinama numatyti savivaldybės turto subnuomą, nuomininko teisę perleisti savo teises ir pareigas, atsiradusias iš nuomos sutarties, įkeisti nuomos teisę ar perduoti ją kaip turtinį įnašą.

Pakruojo rajono savivaldybė

- Tarybai teikiamas Pakruojo rajono savivaldybės nuosavybės teise priklausančio turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo tvarkos aprašas priešaravo Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 15 straipsnio nuostatomis, reglamentuojančioms savivaldybių ilgalaikio materialiojo turto nuomą. Tvarkos apraše buvo ketinama įtvirtinti savivaldybės turto subnuomos galimybę bei nustatyti papildomus (įstatyme nenumatytus) atvejus, kada turtas nuomojamas ne konkurso būdu.

- Tarybai teikiamame tvirtinti Pakruojo rajono savivaldybės seniūnaičių rinkimo ir atšaukimo tvarkos apraše buvo nurodyti ne visi subjektai, galintys pareikšti nepasitikėjimą seniūnaičiu (nenurodyta, kad nepasitikėjimą seniūnaičiu turi teisę pareikšti seniūnas motyvuotu teikimu), bei nepilnai nustatyta seniūnaičių atšaukimo tvarka, kas neatitiko Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 33 straipsnio 14 dalies nuostatų.

Vyriausybės atstovė Klaipėdos ir Tauragės apskrityse,
laikinei einanti Vyriausybės atstovo Šiaulių ir Telšių
apskrityse pareigas

Daiva Kerekeš

**VYRIAUSYBĖS ATSTOVO ŠIAULIŲ IR TELŠIŲ APSKRITYSE
2019 METŲ VEIKLOS STATISTINIAI DUOMENYS**

1 lentelė

Vyriausybės atstovo informacija	Iš viso	Patenkinta teikimų	Teikimų, kurių įvykdymo terminas atidėtas, skaičius ir atidėjimo priežastys	Nepatenkinta teikimų	
				Kreiptasi į teismą	Teismo patenkinta prašymų
Vyriausybės atstovo motyvuoti teikimai svarstyti teisės akto pakeitimo ar panaikinimo klausimus, kai nustatyti prižiūrimų savivaldybių kolegialių ir nekolegialių administravimo subjektų priimti teisės aktai, prieštaraujantys LR Konstitucijai, įstatymams, Vyriausybės nutarimams.	18	14	3 Teikimų įvykdymo atidėjimo priežastys: 1) Nesuspėta artimiausiam posėdžiui paruošti sprendimo projektą; 2) Teikimo įvykdymui reikalingas papildomos informacijos gavimas.	1	(vyksta teismo procesas)

2 lentelė

Vyriausybės atstovo informacija	Iš viso	Įvykdyta reikalavimų	Reikalavimų, kurių atidėjimo įvykdymo terminas atidėtas, skaičius ir atidėjimo priežastys	Nepatenkinta teikimų	
				Kreiptasi į teismą	Teismo patenkinta prašymų
Prižiūrimų savivaldybių administravimo subjektams pateikti Vyriausybės atstovo reikalavimai neatidėliojant įgyvendinti įstatymą ar vykdyti Vyriausybės nutarimą	18	16	2 Reikalavimų įvykdymo atidėjimo priežastys: 1) Tinkamai parengti ar pakeisti didelės apimties teisės aktą reikia didelių darbo laiko sąnaudų. 2) Reikalavimo įvykdymui reikalingas papildomos informacijos gavimas.	-	-

3 lentelė

Vyriausybės atstovo informacija	Iš viso	Patenkinta teikimų	Nepatenkinta teikimų	
			Kreiptasi į teismą	Teismo patenkinta prašymų
Vyriausybės atstovo potvarkiai, kuriais buvo stabdomas prižiūrimų savivaldybių subjektų priimtų teisės aktų vykdymas.	-	-	-	-

4 lentelė

Vyriausybės atstovo informacija	Iš viso	Teismo patenkinta ieškinių (prašymų)
Vyriausybės atstovo bendrosios kompetencijos teismams ir administraciniams teismams pareikšti ieškiniai (pareiškimai) dėl viešojo intereso gynimo.	-	-

5 lentelė

Vyriausybės atstovo informacija	Iš viso	Savivaldybės teisės aktų, neatitikusių galiojančių teisės aktų nuostatų, skaičius
Vyriausybės atstovo patikrinti teisės aktai:		
Savivaldybės tarybos sprendimai	3730	15
Mero potvarkiai	2476	-
Savivaldybės administracijos direktoriaus, direktoriaus pavaduotojo įsakymai	26907	1
Kiti (išvardyti kitus patikrintus teisės aktus)	-	
Iš viso	33113	16

6 lentelė

Eil. Nr.	Vyriausybės atstovo informacija	Iš viso	Savivaldybės teisės aktų projektų, neatitikusių galiojančių teisės aktų nuostatų, skaičius	Kaip savivaldybės atsižvelgė į Vyriausybės atstovo teiktas pastabas
1.	Akmenės rajono savivaldybės taryba	263	51	Į visas pastabas atsižvelgta
2.	Joniškio rajono savivaldybės taryba	271	52	Į visas pastabas atsižvelgta
3.	Kelmės rajono savivaldybės taryba	399	29	Į visas pastabas atsižvelgta
4.	Pakruojo rajono savivaldybės taryba	307	32	Į visas pastabas atsižvelgta
5.	Radviliškio rajono savivaldybės taryba	292	21	Į visas pastabas atsižvelgta
6.	Šiaulių miesto savivaldybės taryba	480	86	Į visas pastabas atsižvelgta
7.	Šiaulių rajono savivaldybės taryba	341	7	Į visas pastabas atsižvelgta
8.	Telšių rajono savivaldybės taryba	492	54	Į visas pastabas atsižvelgta
9.	Mažeikių rajono savivaldybės taryba	443	20	Į visas pastabas atsižvelgta
10.	Plungės rajono savivaldybės taryba	355	23	Į visas pastabas atsižvelgta
11.	Rietavo savivaldybės taryba	214	11	Į visas pastabas atsižvelgta
	Iš viso	3857	386	

Vyriausybės atstovė Klaipėdos ir Tauragės apskrityse,
laikinai einanti Vyriausybės atstovo Šiaulių ir Telšių
apskrityse pareigas

Daiva Kerekeš

Inga Lekečinskienė, tel./faks. (8 41) 399 822, el. p. inga.lekecinskiene@vaistaiga.lt
Salomėja Antanavičienė, tel. (8 444) 56128, el. p. salomėja.antanaviciene@vaistaiga.lt