

VYRIAUSYBĖS ATSTOVO KAUNO IR MARIJAMPOLĖS APSKRITYSE 2019 METŲ VEIKLOS ATASKAITA

2020 m. vasario 3 d. Nr. R-62

Kaunas

Pagal Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 14 straipsnio nuostatą bei Vyriausybės atstovų įstaigos darbo reglamento X skyrių Vyriausybės atstovai kiekvienais metais parengia savo veiklos ataskaitas ir pateikia jas Vyriausybės atstovų įstaigos vadovui.

Vyriausybės atstovas Kauno ir Marijampolės apskrityse prižiūri **8** Kauno apskrities savivaldybes: Kauno miesto, Kauno rajono, Kaišiadorių rajono, Kėdainių rajono, Jonavos rajono, Raseinių rajono, Prienų rajono ir Birštono savivaldybes ir **5** Marijampolės apskrities savivaldybes: Kalvarijos savivaldybę, Kazlų Rūdos savivaldybę, Marijampolės savivaldybę, Šakių rajono savivaldybę, Vilkaviškio rajono savivaldybę.

1. Vyriausybės atstovo nustatyti prižiūrimų savivaldybių administravimo subjektų priimtu teisės aktu prieštaravimai įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir kitiems su įstatymu įgyvendinimu susijusiems centrinių valstybinio administravimo subjektų priimtiems teisės aktams.

- Kauno miesto savivaldybės taryba – 2, administracijos direktorius – 2. **Iš viso – 4.**
- Kėdainių rajono savivaldybės taryba – 1, administracijos direktorius – 1. **Iš viso – 2.**
- Kaišiadorių rajono savivaldybės taryba – 1.
- Prienų rajono savivaldybės taryba – 2, administracijos direktorius – 1. **Iš viso 3.**
- Birštono savivaldybės taryba – 2, administracijos direktorius – 1. **Iš viso – 3.**
- Kalvarijos savivaldybės taryba – 2.
- Šakių rajono savivaldybės taryba – 1.

Kauno apskrities savivaldybių kolegialūs ir nekolegialūs administravimo subjektai per ataskaitinį laikotarpį **priėmė 16 teisės aktų, kurie prieštaravo įstatymams ir Vyriausybės sprendimams.** Pagal **penkiolika** Vyriausybės atstovo pateiktų teikimų teisės aktai atitinkamai buvo pakeisti arba panaikinti.

Ataskaitiniu laikotarpiu Kauno miesto savivaldybei pateikti **4 (keturi)** teikimai, Prienų rajono savivaldybei pateikti **3 (trys)** teikimai, Birštono savivaldybei **3 (trys)** teikimai, Kėdainių rajono savivaldybei **2 (du)**, Kalvarijos savivaldybei – **2 (du)**, Šakių rajono savivaldybei – **1 (vienas)**, Kaišiadorių rajono savivaldybei **1 (viena)** teikimas, o Jonavos, Kauno, Vilkaviškio ir Raseinių rajonų bei Marijampolės ir Kazlų Rūdos savivaldybėms teikimų per 2019 metus pateikta nebuvo.

Dažniausiai Kauno ir Marijampolės apskričių savivaldybių kolegialių ir nekolegialių administravimo subjektų priimti teisės aktai **prieštaravo Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2008 m. kovo 4 d. įsakymo Nr. A1-68 „Dėl pavyzdinio savivaldybės jaunimo reikalų koordinatoriaus (vyriausiojo specialisto) pareigybės aprašymo“** patvirtinto tipinio savivaldybės jaunimo reikalų koordinatoriaus (vyriausiojo specialisto) pareigybės aprašymo 6 punktui (**5 kartus**).

Kauno ir Marijampolės apskričių savivaldybių institucijų priimti teisės aktai prieštaravo:

- *Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2008 m. kovo 4 d. įsakymo Nr. A1-68 „Dėl pavyzdinio savivaldybės jaunimo reikalų koordinatoriaus (vyriausiojo specialisto) pareigybės aprašymo“ patvirtinto tipinio savivaldybės jaunimo reikalų koordinatoriaus (vyriausiojo specialisto) pareigybės aprašymo 6 punktui - penkis kartus*, kuris nustato, jog jaunimo reikalų koordinatoriaus pareigas einantis valstybės tarnautojas yra tiesiogiai pavaldus savivaldybės administracijos direktoriui. Nustatyta, kad jaunimo reikalų koordinatoriaus pareigybė įtraukta į kitų savivaldybės administracijos skyrių sudėtį.

- *Lietuvos Respublikos jaunimo politikos pagrindų įstatymo 3 str. ir 5 str. 3 d. – du kartus*. Įstatymo 5 str. 3 dalis nustato, kad savivaldybės jaunimo reikalų tarybos sudarymo tvarką nustato, nuostatus ir sudėtį tvirtina savivaldybės taryba, o 3 str. nustato, kad Valstybinei (valstybės perduotai savivaldybėms) jaunimo politikos įgyvendinimo funkcijai atlikti savivaldybių administracijose steigiamos savivaldybės jaunimo reikalų koordinatoriaus pareigybės.

- *Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. kovo 28 d. nutarimui Nr. 313 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. birželio 6 d. nutarimo Nr. 567 „Dėl savivaldybių turtinių ir neturtinių teisių įgyvendinimo akcinėse bendrovėse ir uždarosiose akcinėse bendrovėse“ pakeitimo“ – vieną kartą*. Šiuo nutarimu iš esmės buvo patvirtintas Savivaldybių turtinių ir neturtinių teisių įgyvendinimo savivaldybių valdomose įmonėse tvarkos aprašas. Nustatyta, kad Savivaldybės administracijos direktoriaus patvirtintos Atstovavimo savivaldybei akcinėse bendrovėse ir uždarosiose akcinėse bendrovėse taisyklės neatitinka šiuo metu galiojančių teisės aktų nuostatų.

- *Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 8 punkto 1 ir 2 daliai – vieną kartą*. Šio straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad individualus administracinis aktas turi būti pagrįstas objektyviais duomenimis (faktais) ir teisės aktų normomis, o taikomos poveikio priemonės turi būti motyvuotos. To paties straipsnio 2 dalyje taip pat įtvirtinta imperatyvi nuostata, kad individualiame administraciniame akte turi būti aiškiai suformuluotos nustatytos arba suteikiamos teisės ir pareigos ir nurodyta akto apskundimo tvarka. Nustatyta, kad Savivaldybės administracijos direktoriaus patvirtintas Bendrojo skyriaus aplinkos gerinimo specialisto pareigybės aprašymas neatitinka teisės aktų.

- *Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2013 m. liepos 30 d. įsakymui Nr. 4-670 „Dėl Išorinės reklamos įrengimo taisyklių patvirtinimo ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2000 m. gruodžio 1 d. įsakymo Nr. 405 „Dėl Išorinės reklamos įrengimo tipinių taisyklių patvirtinimo“ ir jį keitusių įsakymų pripažinimo netekusiais galios“ (2018-06-22 redakcija) – vieną kartą*. Nustatyta, kad savivaldybės patvirtinta Vietų suteikimo naujiems reklaminiams įrenginiams įrengti (statyti) ant valdomos žemės, statinių ar kitų objektų viešo konkurso organizavimo tvarka neatitinka šiuo metu galiojančių Išorinės reklamos įrengimo taisyklių nuostatų.

- *Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VIII-729 2, 20 ir 23 straipsnių pakeitimo įstatymui - vieną kartą*. Šiuo įstatymu buvo imperatyviai įtvirtinta, kad savivaldybių, kaip savivaldybės įmonių, akcinių bendrovių, uždaryjū akcinių bendrovių, viešųjų įstaigų ir kitos teisinės formos juridinių asmenų dalyvių, turtines ir neturtines teises ir

pareigas įgyvendina savivaldybių vykdomosios institucijos. Nustatyta, kad Savivaldybės tarybos patvirtintos Atstovavimo savivaldybei viešosiose įstaigose, kuriose Savivaldybės, kaip viešųjų įstaigų dalininkės (arba savininkės), turtines ir neturtines teises įgyvendina Savivaldybės taryba, taisyklės neatitinka šiuo metu galiojančių teisės aktų nuostatų.

- *Prekybos laukiniais gyvūnais taisyklėms, patvirtintoms Lietuvos Respublikos aplinkos ministro, Muitinės departamento prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos generalinio direktoriaus ir Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos direktoriaus 2002 m. gruodžio 21 d. įsakymu Nr. 685/831/743 – viena kartą*, kuriose nurodyta, kad leidimus prekiauti laukiniais gyvūnais (sąvoka „prekyba“, apima taip pat ir viešą eksponavimą bei cirkų veiklą) išduoda Aplinkos apsaugos agentūra. Nustatyta, kad Savivaldybės priimtas sprendimas neišduoti veiklos leidimų savivaldybės teritorijoje keliaujantiems cirkams, kurie naudoja laukines žinduolių ir paukščių rūšis, yra neteisėtas.

- *Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 13 straipsnio 9 daliai – viena kartą*. Šiame straipsnyje nustatyta, kad savivaldybės tarybos sprendimai priimami posėdyje dalyvaujančių tarybos narių balsų dauguma, jeigu balsai pasiskirsto po lygiai (balsai laikomi pasiskirsčiusiais po lygiai tada, kai balsų „už“ gauta tiek pat, kiek „prieš“ ir „susilaikiusių“ kartu sudėjus), lemia mero balsas. Nustatyta, kad savivaldybė priėmė sprendimą neteisėtai, balsai „už“ nesudarė dalyvavusių posėdyje daugumos.

- *Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 3 straipsnio 2 ir 3 dalims – viena kartą*, kuriose nurodoma, kad Eismo tvarką Lietuvos Respublikos teritorijoje nustato KET, kurias tvirtina Vyriausybė. Eismą keliuose Lietuvos Respublikoje gali riboti tik KET numatyti kelio ženklai, ženklinimo linijos, šviesoforai ir reguliuotojo signalai. Jeigu kelio ženklo ir ženklinimo linijų reikalavimai skiriasi, vadovaujama kelio ženklo reikalavimais. Nustatyta, kad Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymas dėl papildomo teisės aktuose nenumatyto gatvių žymėjimo, yra neteisėtas.

- *Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. gruodžio 11 d. nutarimu Nr. 1950 patvirtintų Kelių eismo taisyklių 8 punktui – viena kartą*, kuris nustato, kad eismą keliuose Lietuvos Respublikoje gali apriboti tik kelio ženklai, nurodyti Taisyklių 1 priede, prie kelio ženklų priskirtini kintamos informacijos kelio ženklai, kurių pavyzdžiai nurodyti Taisyklių 2 priede, kelių ženklinimas, nurodytas Taisyklių 3 priede, šviesoforai ir reguliuotojo signalai, nurodyti Taisyklėse ir kituose Lietuvos Respublikoje galiojančiuose teisės aktuose, susijusiuose su eismo reguliavimu. Nustatyta, kad Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymas dėl papildomo teisės aktuose nenumatyto gatvių žymėjimo, yra neteisėtas.

- *Lietuvos Respublikos vaiko teisių apsaugos pagrindų įstatymo (toliau – Įstatymas) 4 straipsnio 3, 5 ir 6 punktams – viena kartą*. Nustatyta, kad savivaldybė nustatė skirtingas apmokėjimo už ikimokyklinį ugdymą sąlygas (lengvatų taikymas), atsižvelgiant į vaikų tėvų deklaruotą gyvenamąją vietą. Vaiko gyvenamoji vieta nesietina su jokiais objektyviais tokią diferenciaciją pateisinančiomis aplinkybėmis.

- *Lietuvos Respublikos žemės mokesčio įstatymo 8 straipsnio 2 dalies 3 punktui – viena kartą*, kuriame nustatyta, kad mokesčiu neapmokestinama fiziniams asmenims, kurių šeimose mokestinio

laikotarpio pradžioje nėra darbingų asmenų ir kuriems nustatytas 0–40 procentų darbingumo lygis arba kurie yra sukakę senatvės pensijos amžių ar yra nepilnamečiai, priklausančio žemės sklypo plotas, neviršijantis savivaldybių tarybų iki einamojo mokesčio laikotarpio rugsėjo 1 dienos nustatyto neapmokestinamojo žemės sklypo dydžio. Nustatyta, kad savivaldybės sprendimu patikslinti neapmokestinamieji žemės sklypo dydžiai galėtų būti taikomi apskaičiuojant žemės mokestį tik nuo 2020 metų.

Priimtų Kauno apskrities savivaldybių kolegialių ir nekolegialių institucijų priimtų teisės aktų prieštaravimų galimos priežastys: 1) nepakankamas dėmesys vietos savivaldoje viešojo administravimo principams; 2) savivaldybių institucijų vadovų ir / ar valstybės tarnautojų neatidumas ir /ar neoperatyvumas, įgyvendinant pasikeitusius teisės aktų reikalavimus; 3) savivaldybių atsakingi valstybės tarnautojai, įsigaliojus teisės aktų pakeitimams, neįgyvendino aukštesniųjų norminių teisės aktų reikalavimų.

2. Vyriausybės atstovo prižiūrimų savivaldybių administravimo subjektų neįgyvendinti įstatymai, neįvykdyti Vyriausybės nutarimai:

- Birštono savivaldybės taryba – 2, administracijos direktorius – 1. **Iš viso – 3.**
- Jonavos rajono savivaldybės taryba – 1.
- Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriui – 1.
- Kaišiadorių rajono savivaldybės administracijos direktorius – 1.
- Kėdainių rajono savivaldybės taryba – 3, administracijos direktorius – 1. **Iš viso – 4.**
- Prienų rajono savivaldybės taryba – 2.
- Raseinių rajono savivaldybės tarybai – 2, administracijos direktorius – 1. **Iš viso – 3.**
- Kalvarijos savivaldybės taryba – 1.
- Kazlų Rūdos savivaldybės taryba – 1.
- Marijampolės savivaldybės taryba – 1.
- Šakių rajono savivaldybės taryba – 3.
- Vilkaviškio rajono savivaldybės taryba – 1.

Kauno ir Marijampolės apskričių savivaldybių administravimo subjektai **22 kartus** neįgyvendino įstatymų, nevykdė Vyriausybės sprendimų. Birštono savivaldybei pateikti **3 (trys)** reikalavimai, Kėdainių rajono savivaldybei **4 (keturi)** reikalavimai, Raseinių rajono savivaldybėms **3 (tris)** reikalavimai, Šakių rajono savivaldybei – **3 (trys)**, Prienų rajono savivaldybei **2 (du)** reikalavimai, Kauno miesto, Jonavos, Kaišiadorių, Vilkaviškio rajonų ir Kalvarijos, Kazlų Rūdos, Marijampolės savivaldybėms **po 1 (vieną)** reikalavimą, o Kauno rajono savivaldybei reikalavimų pateikta nebuvo.

Dažniausiai neįgyvendinti buvo:

1. Lietuvos Respublikos bendruomeninių organizacijų plėtros įstatymo 8 straipsnio 1 dalis–6 kartus;
2. Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 12 straipsnio 7 dalies nuostatos – 4 kartus.

Ataskaitiniu laikotarpiu buvo neįgyvendinti:

Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 26 straipsnio 5 dalis – viena karta, kurioje nustatyta, kad savivaldybių tarybos biudžetus patvirtina per du mėnesius nuo valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo. Nustatyta, kad per du mėnesius Kėdainių rajono savivaldybės biudžetas nepatvirtintas.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. balandžio 18 d. nutarimo Nr. 480 „Dėl bendrųjų reikalavimų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų interneto svetainėms ir mobiliosioms programoms aprašo patvirtinimo“ 22.3 papunktis – viena karta, kuriame nurodyta srities „Darbo užmokestis“ privaloma skelbti informacija. Nustatyta, kad Kėdainių rajono savivaldybėje nėra paskelbta informacija apie darbo užmokestį.

Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo 28 straipsnio 3 dalis – vieną kartą, kurioje nurodyta, kad savivaldybės dalies bendrąjį planą per 20 darbo dienų tvirtina arba atsisako jį tvirtinti savivaldybės taryba. Nustatyta, kad Raseinių rajono savivaldybėje toks sprendimas nebuvo priimtas.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. birželio 25 d. nutarimu Nr. 977 „Dėl tarnybinių nuobaudų skyrimo valstybės tarnautojams tvarkos aprašo patvirtinimo“ patvirtinto Tarnybinių nuobaudų skyrimo valstybės tarnautojams tvarkos aprašo 17 ir 18 punkto nuostatos - viena karta. Nustatyta, kad Prienų rajono savivaldybėje nebuvo priimtas sprendimas dėl darbuotojo tarnybinio nusižengimo.

Lietuvos Respublikos bendruomeninių organizacijų plėtros įstatymo 8 straipsnio 1 dalis– šešis kartus. Šioje dalyje nustatyta, kad savivaldybės bendruomeninių organizacijų taryba sudaroma savivaldybės tarybos sprendimu laikantis šio principo: ne daugiau kaip 1/2 šios tarybos narių sudaro savivaldybės institucijų ir įstaigų atstovai ir ne mažiau kaip 1/2 tarybos narių sudaro bendruomeninių organizacijų, veikiančių savivaldybės teritorijoje, atstovai. Savivaldybės bendruomeninių organizacijų tarybos kadencijos trukmė yra 3 metai. Savivaldybės bendruomeninių organizacijų tarybos sudėtį ir nuostatus tvirtina savivaldybės taryba. Nustatyta, kad Prienų, Raseinių, Jonavos, Kėdainių, Šakių rajonų ir Birštono savivaldybių tarybos nesudarė Savivaldybės bendruomeninių organizacijų tarybos.

- *Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 12 straipsnio 7 dalies nuostatos - keturis kartus*. Šioje dalyje nustatyta, kad leidimus įrengti išorinę reklamą išduoda, apie galimą leidimų galiojimo panaikinimą įspėja, leidimų galiojimą panaikina savivaldybės, kurios teritorijoje įrengiama išorinė reklama, vykdomoji institucija, vadovaudamasi šiuo įstatymu ir Išorinės reklamos įrengimo taisyklėmis. Nustatyta, kad Raseinių, Kaišiadorių rajonų Kauno miesto ir Birštono savivaldybės nėra patvirtinusios tipinio dydžio ir turinio išorinės reklamos įrengimo projektų ir šios išorinės reklamos įrengimo reikalavimų.

- *Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr.VIII-729 5, 6, 10, 12, 14, 15, 16, 19, 21, 24 straipsnių pakeitimo ir 18 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo 13 straipsnio 2 dalies nuostatos – du kartus*. Šiuo įstatymu yra

iš esmės keičiamos nuostatos, reglamentuojančios savivaldybės turto valdymo, naudojimo bei disponavimo, panaudos, nuomos klausimus. Įsigaliojus įstatymo nuostatomis pasikeitė savivaldybei nuosavybės teise priklausančio turto perdavimo patikėjimo teise valdyti, naudoti ir disponuoti juo tvarkos sąlygos, taip pat subjektai, kuriems savivaldybių turtas gali būti perduodamas panaudos pagrindais bei sąlygos. Pakeista ir savivaldybių nekilnojamojo turto viešo nuomos konkurso organizavimo tvarka, taip pat informacijos apie savivaldybės turto panaudos, nuomos, pirkimo-pardavimo, patikėjimo sutartis skelbimo sąlygos. Nustatyta, kad Kėdainių rajono ir Birštono savivaldybių patvirtinti Savivaldybei nuosavybės teise priklausančio turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo tvarkos aprašai neatitinka įstatymu nustatytų teisės normų reikalavimų.

- ***Lietuvos Respublikos Šilumos ūkio įstatymo 37 str. 3 d.- vieną kartą***. Vyriausybės atstovas nustatė, kad Vilkaviškio rajono savivaldybės ir UAB „Litesko“ 2000 m. vasario 23 d. sudarytoje sutartyje Nr. 00-02-23-001/70 „Dėl Vilkaviškio rajono šilumos ūkio modernizavimo ir renovacijos“ trūksta Lietuvos Respublikos Šilumos ūkio įstatymo 37 str. 3 d. nurodytos sąlygos, kad „pasibaigus valdymo perdavimo laikotarpiui, turto, kurio valdymas buvo perduotas, vertė negali būti mažesnė negu valdymo perdavimo sutarties sudarymo metu“.

- ***Lietuvos Respublikos sporto įstatymo 8 str. 1 d. 2 p. - tris kartus***. Vyriausybės atstovas nustatė, kad Marijampolės, Šakių ir Kazlų Rūdos savivaldybėse, nenustatyta Sporto įstatymo 8 str. 2 d. 1 p. nurodyta sporto srityje veikiančių fizinių ir juridinių asmenų veiklos finansavimo iš savivaldybės biudžeto kriterijai ir tvarka.

- ***Lietuvos Respublikos Kelių įstatymo 16 str. 1 d. - vieną kartą***. Nustatyta, kad Šakių rajono savivaldybės taryba neįgyvendino Lietuvos Respublikos Kelių įstatymo 16 str. 1 d. nuostatos „nustatyti savivaldybei nuosavybės teise priklausančio kelio ir kelio statinio projektavimo, tiesimo, statybos, rekonstravimo ir (ar) taisymo (remonto) išlaidų yra padengiama privačiomis fizinių ir (ar) juridinių asmenų lėšomis, tokio kelio ir kelio statinio projektavimo, tiesimo, statybos, rekonstravimo ir (ar) taisymo (remonto) darbams gali būti teikiamas prioritetas kitų savivaldybei nuosavybės teise priklausančių kelių ir kelių statinių projektavimo, tiesimo, statybos, rekonstravimo ir (ar) taisymo (remonto) atžvilgiu tos savivaldybės, kuriai nuosavybės teise priklauso kelias ir kelio statiniai, tvarką ir sąlygas“.

- ***Lietuvos Respublikos Vietos savivaldos įstatymo 11 str. 6 d. – vieną kartą***. Nustatyta kad Kalvarijos savivaldybės taryba neįgyvendino Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 11 str. 6 d. nuostatos „jeigu mero pavaduotojo (pavaduotojų) ir (ar) Kontrolės komiteto pirmininko, ir (ar) šiame įstatyme nustatytų komisijų pirmininkų įgaliojimai nutrūksta ir (ar) savivaldybės administracijos direktorius atleidžiamas iš pareigų prieš terminą, per du mėnesius nuo jų įgaliojimų nutrūkimo ar atleidimo iš pareigų dienos savivaldybės taryba turi paskirti mero pavaduotoją (pavaduotojus) ir (ar) savivaldybės administracijos direktorių, ir (ar) Kontrolės komiteto pirmininką, ir (ar) šiame įstatyme nustatytų komisijų pirmininkus“).

Teisės aktų neįgyvendinimo (nevykdymo) galimos priežastys Kauno ir Marijampolės apskričių savivaldybėse ataskaitiniu laikotarpiu: 1) Respublikos Seimui priėmus naujus teisės aktus ar jau galiojusių teisės aktų pakeitimus, atsakingos savivaldybių institucijos laiku neįgyvendina joms pavestų

funkcijų, taip pat kai kurie teisės aktai neįgyvendinti dėl politinių priežasčių; 2) nepakankamas savivaldybių vadovų dėmesys įstatymų, Vyriausybės nutarimų įgyvendinimo kontrolei.

3. Vyriausybės atstovo potvarkiai, kuriais buvo stabdomas Kauno apskrities savivaldybių administravimo subjektų priimtų teisės aktų vykdymas: *nėra*.

4. Vyriausybės atstovo kreipimaisi į teismą Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 7 straipsnio 3 dalyje nurodytais atvejais ir bylų nagrinėjimo rezultatai: *nėra*.

5. Vyriausybės atstovo kreipimaisi į teismą Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 7 straipsnio 4 dalyje nurodytais atvejais ir bylų nagrinėjimo rezultatai: *nėra*.

6. Vyriausybės atstovo kreipimaisi į teismą Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 7 straipsnio 5 dalyje nurodytais atvejais ir bylų nagrinėjimo rezultatai: *nėra*.

7. Vyriausybės atstovo kreipimaisi į teismą Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 7 straipsnio 6 dalyje nurodytais atvejais ir bylų nagrinėjimo rezultatai: *nėra*.

8. Vyriausybės atstovo kreipimaisi į teismą Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 2 punkte nurodytais atvejais ir bylų nagrinėjimo rezultatai: *nėra*.

9. Vyriausybės atstovo kreipimaisi į teismą Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 2 dalies 2 punkte nurodytais atvejais ir bylų nagrinėjimo rezultatai:

Pareiškimas 2019-09-06 Regionų apygardos administracinio teismo Kauno rūmams pateiktas dėl įpareigojimo Prienų rajono savivaldybės tarybą priimti sprendimą dėl buvusio savivaldybės administracijos direktoriaus Egidijaus Visocko tarnybinio nusižengimo, taip įgyvendinant Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 34 straipsnio ir Tarnybinių nuobaudų skyrimo valstybės tarnautojams tvarkos aprašo 17 ir 18 punkto nuostatas, nes dėl savivaldybės administracijos direktoriaus veiksmų buvo atliktas tarnybinio nusižengimo tyrimas, tyrimo išvadoje konstatuota, kad tarnybinis nusižengimas buvo padarytas, tyrimo išvada buvo pateikta savivaldybės tarybai, tačiau savivaldybės taryba atsisako priimti galutinį sprendimą. ***Pareiškimas nagrinėjamas.***

10. Vyriausybės atstovo kreipimaisi į teismą Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 4 dalies 3 punkte nurodytais atvejais ir bylų nagrinėjimo rezultatai: *nėra*.

11. Vyriausybės atstovo vykdyta išankstinė prižiūrimų savivaldybių kolegialių administravimo subjektų teisės aktų projektų priežiūra, patikrintų teisės aktų, teisės aktų neatitikusių įstatymų ir Vyriausybės nutarimų, pateiktų pastabų dėl jų teisėtumo atitinkamų savivaldybių tarybų nariams, teisės aktų projektų rengėjams ir, ar savivaldybės administravimo subjektų atsižvelgimas į Vyriausybės atstovų pastabas.

Patikrinti 4463 teisės aktų projektai. Nustatyta, kad per ataskaitinį laikotarpį Kauno ir Marijampolės apskričių savivaldybių tarybų **266 sprendimų projektų** nuostatos **neatitiko** įstatymų ir Vyriausybės sprendimų. Apie teisės aktų projektų tam tikrų nuostatų neatitiktį pagal situaciją informuoti savivaldybių merai, tarybų nariai, tarybų sekretoriai, administracijų direktoriai, valstybės tarnautojai. Šios pastabos išsakytos buvus konkreitiems neatitikimams teisės aktų reikalavimams, **į 3 pastabas nebuvo atsižvelgta, pateikti teikimai.**

Vyriausybės atstovas dalyvavo 12 savivaldybių tarybų posėdžiuose. Vyriausybės atstovo įstaigos valstybės tarnautojai dalyvavo 30 savivaldybių tarybų posėdžiuose.

12. Kita aktuali informacija:

2019 m. Vyriausybės atstovas išnagrinėjo 49 fizinių ir juridinių asmenų prašymus.

Visi pateikti prašymai išnagrinėti laikantis nustatytų terminų, į pateiktus kreipimuisi atsižvelgta, pateikiant prašomą informaciją raštu arba reaguojant Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo nustatyta tvarka.

Be to, į Vyriausybės atstovą kreipėsi savivaldybių tarybų nariai su prašymais, pagal kompetenciją, išaiškinti įstatymų ir kitų teisės aktų taikymą.

Išsamiai išnagrinėti Lietuvos Respublikos Seimo Valstybės valdymo ir savivaldybių komiteto prašymai dėl savivaldybių administracinės priežiūros, Lietuvos Respublikos Seimo narės Gintarės Skaistės prašymas dėl privalomo ikimokyklinio ugdymo skyrimo nepalankioje aplinkoje augantiems vaikams, Valstybės tarnybos departamento prie Lietuvos Respublikos Vidaus reikalų ministerijos prašymas dėl valstybės tarnautojų mokymų tarnybinės (profesinės) etikos ir korupcijos prevencijos srityse.

Statistiniai duomenys**1 lentelė**

Vyriausybės atstovo informacija	Iš viso	Patenkinta teikimų	Teikimų, kurių įvykdymo terminas atidėtas, skaičius ir atidėjimo priežastys	Nepatenkinta teikimų	
				kreiptasi į teismą	teismo patenkinta prašymų
Vyriausybės atstovo motyvuoti teikimai svarstyti teisės aktų pakeitimo ar panaikinimo klausimus, kai nustatyti prižiūrimum savivaldybių administravimo subjektų priimti teisės aktai prieštarauja įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams	16	13	<p>2 (du)</p> <p>Pagrindinės priežastys:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dėl per trumpo laiko pastabų pareiškimui suinteresuotoms institucijoms; - Dėl Kalvarijos savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojo ligos. 	1	-

2 lentelė

Vyriausybės atstovo informacija	Iš viso	Įvykdyta reikalavimų	Reikalavimų, kurių įvykdymo terminas atidėtas, skaičius ir atidėjimo priežastys	Neįvykdyta reikalavimų	
				kreiptasi į teismą	teismo patenkinta prašymų
Prižiūrimų savivaldybių administravimo subjektams pateikti Vyriausybės atstovo reikalavimai neatidėliojant įgyvendinti įstatymą ar vykdyti Vyriausybės nutarimą	22	22	-	-	-

3 lentelė

Vyriausybės atstovo informacija	Iš viso	Patenkinta teikimų	Nepatenkinta teikimų	
			kreiptasi į teismą	teismo patenkinta ieškinių (pareiškimų)
Vyriausybės atstovo potvarkiai, kuriais buvo stabdomas prižiūrimų savivaldybių administravimo subjektų priimtų teisės aktų vykdymas	-	-	-	-

4 lentelė

Vyriausybės atstovo informacija	Iš viso	Teismo patenkinta ieškinių (pareiškimų)
Bendrosios kompetencijos teismams ir administraciniais teismams pareikšti ieškiniai (pareiškimai) dėl viešojo intereso gynimo	-	-

5 lentelė

Vyriausybės atstovo informacija	Iš viso	Savivaldybės teisės aktų, neatitikusių galiojančių teisės aktų nuostatų, skaičius
Patikrinti savivaldybių teisės aktai:		
Savivaldybės tarybos sprendimai	4387	7
Mero potvarkiai	2911	-
Savivaldybės administracijos direktoriaus, direktoriaus pavaduotojo įsakymai	24000	1
Kiti (išvardyti kitus patikrintus teisės aktus)	-	-
Iš viso:	31298	-

6 lentelė

Vyriausybės atstovo informacija	Iš viso	Savivaldybės tarybų sprendimų projektų, neatitikusių galiojančių teisės aktų nuostatų, skaičius	Kaip savivaldybės atsižvelgė į Vyriausybės atstovo teiktas pastabas
Vyriausybės atstovo patikrinti savivaldybės tarybų sprendimo projektai pagal savivaldybes:			
1. Birštono savivaldybė	238	15	14
2. Jonavos rajono savivaldybė	281	30	30
3. Kaišiadorių rajono savivaldybė	353	24	24
4. Kauno miesto savivaldybė	629	20	19
5. Kauno rajono savivaldybė	452	16	16
6. Kėdainių rajono savivaldybė	306	19	19
7. Prienų rajono savivaldybė	311	15	14
8. Raseinių rajono savivaldybė	342	53	53
9. Kalvarijos savivaldybė	232	24	24
10. Kazlų Rūdos savivaldybė	223	8	8
11. Marijampolės savivaldybė	389	5	5
12. Šakių rajono savivaldybė	355	15	15
13. Vilkaviškio rajono savivaldybė	352	22	22
Iš viso:	4463	266	263

Vyriausybės atstovas Kauno ir Marijampolės apskrityse

Andrius Cechanavičius