



**VYRIAUSYBĖS ATSTOVŲ ĮSTAIGOS
VYRIAUSYBĖS ATSTOVAS VILNIAUS IR ALYTAUS APSKRITYSE**

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 60, LT-01110 Vilnius, tel. (8 5) 261 73 66, faks. (8 5) 261 73 66, el. p. vaistaiga@lrv.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 305205389.
Atstovo duomenys: Gedimino pr. 60, LT-01110 Vilnius, tel. (8 5) 261 73 66, faks. (8 5) 261 73 66, el. p. vaivilnius@lrv.lt.
Naujoji g. 2, LT-62116 Alytus, tel. (8 315) 71 862, (8 315) 71 863, faks. (8 315) 71 863 el. p. vaialytus@lrv.lt

Alytaus rajono savivaldybės
tarybai

TEIKIMAS

**DĖL ALYTAUS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS VEIKLOS REGLAMENTO,
PATVIRTINTO ALYTAUS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2007-12-14
SPRENDIMO NR. K- 228 1 PUNKTU, 124 IR 146 PUNKTŲ PAKEITIMO**

2019 m. gruodžio 19 d. Nr. 1 - 6 (1.18)

Alytus

Alytaus rajono savivaldybės taryba 2007-12-14 sprendimo Nr. K-228 „Dėl Alytaus rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo“ pakeitimo“ (su vėlesniais pakeitimais) 1 punktu patvirtino Alytaus rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamentą (toliau - Reglamentas).

Reglamento 124 punkte (1 pastraipoje) nustatyta, kad „Komitetų, išskyrus Kontrolės komitetą, pirmininkus ir jų pavaduotojus mero siūlymu, kuris išreiškiamas mero potvarkyje, skiria komitetai. Tą pačią kandidatūrą meras gali siūlyti du kartus.“ Minėta Reglamento nuostata ta apimtimi, kuomet nustatomas apribojimas merui tą pačią kandidatūrą siūlyti tik du kartus, prieštarauja Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (toliau - VSĮ) 14 straipsnio 3 daliai, kadangi Lietuvos Respublikos Seimui 2019 m. vasario 14 d. priėmus Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 3, 9, 13, 14, 15, 16 ir 19 straipsnių pakeitimo įstatymą Nr. XIII-1965 (įsigaliojo nuo 2019-03-15) apribojimo merui tą pačią kandidatūrą siūlyti tik du kartus nebeliko.

Reglamento to paties punkto nuostata (2 pastraipoje), kad „Kontrolės komiteto pirmininko kandidatūrą iš Kontrolės komiteto narių Tarybos mažuma (opozicija) pasiūlo žodžiu Tarybos posėdyje, kai svarstomas sprendimo projektas dėl Kontrolės komiteto pirmininko skyrimo (siūlymas įrašomas į Tarybos posėdžio protokolą) arba raštu, pateikiant rašytinį siūlymą savivaldybės merui iki Tarybos posėdžio, kuriame numatyta svarstyti klausimą dėl Kontrolės komiteto pirmininko skyrimo, arba Tarybos posėdyje, prieš svarstant ar svarstant klausimą dėl Kontrolės komiteto pirmininko skyrimo, įteikus pirmininkaujančiam tarybos posėdžiui Tarybos mažumos (opozicijos) pasirašytą siūlymą.“, prieštarauja VSĮ 14 straipsnio 3 daliai, be kita ko nustatančiai, kad Kontrolės komiteto pirmininko kandidatūrą savivaldybės tarybos opozicija siūlo tik rašytiniu siūlymu, pasirašytu daugiau kaip pusės visų savivaldybės tarybos opozicijos narių.

Reglamento 124 punkte (3 pastraipoje) taip pat nustatyta, kad „jei nėra paskelbta Tarybos mažuma (opozicija), arba jei šiame punkte nustatyta tvarka Tarybos mažuma (opozicija) nepasiūlo Kontrolės komiteto pirmininko kandidatūros arba tą pačią kandidatūrą siūlo nebe pirmą kartą, arba pirmą kartą atmetus pasiūlytą kandidatūrą, nebeteikia kitos kandidatūros, laikoma, kad Tarybos mažuma (opozicija) nesiūlo Kontrolės komiteto pirmininko kandidatūros ar netinkamai siūlo Kontrolės komiteto pirmininko kandidatūrą.“. Pažymėtina, kad šiuo Reglamento punktu apribojama tarybos opozicijos teisė siūlyti tą pačią kandidatūrą į Kontrolės komiteto pirmininkus, o

tai prieštarauja VSĮ 14 straipsnio 2 ir 3 dalims. VSĮ būdamas aukštesnės teisinės galios aktu, jokių papildomų sąlygų ar apribojimų šiuo aspektu, kiek kartų tą pačią kandidatūrą galima siūlyti į Kontrolės komiteto pirmininkus, nenustato.

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas 2018-02-28 nutartyje, priimtoje administracinėje byloje Nr. eA-53-415/2018, konstatavo, kad Reglamento punkto dalis ta apimtimi, kuria numatyta, kad „tą pačią kandidatūrą galima siūlyti du kartus“ prieštarauja VSĮ 14 straipsnio 2 daliai.

Analogiška nuostata, kaip ir Reglamento 124 punkte (3 pastraipoje) įtvirtinta Reglamento 146 punkte (3 pastraipoje) - „jei Tarybos mažuma (opozicija) nepaskelbta, arba jeigu šiame punkte nustatyta tvarka tarybos mažuma (opozicija) nepasiūlo komisijų (Etikos ir Antikorupcijos) pirmininkų kandidatūrų arba tas pačias kandidatūras siūlo ne pirmą kartą, arba, pirmą kartą atmetus pasiūlytą kandidatūrą, nebeteikia kitos kandidatūros, laikoma, kad Tarybos mažuma (opozicija) nesiūlo atitinkamos komisijos pirmininko kandidatūros ar netinkamai siūlo atitinkamos komisijos pirmininko kandidatūrą - tokiu atveju atitinkamos komisijos pirmininką skiria taryba mero siūlymu.“ Minėta Reglamento nuostata nepagrįstai apribojama opozicijos teisė siūlyti tas pačias kandidatūras į Etikos ir Antikorupcijos komisijų pirmininkus, nes VSĮ 15 straipsnio 1 dalyje, reglamentuojančioje Etikos ir Antikorupcijos komisijų sudarymą, tokio apribojimo - tą pačią kandidatūrą į tą pačią komisiją siūlyti tik vieną ar du kartus, nenustatyta.

Pažymėtina, kad reglamentas yra poįstatyminis teisės aktas. Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas savo aktuose ne kartą yra konstatavęs, kad konstitucinis įstatymų viršenybės poįstatyminių teisės aktų atžvilgiu principas neleidžia poįstatyminiais teisės aktais nustatyti tokio teisinio reguliavimo, kuris konkuruotų su nustatytuoju įstatyme, poįstatyminiu teisės aktu yra realizuojamos įstatymo normos, todėl poįstatyminiu teisės aktu negalima pakeisti įstatymo ar sukurti naujų bendro pobūdžio teisės normų, kurios konkuruotų su įstatymo normomis, nes taip būtų pažeista Konstitucijoje įtvirtinta įstatymų viršenybė poįstatyminių teisės aktų atžvilgiu (Konstitucinio teismo 2002 m. rugpjūčio 21 d., 2004 m. gruodžio 13 d., 2005 m. sausio 19 d. nutarimai).

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas aukščiau paminėtoje nutartyje konstatavo, kad poįstatyminio teisės akto nuostata - „tą pačią kandidatūrą į tą pačią komisiją galima siūlyti du kartus“ prieštarauja VSĮ 15 straipsnio 1 daliai.

Reglamento 124 ir 146 punktai taip pat prieštarauja VSĮ 4 straipsnio 6 punkte įtvirtintam savivaldybės veiklos ir savivaldybės institucijų priimamų sprendimų teisėtumo principui, reiškiančiam, kad savivaldybės institucijų ir kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų veikla ir visais jų veiklos klausimais priimti sprendimai turi atitikti įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimus.

Atsižvelgdamas į tai, kas išdėstyta bei vadovaudamasis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 1 punktu, siūlyta:

1. Artimiausiam Alytaus rajono savivaldybės tarybos posėdyje, bet ne vėliau kaip per 1 mėnesį nuo teikimo gavimo dienos, svarstyti Alytaus rajono savivaldybės tarybos 2007-12-14 sprendimo Nr. K-228 „Dėl Alytaus rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo“ pakeitimo“ (su vėlesniais pakeitimais) 1 punktu patvirtinto Alytaus rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento 124 ir 146 punktų pakeitimo klausimą.

2. Apie priimtą sprendimą pranešti Vyriausybės atstovui per 5 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos.

Vyriausybės atstovas Vilniaus ir
Alytaus apskrityse

Julius Arlauskas