



**VYRIAUSYBĖS ATSTOVŲ ĮSTAIGOS
VYRIAUSYBĖS ATSTOVAS PANEVĖŽIO IR UTENOS APSKRITYSE**

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 60, LT-01110 Vilnius, mob. +370 609 54 703, +370 658 42 925, el. p. info@vaistaiga.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 305205389
Adresas korespondencijai: Respublikos g. 62, LT-35158 Panevėžys, mob. +370 609 54 669, +370 658 42 941, el. p. panevezys@vaistaiga.lt

Kupiškio rajono savivaldybės administracijos direktoriui

2025-04- Nr. TR3-1-(5.3E)

Kopija

Kupiškio rajono savivaldybės merui

TEIKIMAS

**DĖL KUPIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS DIREKTORIAUS 2025 M. SAUSIO 31 D.
ĮSAKYMO NR. ADP-49 „DĖL KUPIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS STRUKTŪROS
IR VALSTYBĖS TARNAUTOJŲ IR DARBUOTOJŲ, DIRBANČIŲ PAGAL DARBO SUTARTIS, PAREIGYBIŲ
SKAIČIAUS PATVIRTINIMO“ 1 PUNKTO PAKEITIMO**

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (toliau – Vietos savivaldos įstatymas) 5 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad savivaldybių funkcijos skirstomos į savarankiškąsias ir valstybines (valstybės perduotas savivaldybėms). Valstybinės (valstybės perduotos savivaldybėms) funkcijos yra valstybės funkcijos, pagal įstatymus perduotos savivaldybėms atsižvelgiant į gyventojų interesus. Savivaldybės, įgyvendindamos šias funkcijas, turi įstatymų nustatytą sprendimų priėmimo laisvę. Savivaldybių veiklą įgyvendinant šias funkcijas riboja valstybės institucijų ir (ar) pareigūnų sprendimai.

Savivaldybių funkcijų priskyrimo savarankiškosioms ar valstybinėms (valstybės perduotoms savivaldybėms) funkcijoms vertinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2024 m. lapkričio 18 d. įsakymu Nr. 1V-680, (toliau – Funkcijų tvarkos aprašas) 6 punkte išvardinti valstybinių (valstybės perduotų savivaldybėms) funkcijų požymiai. Vienu iš požymių nurodyta tai, kad savivaldybės, atlikdamos valstybinę (valstybės perduotą savivaldybėms) funkciją, *neturi savarankiškos sprendimų priėmimo laisvės – jų veiklą įgyvendinant šią funkciją riboja valstybės institucijų ir (ar) pareigūnų sprendimai* (Funkcijų tvarkos aprašo 6.1 p.). Taip pat nurodyta, kad šios funkcijos atlikimas *finansuojamas skiriant valstybės biudžeto*

specialiąją tikslinę dotaciją (ar kitus valstybės biudžeto asignavimus, savo esme priskirtinus specialiajai tikslinei dotacijai) valstybinėms (valstybės perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti (Funkcijų tvarkos aprašo 6.3 p.).

Viena iš valstybinių (valstybės perduotų savivaldybėms) funkcijų yra *jaunimo politikos įgyvendinimas* (Vietos savivaldos įstatymo 7 straipsnio 19 punktą).

Lietuvos Respublikos jaunimo politikos pagrindų įstatymo (toliau - Jaunimo politikos pagrindų įstatymas) 3 straipsnio 3 dalies 1 punkte nurodyta, kad valstybinei (valstybės perduotai savivaldybėms) jaunimo politikos įgyvendinimo funkcijai atlikti savivaldybių administracijose steigiamos savivaldybių jaunimo reikalų koordinatoriaus pareigybės: savivaldybės jaunimo reikalų koordinatoriaus pareigybės aprašymas tvirtinamas vadovaujantis socialinės apsaugos ir darbo ministro patvirtintu tipiniu savivaldybės jaunimo reikalų koordinatoriaus pareigybės aprašymu.

Pažymėtina, kad savivaldybės jaunimo reikalų koordinatoriaus (vyriausiojo specialisto) pareigybė finansuojama vadovaujantis Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2006 m. liepos 13 d. įsakymu Nr. A1-193 „Dėl Specialių tikslinių dotacijų savivaldybių biudžetams lėšų apskaičiavimo metodikos patvirtinimo“ patvirtinta Specialių tikslinių dotacijų savivaldybių biudžetams lėšų apskaičiavimo metodika (toliau – Metodika)(aktuali redakcija, galiojanti nuo 2025-03-28 iki 2026-01-01). Metodikos 16 punkte nurodyta, kad „Iš valstybės biudžeto specialiųjų tikslinių dotacijų savivaldybių biudžetams jaunimo politikos įgyvendinimo funkcijai vykdyti finansuojama po vieną valstybės tarnautojo (vyriausiojo specialisto) pareigybę kiekvienoje savivaldybėje“.

Kupiškio rajono savivaldybės administracijos direktorius 2025 m. sausio 31 d. priėmė įsakymą Nr. ADP-49 „Dėl Kupiškio rajono savivaldybės administracijos struktūros ir valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, skaičiaus nustatymo“ (toliau – ir Įsakymas Nr. ADP-49), kurio 1 punktu patvirtino Kupiškio rajono savivaldybės administracijos struktūrą (toliau – ir Administracijos struktūra).

Atliekant Kupiškio rajono savivaldybės veiklos administracinę priežiūrą, nustatyta, kad Administracijos struktūra, patvirtinta Įsakymu Nr. ADP-49, ta apimtimi, kiek joje nėra nurodyta, kokios konkrečiai pareigybės neįeina į Administracijos struktūrinių padalinių sudėtį, bei tai, kad Jaunimo reikalų koordinatoriaus (vyriausiojo specialisto) pareigybė nepriskirta pareigybių, neįeinančių į struktūrinių padalinių sudėtį, kategorijai, t. y. joje nenustatyta, kad Jaunimo reikalų koordinatorius (vyriausiasis specialistas) yra tiesiogiai pavaldus Kupiškio rajono savivaldybės administracijos (toliau – ir Administracija) direktoriui, pažeidžia Jaunimo politikos pagrindų įstatymo 3 straipsnio 3 dalies 1 punktą, Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo

(toliau – Viešojo administravimo įstatymas) 8 straipsnio 2 dalį, Vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 5 punktą, Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo (toliau – Teisėkūros pagrindų įstatymas) 3 straipsnio 2 dalies 6 ir 7 punktus, Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2008 m. kovo 4 d. įsakymu Nr. A1-68 (Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2024 m. gegužės 23 d. įsakymo Nr. A1-357 redakcija) patvirtinto Tipinio savivaldybės jaunimo reikalų koordinatoriaus (vyriausiojo specialisto) pareigybės aprašymo (toliau – Tipinis pareigybės aprašymas) 2 punktą.

Viešojo administravimo įstatymo 8 straipsnio 2 dalyje nurodyta, kad viešojo administravimo subjekto struktūrą nustato viešojo administravimo subjekto valdymo organai pagal jiems nustatytą kompetenciją, *vadovaudamiesi įstatymais ar jų pagrindu priimtais teisės aktais* ir atsižvelgdami į nustatytus viešojo administravimo subjekto tikslus ir uždavinius, strateginius ar metinius veiklos planus.

Vietos savivaldos įstatymo 33 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad Savivaldybės administracija yra savivaldybės biudžetinė įstaiga, kurią sudaro struktūriniai padaliniai, į struktūrinius padalinius neįeinančios pareigybės ir savivaldybės administracijos filialai – seniūnijos (savivaldybės administracijos struktūriniai teritoriniai padaliniai).

Nustatyta, kad Administracijos struktūrą sudaro 14 skyrių (tarnybų), 6 seniūnijos (teritoriniai padaliniai) ir pareigybės, neįeinančios į struktūrinių padalinių sudėtį. Pažymėtina, kad Administracijos struktūroje nėra detalizuota, kokios konkrečiai pareigybės neįeina į struktūrinių padalinių sudėtį ir tuo pažeidžiamas Teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 6 punktą, kuris numato teisės akto leidėjui pareigą laikytis teisėkūros aiškumo principo, reiškiančio, kad teisės akte nustatytas teisinis reguliavimas turi būti logiškas, nuoseklus, glaustas, suprantamas, tikslus, aiškus ir nedviprasmiškas.

Nurodytų nuostatų kontekste pabrėžtina, kad Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo (toliau – Konstitucinis Teismas) jurisprudencijoje ne kartą akcentuota teisinio reglamentavimo aiškumo svarba. Konstitucinis Teismas yra konstatavęs, kad vienas iš esminių Lietuvos Respublikos Konstitucijoje (toliau – Konstitucija) įtvirtinto teisinės valstybės principo elementų yra teisinis tikrumas ir aiškumas. Teisinio tikrumo ir teisinio aiškumo imperatyvas suponuoja tam tikrus privalomus reikalavimus teisiniam reguliavimui: jis privalo būti aiškus ir darnus, teisės normos turi būti formuluojamos tiksliai, jose negali būti dviprasmybių (žr., pvz., Konstitucinio Teismo 2003 m. gegužės 30 d., 2004 m. sausio 26 d., 2008 m. gruodžio 24 d., 2010 m. balandžio 20 d. sprendimą, 2010 m. gegužės 13 d., 2013 m. vasario 20 d., 2013 m. spalio 10 d., 2014 m. gegužės 8 d. nutarimus). Konstitucinis teisinės valstybės principas atitinkamai suponuoja ir įvairius reikalavimus

įstatymų leidėjui, kitiems teisėkūros subjektams: įstatymuose ir kituose teisės aktuose nustatytas teisinis reguliavimas turi būti aiškus, suprantamas, neprieštaringas, teisės aktų formuluotės turi būti tikslios, turi būti užtikrinami teisės sistemos nuoseklumas ir vidinė darna (žr., pvz., Konstitucinio Teismo 2004 m. gruodžio 13 d., 2005 m. rugsėjo 29 d., 2006 m. sausio 16 d., 2013 m. vasario 15 d., 2014 m. liepos 11 d. nutarimus).

Kupiškio rajono savivaldybės interneto svetainėje www.kupiskis.lt yra skelbiama, kad į Administracijos struktūrinių padalinių sudėtį neįeina šios pareigybės: 1) Patarėjas, atliekantis savivaldybės parengties pareigūno funkcijas; 2) Už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingas asmuo (vyriausiasis specialistas); 3) Sveikatos reikalų koordinatorius (vyriausiasis specialistas); 4) Vyriausioji specialistė (asmenų su negalia reikalų koordinatorė) (*pastaba*: kalba netaisyta). Į Švietimo ir sporto skyriaus sudėtį yra įtraukta Jaunimo reikalų koordinatoriaus (vyriausiojo specialisto) pareigybė, tą patvirtina ir Administracijos direktoriaus 2025 m. vasario 11 d. įsakymo Nr. ADP-62 „Dėl Švietimo ir sporto skyriaus vedėjo ir vyriausiųjų specialistų pareigybių aprašymų patvirtinimo“ 1.5 papunkčiu patvirtintas Švietimo ir sporto skyriaus jaunimo reikalų koordinatoriaus (vyriausiojo specialisto) pareigybės aprašymas. Jaunimo reikalų koordinatoriaus (vyriausiojo specialisto) pareigybės priskyrimas Švietimo ir sporto skyriui prieštarauja Jaunimo politikos pagrindų įstatymo 3 straipsnio 3 dalies 1 punktui, kuriame nurodyta, kad valstybinei (valstybės perduotai savivaldybėms) jaunimo politikos įgyvendinimo funkcijai atlikti savivaldybių administracijose steigiamos savivaldybių jaunimo reikalų koordinatoriaus pareigybės: savivaldybės jaunimo reikalų koordinatoriaus pareigybės aprašymas tvirtinamas vadovaujantis socialinės apsaugos ir darbo ministro patvirtintu tipiniu savivaldybės jaunimo reikalų koordinatoriaus pareigybės aprašymu.

Tipinio pareigybės aprašymo 2 punkte nurodyta, kad „Šias pareigas einantis valstybės tarnautojas yra tiesiogiai pavaldus savivaldybės administracijos direktoriui“. Vadinasi, Tipinio pareigybės aprašymo 2 punkte įtvirtinta nuostata reiškia, kad jaunimo reikalų koordinatoriaus pareigybė gali būti steigiama ne bet kuriame savivaldybės administracijos struktūriniame padalinyje, o tik šią pareigybę priskiriant į savivaldybės administracijos struktūrinius padalinius neįeinančių pareigybių kategorijai. Atsižvelgiant į tai, darytina išvada, kad Administracijos struktūra, ta apimtimi, kiek joje Jaunimo reikalų koordinatoriaus (vyriausiojo specialisto) pareigybė priskirta Švietimo ir sporto skyriui ir nenustatyta, kad Jaunimo reikalų koordinatoriaus (vyriausiojo specialisto) pareigybė priskiriama pareigybių, neįeinančių į Administracijos struktūrinių padalinių, kategorijai, t. y., kad ši pareigybė nėra tiesiogiai pavaldi Administracijos direktoriui, prieštarauja

Tipinio pareigybės aprašymo 2 punktui ir tuo pažeidžia Viešojo administravimo įstatymo 8 straipsnio 2 dalį.

Konstitucinis Teismas savo nutarimuose yra pateikęs išaiškinimus, kad pagal Konstituciją savivaldybės privalo vykdyti ir tuos įstatymus, kuriais savivaldybės įpareigojamos vykdyti joms perduotas valstybės funkcijas, o jeigu įstatymuose nustatyta, kad tam tikrus santykius, susijusius su įstatymų reikalavimų – taigi ir įstatymų, kuriais nustatomos savivaldybių funkcijos, reikalavimų – įgyvendinimo tvarka (procedūromis), reguliuoja ministerija (ministras) ar kita valstybės institucija (jos vadovas), tai ši ministerija (ministras) ar kita valstybės institucija (jos vadovas) privalo išleisti atitinkamą teisės aktą; toks ministerijos (ministro) ar kitos valstybės institucijos (jos vadovo) nustatytas teisinis reguliavimas yra privalomas ir savivaldybių institucijoms (žr. Konstitucinio Teismo 2002 m. gruodžio 24 d. ir 2004 m. vasario 11 d. nutarimus).

Vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 5 punkte įtvirtintas vienas iš pagrindinių principų, kuriuo grindžiama vietos savivalda, – teisėtumo principas, kuris reiškia, kad savivaldybės institucijų ir įstaigų veikla grindžiama Konstitucija, įstatymais ir kitais teisės aktais, t. y. turi būti užtikrinamas savivaldybės veiklos ir savivaldybės institucijų, įstaigų priimamų sprendimų teisėtumas, kuris, be kita ko, įpareigoja savivaldybės teisėkūros subjektus laikytis teisės aktų hierarchijos ir užtikrinti, kad žemesnės galios teisės aktai atitiktų visų aukštesnės galios teisės aktų reikalavimus. Šiuo atveju, Administracijos struktūra, ta apimtimi, kiek joje Jaunimo reikalų koordinatoriaus (vyriausiojo specialisto) pareigybė priskirta Švietimo ir sporto skyriui, neatitinka Vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 5 punkto nuostatos, nes neatitinka aukštesnės teisinės galios Jaunimo politikos pagrindų įstatymo 3 straipsnio 3 dalies 1 punkto ir Tipinio pareigybės aprašymo 2 punkto nuostatų.

Teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 7 punkte nurodyta, kad teisėkūroje vadovaujamosi sistemiškumo principu, reiškiančiu, kad teisės normos turi derėti tarpusavyje, žemesnės teisinės galios teisės aktai neturi prieštarauti aukštesnės teisinės galios teisės aktams. Konstatuotina, kad Administracijos struktūra, ta apimtimi, kiek joje Jaunimo reikalų koordinatoriaus (vyriausiojo specialisto) pareigybė priskirta Švietimo ir sporto skyriui, pažeidžia Teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 7 punktą, nes prieštarauja aukštesnės teisinės galios Jaunimo politikos pagrindų įstatymo 3 straipsnio 3 dalies 1 punkto ir Tipinio pareigybės aprašymo 2 punkto nuostatoms.

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas 2021m. birželio 23 d. priėmė nutartį byloje Nr. eA-1610-815/2021 analogiškoje situacijoje dėl Molėtų rajono savivaldybės administracijos struktūros, ir konstatavo, kad „Jaunimo politikos pagrindų įstatymo nuostatoje yra išreikšta įstatymų leidėjo pozicija, kad savivaldybės jaunimo reikalų koordinatoriaus pareigybės aprašymas

būtų tvirtinamas vadovaujantis socialinės apsaugos ir darbo ministro patvirtintu tipiniu savivaldybės jaunimo reikalų koordinatoriaus pareigybės aprašymu; kitaip tariant, šioje įstatymo nuostatoje nėra tiesiogiai nustatyta, kad savivaldybės jaunimo reikalų koordinatorius būtų tiesiogiai pavaldus administracijos direktoriui. Tačiau, kaip minėta, pagal Konstituciją valstybės tarnyba, kaip sistema, yra organizuojama remiantis *inter alia* hierarchijos ir pavaldumo principais (žr. šios nutarties 22 punktą), t. y. nustatant valstybės tarnautojo pareigybės pavaldumą, atsižvelgiama į pareigybės paskirtį ir funkcijas, taip pat į teisės aktų, reglamentuojančių valstybės tarnautojų pavaldumą, nuostatas (žr. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. lapkričio 28 d. nutarimu Nr. 1176 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo įgyvendinimo“ (įsigaliojusiu nuo 2019 m. sausio 1 d.) patvirtintos Valstybės tarnautojų pareigybių aprašymo ir vertinimo metodikos 9 punktą (2018 m. lapkričio 28 d. redakcija)), vertinama įstaigos administracijos struktūra, pareigybės veiklos sritis ir funkcijos bei atsižvelgiama į teisės aktų, reglamentuojančių valstybės tarnautojo veiklą, nuostatas (žr. šios metodikos 12 punktą (2020 m. kovo 10 d. redakcija)): vadinasi, Tipiniame pareigybės aprašyme turėjo būti nustatomas savivaldybės jaunimo reikalų koordinatoriaus pavaldumas. Tipiniame pareigybės aprašyme buvo ir yra nustatyta, kad savivaldybės jaunimo reikalų koordinatoriaus pareigas einantis valstybės tarnautojas yra tiesiogiai pavaldus savivaldybės administracijos direktoriui (6 punktas (2019 m. sausio 24 d. redakcija), 2 punktas (2020 m. rugpjūčio 10 d. redakcija)).”

Atsižvelgdamas į visa tai, kas išdėstyta aukščiau, ir vadovaudamasis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo (toliau - Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymas) 7 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 8 straipsnio 1 dalies 1 punktu, **siūlau** Kupiškio rajono savivaldybės administracijos direktoriui svarstyti Kupiškio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2025 m. sausio 31 d. įsakymo Nr. ADP-49 „Dėl Kupiškio rajono savivaldybės administracijos struktūros ir valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, skaičiaus nustatymo“ 1 punkto pakeitimo klausimą ir pakeisti Administracijos struktūrą detalizuojant, kokios konkrečiai pareigybės neįeina į Administracijos struktūrinių padalinių sudėtį, bei įtraukiant Jaunimo reikalų koordinatoriaus (vyriausiojo specialisto) pareigybę, kaip neįeinančią į Administracijos struktūrinių padalinių sudėtį, t. y. tiesiogiai pavaldžią Administracijos direktoriui.

Vyriausybės atstovo teikimą Kupiškio rajono savivaldybės administracijos direktorius turi apsvarstyti ne vėliau kaip per vieng mėnesį nuo teikimo gavimo dienos ir apie priimtą sprendimą pranešti Vyriausybės atstovui raštu per 5 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos.

Informuoju, kad Vyriausybės atstovas, vadovaudamasis Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 9 straipsnio 1 dalies 4 punktu, gali nustatyti kitą teikimo įvykdymo terminą,

jeigu bus gautas Kupiškio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus motyvuotas prašymas šį terminą pratęsti.

Atkreipiu Kupiškio rajono savivaldybės mero dėmesį į tai, kad vadovaujantis Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 6 dalimi, Kupiškio rajono savivaldybės meras artimiausiame Kupiškio rajono savivaldybės tarybos posėdyje privalo su informacija apie teikimą supažindinti Kupiškio rajono savivaldybės tarybos narius.

Vyriausybės atstovas Panevėžio ir Utenos apskrityse

Egidijus Lapinskas