



VYRIAUSYBĖS ATSTOVŲ ĮSTAIGOS VYRIAUSYBĖS ATSTOVAS PANEVĖŽIO IR UTENOS APSKRITYSE

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 60, LT-01110 Vilnius, mob. 8 609 54703, 8 658 42925, el. p. info@vaistaiga.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 305205389.
Atstovo duomenys: Respublikos g. 62, LT-35158 Panevėžys, mob. 8 609 54669, 8 658 42941, el. p. panevezys@vaistaiga.lt

Ignalinos rajono savivaldybės tarybai

2024-08-01 Nr. TR3-11-(5.3 E)

Kopija

Ignalinos rajono savivaldybės merui

TEIKIMAS

DĖL IGNALINOS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2007 M. KOVO 28 D. SPRENDIMU NR. T-918 PATVIRTINTO KOMPENSACIJOS UŽ ĮGYVENDINTAS PRIEMONES, KURIOMIS SIEKIAMA IŠVENGTI MEDŽIOJAMŪJŲ GYVŪNŲ DAROMOS ŽALOS MIŠKUI IGNALINOS RAJONE TVARKOS APRAŠO

Ignalinos rajono savivaldybės taryba 2007 m. kovo 28 d. sprendimu Nr. T-918 (toliau – Sprendimas Nr. T-918) patvirtino Kompensacijos už įgyvendintas priemones, kuriomis siekiama išvengti medžiojamųjų gyvūnų daromos žalos miškui Ignalinos rajone tvarkos aprašą (toliau – Tvarkos aprašas).

Be kitų Sprendimo Nr. T-918 preambulėje nurodytų teisės aktų, Tvarkos aprašas priimtas vadovaujantis Lietuvos Respublikos savivaldybių aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos įstatymo (toliau – Įstatymas) 2 straipsnio 2 dalimi ir 4 straipsnio 1 dalies 3 punktu. Įstatymo 4 straipsnio 1 dalies 3 punkte, kuriuo vadovaujantis priimtas Tvarkos aprašas, įtvirtinta, kad specialiosios programos lėšos yra naudojamos „finansiskai remti žemės sklypy, kuriuose medžioklė nėra uždrausta, savininkus, valdytojus ir naudotojus, įgyvendinančius žalos prevencijos priemones, kuriomis jie siekia išvengti medžiojamųjų gyvūnų daromos žalos (želdinių apdorojimas repelentais, aptvėrimas tvoromis ar apsauginėmis juostomis, želdinių, gerinančių laukinių gyvūnų natūralias mitybos sąlygas, veisimas ir kitos priemonės), įsigyti kartografinę ir kitą medžiagą, reikalingą pagal Medžioklės įstatymo reikalavimus rengiamiems medžioklės plotų vienetų sudarymo ar jų ribų pakeitimo projektams parengti“. Pastebėtina, kad reikalavimas finansiškai

remti žemės sklypų, kuriuose medžioklė nėra uždrausta, savininkus, valdytojus ir naudotojus, o ne tik miško sklypų, kuriuose medžioklė nėra uždrausta, savininkus, valdytojus ir naudotojus, įgyvendinančius žalos prevencijos priemones, galioja nuo 2013 m. spalio 1 d., t. y., 2013 m. birželio 18 d. priėmus Lietuvos Respublikos savivaldybių aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos įstatymo 4 straipsnio pakeitimo įstatymą Nr. XII-374.

Tuo tarpu, vertinant Tvarkos aprašo turinį, kompensacijos teikiamos tik už įdiegtas prevencijos priemones, kuriomis siekiama išvengti medžiojamųjų gyvūnų daromos žalos miškui, nors kaip buvo aukščiau nurodyta, Įstatymo 4 straipsnio 1 dalies 3 punktą įpareigoja finansiškai remti žemės sklypų (ne tik miškų), kuriuose medžioklė nėra uždrausta, savininkus, valdytojus ir naudotojus, įgyvendinančius žalos prevencijos priemones, kuriomis jie siekia išvengti medžiojamųjų gyvūnų daromos žalos.

Taigi, darytina išvada, kad Tvarkos aprašas aukščiau nurodyta apimtimi (kai finansiškai remiami tik miško savininkai, valdytojai ir naudotojai, įgyvendinantys atitinkamas žalos prevencijos priemones) prieštarauja Įstatymo 4 straipsnio 1 dalies 3 punktui.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, Tvarkos aprašas atitinkamai prieštarauja ir Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (toliau – Vietos savivaldos įstatymas) 4 straipsnio 5 punkte įtvirtintam vienam iš pagrindinių principų, kuriuo grindžiama vietos savivalda – teisėtumo principui, kuris reikalauja, kad savivaldybės institucijų ir įstaigų veikla būtų grindžiama Konstitucija, įstatymais ir kitais teisės aktais, t. y. turi būti užtikrinamas savivaldybės veiklos ir savivaldybės institucijų priimamų sprendimų teisėtumas, kuris be kita ko įpareigoja teisėkūros subjektus laikytis teisės aktų hierarchijos ir užtikrinti, kad žemesnės galios teisės aktai atitiktų visų aukštesnės galios teisės aktų reikalavimus. Savivaldybių savarankiškumo ir veiklos principas nėra absoliutus ir jis neatleidžia viešojo administravimo teises ir pareigas turinčio subjekto (savivaldybės tarybos) nuo pareigos laikytis visų kitų viešosios teisės principų, taip pat – teisėtumo principo (2012 m. rugpjūčio 9 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A146-1917/2012, Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo biuletenis Nr. 24, 2012, 70–86 p.).

Pastebėtina, kad Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – Viešojo administravimo įstatymas) 3 straipsnio 4 punkte įtvirtintas įstatymo viršenybės principas, kuris reiškia, kad įgaliojimai atlikti viešąjį administravimą viešojo administravimo subjektams turi būti nustatyti laikantis šio įstatymo nustatytų reikalavimų, o viešojo administravimo subjektų veikla turi atitikti šiame įstatyme išdėstytus teisinius pagrindus. Pažymėtina, kad Konstitucinis Teismas savo nutarimuose yra nurodęs, jog iš konstitucinio teisinės valstybės principo, kitų konstitucinių imperatyvų kyla reikalavimas įstatymų leidėjui, kitiems teisėkūros subjektams paisyti iš

Konstitucijos kylančios teisės aktų hierarchijos. Šis reikalavimas inter alia reiškia, kad žemesnės galios teisės aktuose draudžiama nustatyti tokį teisinį reguliavimą, kuris konkuruotų su nustatytuju aukštesnės galios teisės aktuose. Konstitucinis Teismas taip pat yra atkreipęs dėmesį, kad poįstatyminiu teisės aktu negalima pakeisti įstatymo ir sukurti naujų bendro pobūdžio teisės normų, kurios konkuruotų su įstatymo normomis (2014 m. gruodžio 13 d. nutarimas). Taigi, Tvarkos aprašas aukščiau nurodyta apimtimi prieštarauja ir Viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 4 punktui.

Remiantis aukščiau nurodytomis teisės aktų nuostatomis, Tvarkos aprašas prieštarauja įstatymo 4 straipsnio 1 dalies 3 punktui, Vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 5 punktui ir Viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 4 punktui.

Atsižvelgdamas į tai, kas išdėstyta, ir vadovaudamasis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo (toliau – Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymas) 7 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 8 straipsnio 1 dalies 1 punktu, **siūlau** svarstyti Ignalinos rajono savivaldybės tarybos 2007 m. kovo 28 d. sprendimu Nr. T-918 priimto Kompensacijos už įgyvendintas priemones, kuriomis siekiama išvengti medžiojamųjų gyvūnų daromos žalos miškui Ignalinos rajone tvarkos aprašo pakeitimo klausimą.

Vyriausybės atstovo teikimą Ignalinos savivaldybės taryba turi apsvarstyti ne vėliau kaip per vieną mėnesį nuo teikimo gavimo dienos ir apie priimtą sprendimą pranešti Vyriausybės atstovui raštu per 5 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos.

Informuoju, kad Vyriausybės atstovas, vadovaudamasis Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 9 straipsnio 1 dalies 4 punktu, gali nustatyti kitą teikimo įvykdymo terminą, jeigu bus gautas pagal kompetenciją savivaldybės administravimo subjekto prašymas šį terminą pratęsti. Prašymas nustatyti kitą teikimo įvykdymo terminą turi būti motyvuotas ir pagrįstas bei pateiktas Visagino savivaldybės tarybos.

Atkreipiu mero dėmesį į tai, kad vadovaujantis Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 6 dalimi, meras artimiausiame savivaldybės tarybos posėdyje privalo su informacija apie teikimą supažindinti savivaldybės tarybos narius.

Vyriausybės atstovas Panevėžio ir Utenos apskrityse

Egidijus Lapinskas

K. Purvinytė, mob. +370 609 54751, el. p. kristina.purvinyte@vaistaiga.lt