



VYRIAUSYBĖS ATSTOVŲ ĮSTAIGOS VYRIAUSYBĖS ATSTOVAS PANEVĖŽIO IR UTENOS APSKRITYSE

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 60, LT-01110 Vilnius, mob. 8 609 54703, 8 658 42925, el. p. info@vaistaiga.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 305205389.
Atstovo duomenys: Respublikos g. 62, LT-35158 Panevėžys, mob. 8 609 54669, 8 658 42941, el. p. panevezys@vaistaiga.lt

Visagino savivaldybės merui

2024-06-04 Nr. TR3-9-(5.3E)

Kopija

Visagino savivaldybės tarybai

TEIKIMAS

DĖL VISAGINO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2024 M. BALANDŽIO 25 D. SPRENDIMO NR. TS-65 „DĖL PRITARIMO VISAGINO SAVIVALDYBĖS IR VIEŠOSIOS ĮSTAIGOS VISAGINO AUTOMOBILIŲ IR MOTOCIKLŲ SPORTO KLUBO BENDRADARBIAVIMO SUTARČIAI“ 3 IR 4 PUNKTŲ

Visagino savivaldybės taryba 2024 m. balandžio 25 d. priėmė sprendimą Nr. TS-65 „Dėl pritarimo Visagino savivaldybės ir viešosios įstaigos Visagino automobilių ir motociklų sporto klubo bendradarbiavimo sutarčiai“ (toliau – ir Sprendimas Nr. TS-65). Sprendimo Nr. TS-65 3 punktu nuspręsta „Įpareigoti Visagino savivaldybės administraciją numatyti lėšas Sutarties įgyvendinimui atitinkamų metų Visagino savivaldybės biudžete“, o 4 punktu – „Sprendimo 1 punkte nurodytos Sutarties įgyvendinimui 2024 metais pagal Visagino savivaldybės 2024-2026 m. strateginio veiklos plano, patvirtinto Visagino savivaldybės tarybos 2024 m. vasario 8 d. sprendimu Nr. TS-29, Fizinio aktyvumo ir sporto plėtros programos (Nr. 03) priemonę 03.01.02.01 „Visagino savivaldybės sporto renginių organizavimas pagal patvirtintą metinį Sporto renginių planą bei sąlygų dalyvauti tarptautiniuose čempionatuose atstovaujant Visagino savivaldybę užtikrinimas“ skirti 20 000 eurų iš savivaldybės biudžeto lėšų“.

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (toliau – Vietos savivaldos įstatymas) 15 straipsnio 4 dalyje, kuria vadovaujamas priimant Sprendimo 3 ir 4 punktus, nurodyta, kad „Jeigu

teisės aktuose yra nustatyta papildomų įgaliojimų savivaldybei, sprendimų dėl tokių įgaliojimų vykdymo priėmimo iniciatyva, neperžengiant nustatytų įgaliojimų, priklauso savivaldybės tarybai“, o 16 straipsnio 1 dalyje – „Savivaldybės taryba savo įgaliojimus įgyvendina kolegialiai savivaldybės tarybos posėdžiuose. Savivaldybės taryba svarstomais klausimais priima sprendimus ir kontroliuoja, kaip jie įgyvendinami“.

Sprendimo Nr. TS-65 preambulėje taip pat nurodomi Lietuvos Respublikos sporto įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktai, kuriuose atitinkamai nustatyta, kad „Savivaldybės taryba: 1) atsižvelgdama į Nacionaliniame pažangos plane nustatytus sporto politikos strateginius tikslus ir (arba) pažangos uždavinius, švietimo, mokslo ir sporto ministro patvirtintą strateginių sporto šakų sąrašą, vietos bendruomenės poreikius, suplanuoja savivaldybės sporto plėtros priemones ir projektus, nustato savivaldybės biudžeto lėšomis finansuotinas sporto sritis, skatina viešojo ir privataus sektorių partnerystę sporto srityje; 2) nustato sporto srityje veikiančių fizinių ir juridinių asmenų veiklos finansavimo iš savivaldybės biudžeto kriterijus ir tvarką“. Tuo tarpu, Visagino savivaldybės meras 2024 m. gegužės 20 d. rašte Nr. (4.10Mr)1-2010 „Dėl Visagino savivaldybės tarybos 2024 m. balandžio 25 d. sprendimo Nr. TS-65 „Dėl pritarimo Visagino savivaldybės viešosios įstaigos Visagino automobilių ir motociklų sporto klubo bendradarbiavimo sutarčiai“ Vyriausybės atstovų įstaigos Vyriausybės atstovui Panevėžio apskrityse nenurodė jokios Visagino savivaldybės tarybos priimtose sporto srityje veikiančių fizinių ir juridinių asmenų veiklos finansavimo iš savivaldybės biudžeto tvarkos ir kriterijų.

Pastebėtina, kad viešojoje teisėje galioja principas, jog viešojo administravimo subjektas gali daryti tik tai, kas jam tiesiogiai yra leidžiama. Todėl viešojo administravimo subjektų veiksmai ir priimtų sprendimų teisėtumas turi būti vertinamas pagal tai, ar jie veikia pagal jiems įstatyme suteiktą kompetenciją. Be to, remiantis Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo sprendimu, „Visi viešojo administravimo subjektai turi tik tokius įgalinimus, kurie jiems yra suteikti konkrečiomis teisės aktų nuostatomis, plečiamas valdymo institucijų kompetencijos aiškinimas yra negalimas; administracinis aktas, priimtas viešojo administravimo subjektui viršijus savo įstatyminės kompetencijos ribas (ultra vires) yra besąlygiškai neteisėtas ir naikintinas“ (LVAT sprendimas administracinėje byloje Nr. A576 -55/2008).

Tuo tarpu, nei viena Sprendimo Nr. TS-65 preambulėje nurodyta ir aukščiau paminėta įstatymo nuostata nesuteikia teisės Visagino savivaldybės tarybai skirti atitinkamą finansavimą (savivaldybės biudžeto lėšas) viešajai įstaigai bendradarbiavimo sutarties įgyvendinimui kaip tai numatyta Sprendimo Nr. TS-65 3 ir 4 punktais.

Savivaldybės biudžeto asignavimų panaudojimą reglamentuoja Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymas (toliau – Biudžeto sandaros įstatymas), kurio 3 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad „Savivaldybių biudžetų asignavimų valdytojai yra savivaldybių administracijos ir (ar) jų struktūriniai padaliniai bei savivaldybių biudžetinės įstaigos, nurodyti savivaldybės tarybos patvirtintame savivaldybės biudžete“. Biudžeto sandaros 13 straipsnyje įtvirtinta, kad „Savivaldybių biudžetų asignavimai naudojami savarankiškosios savivaldybių funkcijoms ir valstybinėms (valstybės perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti, Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymui ir kitiems įstatymams įgyvendinti vykdant savivaldybių biudžetų asignavimų valdytojų programas“. Vietos savivaldos įstatymo 65 straipsnio 3 dalyje imperatyviai įtvirtinta, kad „Savivaldybių biudžetų lėšos gali būti naudojamos tik savivaldybių funkcijoms: savivaldybių tarybų ar merų tvirtinamiems savivaldybių planavimo dokumentams įgyvendinti, biudžetinėms įstaigoms išlaikyti ir viešųjų paslaugų teikimui organizuoti“. Taigi, nei viena aukščiau nurodyta Biudžeto sandaros įstatymo bei Vietos savivaldos įstatymo nuostata taip pat nesuteikia teisės Visagino savivaldybės tarybai skirti savivaldybės biudžeto lėšas bendradarbiavimo sutarties įgyvendinimui.

Remiantis tuo, Sprendimo Nr. TS-65 3 ir 4 punktai prieštarauja ir Vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 5 punkte įtvirtintam vienam iš pagrindinių principų, kuriuo grindžiama vietos savivalda – teisėtumo principui, kuris reikalauja, kad savivaldybės institucijų ir įstaigų veikla būtų grindžiama Konstitucija, įstatymais ir kitais teisės aktais, t. y. turi būti užtikrinamas savivaldybės veiklos ir savivaldybės institucijų priimamų sprendimų teisėtumas, kuris be kita ko įpareigoja teisėkūros subjektus laikytis teisės aktų hierarchijos ir užtikrinti, kad žemesnės galios teisės aktai atitiktų visų aukštesnės galios teisės aktų reikalavimus. Savivaldybių savarankiškumo ir veiklos principas nėra absoliutus ir jis neatleidžia viešojo administravimo teises ir pareigas turinčio subjekto (savivaldybės tarybos) nuo pareigos laikytis visų kitų viešosios teisės principų, taip pat – teisėtumo principo (2012 m. rugpjūčio 9 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A146-1917/2012, Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo biuletenis Nr. 24, 2012, 70–86 p.).

Pastebėtina, kad Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 4 punkte įtvirtintas įstatymo viršenybės principas, kuris reiškia, kad įgaliojimai atlikti viešąjį administravimą viešojo administravimo subjektams turi būti nustatyti laikantis šio įstatymo nustatytų reikalavimų, o viešojo administravimo subjektų veikla turi atitikti šiame įstatyme išdėstytus teisinius pagrindus. Pažymėtina, kad Konstitucinis Teismas savo nutarimuose yra nurodęs, jog iš konstitucinio teisinės valstybės principo, kitų konstitucinių imperatyvų kyla reikalavimas įstatymų leidėjui, kitiems teisėkūros subjektams paisyti iš Konstitucijos kylančios teisės aktų hierarchijos. Šis reikalavimas inter alia reiškia, kad žemesnės galios teisės aktuose

draudžiama nustatyti tokį teisinį reguliavimą, kuris konkuruotų su nustatytuoju aukštesnės galios teisės aktuose. Konstitucinis Teismas taip pat yra atkreipęs dėmesį, kad poįstatyminiu teisės aktu negalima pakeisti įstatymo ir sukurti naujų bendro pobūdžio teisės normų, kurios konkuruotų su įstatymo normomis (2014 m. gruodžio 13 d. nutarimas).

Remiantis aukščiau nurodytomis teisės aktų nuostatomis, Sprendimo Nr. TS-65 3 ir 4 punktai yra priimti Visagino savivaldybės tarybai viršijant įstatymais numatytąją kompetenciją ir prieštarauja Vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 5 punktui, 65 straipsnio 3 daliai, Biudžeto sandaros įstatymo 13 straipsniui, Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 4 punktui.

Atsižvelgdamas į tai, kas išdėstyta, ir vadovaudamasis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo (toliau – Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymas) 7 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 8 straipsnio 1 dalies 1 punktu, **siūlau** svarstyti Visagino savivaldybės tarybos 2024 m. balandžio 25 d. sprendimo Nr. TS-65 „Dėl pritarimo Visagino savivaldybės ir viešosios įstaigos Visagino automobilių ir motociklų sporto klubo bendradarbiavimo sutarčiai“ 3 ir 4 punktų pakeitimo ar panaikinimo klausimą.

Vyriausybės atstovo teikimą Visagino savivaldybės taryba turi apsvarstyti ne vėliau kaip per vieną mėnesį nuo teikimo gavimo dienos ir apie priimtą sprendimą pranešti Vyriausybės atstovui raštu per 5 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos.

Informuoju, kad Vyriausybės atstovas, vadovaudamasis Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 9 straipsnio 1 dalies 4 punktu, gali nustatyti kitą teikimo įvykdymo terminą, jeigu bus gautas pagal kompetenciją savivaldybės administravimo subjekto prašymas šį terminą pratęsti. Prašymas nustatyti kitą teikimo įvykdymo terminą turi būti motyvuotas ir pagrįstas bei pateiktas Visagino savivaldybės tarybos.

Atkreipiu mero dėmesį į tai, kad vadovaujantis Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 6 dalimi, meras artimiausiame savivaldybės tarybos posėdyje privalo su informacija apie teikimą supažindinti savivaldybės tarybos narius.

Vyriausybės atstovas Panevėžio ir Utenos apskrityse

Egidijus Lapinskas

K. Purvinytė, mob. +370 609 54751, el. p. kristina.purvinyte@vaistaiga.lt