



**VYRIAUSYBĖS ATSTOVŲ ĮSTAIGOS
VYRIAUSYBĖS ATSTOVAS KAUNO IR MARIJAMPOLĖS APSKRITYSE**

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 60, LT-01110 Vilnius, mob. 8 609 54 703, 8 658 42 925, el. p. info@vaistaiga.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 305205389
Adresas korespondencijai: L. Sapiegos g. 4, LT-42251 Kaunas, mob. 8 609 54 712, 8 698 19 809, el. p. kaunas@vaistaiga.lt

Marijampolės savivaldybės
merui

2023-11-15 Nr. TR2-26-(5.2E)

TEIKIMAS

**DĖL MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS MERO 2023 M. LAPKRIČIO 6 D. POTVARKIO
NR. MV-584 „DĖL UŽDAROSIOS AKCINĖS BENDROVĖS „SŪDUVOS VANDENYS“
VIENINTELIO AKCININKO SPRENDIMO DĖL UŽDAROSIOS AKCINĖS BENDROVĖS
„SŪDUVOS VANDENYS“ REORGANIZAVIMO SĄLYGŲ IR ĮSTATŲ PATVIRTINIMO“
PANAIKINIMO**

Marijampolės savivaldybės meras priėmė 2023 m. lapkričio 6 d. potvarkį Nr. MV-584 „Dėl uždarnosios akcinės bendrovės „Sūduvos vandenys“ vienintelio akcininko sprendimo dėl uždarnosios akcinės bendrovės „Sūduvos vandenys“ reorganizavimo sąlygų ir įstatų patvirtinimo“ (toliau-Potvarkis).

Potvarkis priimtas vadovaujantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 27 straipsnio 2 dalies 9 punktu, Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 ir 22 punktais, 29 straipsnio 7 dalimi, 62 straipsnio 1 ir 3 dalimi, Savivaldybių turinių ir neturtinių teisių įgyvendinimo savivaldybių valdomose įmonėse ir savivaldybių valdomų įmonių veiklos skaidrumo užtikrinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. birželio 6 d. nutarimu Nr.567 „Dėl Savivaldybių turinių ir neturtinių teisių įgyvendinimo savivaldybių valdomose įmonėse tvarkos ir savivaldybių valdomų įmonių veiklos skaidrumo užtikrinimo aprašo patvirtinimo“, 5.2 ir 9.1 papunkčiais, Marijampolės savivaldybės tarybos 2023 m. rugpjūčio 27 d. sprendimu Nr. 1-248 „Dėl sutikimo reorganizuoti ir prie uždarnosios akcinės bendrovės „Sūduvos vandenys“ prijungti uždarąją akcinę bendrovę „Marijampolės butų ūkis“ (toliau-Tarybos sprendimas).

Nors Potvarkis priimtas, atsižvelgiant į Vietos savivaldos įstatymo 27 straipsnio 2 dalies 9 punkto nuostatas, nustatančias, kad meras „koordinuoja ir kontroliuoja viešąsias paslaugas teikiančių subjektų darbą, įgyvendina juridinio asmens dalyvio turines ir neturines teises bei pareigas ir atlieka kitas pagal įstatymus ir savivaldybės tarybos sprendimus priskirtas savivaldybės juridinių asmenų valdymo funkcijas“, taip pat į Akcinių bendrovių įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 ir 22 punktus, 29 straipsnio 7 dalį, 62 straipsnio 1 ir 3 dalį, nurodančius, kad visuotinis akcininkų susirinkimas turi išimtinę teisę keisti bendrovės įstatus, priimti sprendimą dėl bendrovės reorganizavimo ir patvirtinti reorganizavimo sąlygas bei nustatančius, kad jei bendrovės visų akcijų savininkas yra vienas asmuo, jo raštiški sprendimai prilyginami visuotinio akcininkų susirinkimo sprendimams bei nustatančius, kad sprendimą dėl reorganizavimo priima kiekvienos reorganizuojamos ir dalyvaujančios reorganizavime bendrovės visuotiniai akcininkų susirinkimai ir kad sprendimu dėl reorganizavimo turi būti patvirtintos reorganizavimo sąlygos ir pakeisti tęsiančių veiklą bendrovių įstatai bei

vadovaujantis Savivaldybių turtinių ir neturtinių teisių įgyvendinimo savivaldybių valdomose įmonėse tvarkos ir savivaldybių valdomų įmonių veiklos skaidrumo užtikrinimo aprašo patvirtinimo“, 5.2 ir 9.1 papunkčiais, kuriuose nurodyta, kad savivaldybės vykdomoji institucija turi teisę priimti raštiškus sprendimus dėl įmonės reorganizavimo tik vadovaudamasi savivaldybės tarybos sprendimais, taip pat Marijampolės savivaldybės tarybos 2023 m. rugpjūčio 27 d. sprendimu Nr. 1-248 „Dėl sutikimo reorganizuoti ir prie uždarnosios akcinės bendrovės „Sūduvos vandenys“ prijungti uždarają akcinę bendrovę „Marijampolės butų ūkis“, tačiau Marijampolės savivaldybės meras priimdamas Potvarkį neatsižvelgė į specialaus teisinio reguliavimo nuostatas įtvirtintas Lietuvos Respublikos geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo įstatyme, įsigaliojusiame 2022 m. lapkričio 16 d. (redakcija galiojanti nuo 2022 11 16 iki 2024 01 01) (toliau-Įstatymas), kurio 14 straipsnio 1 dalyje imperatyviai nustatyta:

„1. Savivaldybės taryba paskiria viešąjį vandens tiekėją savivaldybės viešojo geriamojo vandens tiekimo teritorijoje ir jam paveda vykdyti viešąjį geriamojo vandens tiekimą ir nuotekų tvarkymą arba su kita (kitomis) viename viešojo geriamojo vandens tiekimo regione esančios (esančių) savivaldybės (savivaldybių) taryba (tarybomis) savivaldybės valdomas geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo įmones reorganizuoja jungimo būdu į regioninį viešąjį vandens tiekėją ir jam paveda šių savivaldybių viešojo geriamojo vandens tiekimo teritorijose vykdyti viešąjį geriamojo vandens tiekimą ir (arba) nuotekų tvarkymą“.

Cituoto Įstatymo nuostatos reiškia, kad savivaldybės tarybos paskirti geriamojo vandens tiekėjai savo veiklą vykdo patys arba su kitomis viename viešojo geriamojo vandens tiekimo regione esančiomis savivaldybių valdomomis geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo įmonėmis, kurios gali būti reorganizuojamos jungimo būdu į regioninį viešąjį vandens tiekėją, kuriam pavedama šių savivaldybių viešojo geriamojo vandens tiekimo teritorijose vykdyti viešąjį geriamojo vandens tiekimą ir (arba) nuotekų tvarkymą.

Minėtu teisiniu reguliavimu Įstatymo leidėjas numatė, kad geriamojo vandens ir nuotekų tvarkymo įmonių reorganizavimas jungimo būdu galimas ne su bet kokiomis savivaldybės valdomomis įmonėmis, bet tik regioninėmis geriamojo vandens ir nuotekų tvarkymo įmonėmis, o atsižvelgiant į Įstatymo 19 straipsnio 1 dalies nuostatas reglamentuojančias, jog „pagrindinis geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų (išskyrus paviršines nuotekas) tvarkymo finansavimo šaltinis – abonentų ir vartotojų lėšos, sumokėtos už suteiktas geriamojo vandens tiekimo ir (arba) nuotekų tvarkymo paslaugas<...>“ ir 32 straipsnio 2 dalies nuostatas nurodančias, jog geriamojo vandens tiekėjas, garantinis vandens tiekėjas šiame įstatyme ir jo įgyvendinamuosiuose teisės aktuose nustatyta tvarka užtikrina geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sektoriuje vykdomos veiklos efektyvumą ir sąnaudų pagrįstumą, galima daryti išvadą, kad sujungus skirtingas savivaldybių valdomas įmones nebūtų užtikrinamos kokybiškos ir prieinamos viešosios geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugos, nebūtų sudaromos lygios galimybės gauti kokybiškas viešąsias paslaugas visų regionų gyventojams, nebūtų skatinamos viešąsias paslaugas teikiančių įstaigų bei savivaldybių bendradarbiavimas, visų varentvarkos įmonių vykdomos veiklos efektyvumas ir kokybiškų geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų teikimas gyventojams. Be to, Įstatymo 40 straipsnyje imperatyviai įtvirtinta, kad savivaldybei nuosavybės teise priklausantys geriamojo vandens tiekėjai negali būti privatizuojami ir negali būti perduodami valdyti koncesijos pagrindais, todėl, kaip jau buvo paminėta, tiek šis Įstatyme įtvirtintas draudimas, tiek kitos cituotos normos traktuotinos kaip specialus teisinis reguliavimas, kuriuo siekiama apsaugoti gyventojų interesus.

Taip pat, atkreiptinas dėmesys, jog Vyriausybės atstovas Kauno ir Marijampolės apskrityse kreipęsis į Regionų apygardos administracinę teisumą su pareiškimu panaikinti Tarybos sprendimą, kuriuo duotas sutikimas reorganizuoti įmones, be to, teismo paprašyta pritaikyti reikalavimo užtikrinimo priemonės, kad Tarybos sprendimas nesukeltų tokių pasekmių, dėl kurių taptų neįmanoma arba sudėtinga atkurti pradinės teisinės padėties.

Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytus faktus, teisinį reguliavimą bei Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 1 punktą t e i k i u siūlymą panaikinti Marijampolės savivaldybės mero 2023 m. lapkričio 6 d. potvarkį Nr.MV-584 „Dėl

uždarnosios akcinės bendrovės „Sūduvos vandenys“ vienintelio akcininko sprendimo dėl uždarnosios akcinės bendrovės „Sūduvos vandenys“ reorganizavimo sąlygų ir įstatų patvirtinimo“ .

Šis teikimas turi būti apsvarstytas per 5 darbo dienas, nuo teikimo gavimo dienos.

Apie priimtą sprendimą pranešti Vyriausybės atstovui per 5 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos.

Per 10 darbo dienų nuo pranešimo apie atsisakymą patenkinti teikimą gavimo dienos, jeigu savivaldybės administravimo subjektas, apsvarstęs Vyriausybės atstovo teikimą, atsisako ginčijamą teisės aktą pakeisti ar panaikinti, šis aktas bus skundžiamas atitinkamos kompetencijos teismui.

Informuoju, kad Vyriausybės atstovas turi teisę nustatyti kitą nurodytų veiksmų įvykdymo terminą, jeigu gautas pagal kompetenciją savivaldybės administravimo subjekto motyvuotas prašymas šį terminą pratęsti.

Vyriausybės atstovas Kauno ir Marijampolės apskrityse

Andrius Cechanavičius